

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Geografía y Medio Ambiente por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

Rama de conocimiento: Ciencias Sociales y Jurídicas

Créditos: 240 *Nº plazas:* 80

Número de RUCT: 2502508 *Fecha verificación:* 2010

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Satisfactoria

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Adecuada

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Se confirma la existencia de procedimientos y mecanismos de consulta sobre la adecuación de las competencias del grado. En la audiencia con empleadores, estos se mostraron generalmente satisfechos con la organización y desarrollo del grado en Geografía y Medio Ambiente señalando en todo caso alguna insuficiencia formativa relativa al conocimiento por parte de los alumnos de legislación y normativas.

Por su parte, alumnos y egresados fueron algo críticos con el diseño del cuarto curso del grado que consideraron demasiado denso al incluir asignaturas, Prácticas Externas y Trabajo de Fin de Grado. Los alumnos sugirieron que las tutorías y la decisión sobre el TFG se realizaran durante el tercer año del grado.

Asegurar la coordinación horizontal y vertical entre materias y asignaturas es un objetivo de los responsables del grado y se ve reflejada, por ejemplo, en las actas de las reuniones de la Comisión de Grado.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

En general, la información sobre el grado y la transparencia de esta información se consideran adecuadas. Sin embargo, entre alumnos y muy especialmente egresados se pide un incremento de las reuniones informativas en dos áreas: movilidad y salidas profesionales. En este último caso, la petición estriba en informar más y mejor sobre las capacidades profesionales de los geógrafos en líneas generales que en aspectos más concretos.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Los mecanismos para la recogida de información de todos los implicados en la titulación son adecuados y conformes con los estándares habituales. Un reto evidente es el de aumentar la participación de los distintos colectivos en las encuestas de evaluación que, en algunos casos (egresados por ejemplo) reflejan una participación muy baja. Ello repercute en una valoración incierta de los resultados por el pequeño tamaño de las muestras. Se valoran sin embargo los esfuerzos realizados tanto para incrementar la participación en las encuestas #oficiales# de la universidad (con aplicaciones de teléfono móvil) como, por parte del propio departamento, para recabar más información sobre la valoración del profesorado vía encuestas presenciales por asignatura.

Por otra parte, se sugeriría también que en la selección de participantes en las encuestas públicas por colectivos ante el comité externo se tuviera en cuenta la existencia de distintas tipologías de participantes. Por ejemplo, en la audiencia pública de egresados no había ningún representante de los graduados que actualmente se encuentran en una situación de desempleo cuando estos últimos constituyen un grupo muy numeroso.

Criterion 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El personal académico de la Universidad de Valencia constituye un colectivo caracterizado por una gran capacidad y experiencia para llevar a cabo la docencia asignada en el grado. Destaca la participación del profesorado estable y permanente en una parte significativa de la docencia pero también una proporción relativamente elevada de profesorado asociado, mientras que los profesores en formación son mucho más escasos. En este sentido, la calidad del grado a nivel de profesorado puede verse afectada a medio plazo por una reducción de la plantilla permanente (por jubilaciones) y un aumento de la plantilla no estabilizada con una carga docente igualmente en aumento. Aún y cuando la valoración del profesorado por parte de los estudiantes es elevada, las cifras que reflejan las encuestas indican para el último año disponible una situación ligeramente por debajo de los que serían las medias de la Universidad de Valencia: por ejemplo la nota global de satisfacción es de 3,85 cuando la cifra media de la universidad es de 4. Ello no es en absoluto preocupante pero, en parte, podría reflejar quizás lo que se ha argumentado en el párrafo anterior. Sorprende algo, por último, que un grado que lleva #Medio Ambiente# como parte de la denominación, no disponga de profesorado de la Facultad de Ciencias para algunas materias.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Los recursos humanos para un funcionamiento correcto del grado parecen suficientes a tenor de las encuestas y de la audiencia con representantes del Personal de Administración y Servicios (PAS) . En todo caso, se notó un cierto déficit de personal administrativo para atender de manera adecuada las demandas en ciertos periodos como el periodo de matrícula así como un cierto incremento de las tareas a realizar. Por otra parte, hay una buena valoración del PAS tanto por parte del profesorado como por parte del alumnado.

En cuanto a los recursos materiales, la opinión general es bastante positiva aunque con matices. El colectivo estudiantil fue algo crítico con la valoración de infraestructuras y espacios de trabajo en las encuestas pero esta opinión mejoró substancialmente durante la audiencia, probablemente por la reciente inauguración de una nueva y bien equipada Aula de Informática con una mayor capacidad que la anterior y el nuevo laboratorio de Geomorfología y Palinología (todavía en construcción). En cambio, el coste de las licencias de cierto programario SIG sigue representando un problema para el alumnado sin que la opción del programario libre se contemple como realista por la poca difusión de este último en el mundo profesional.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración descriptiva

Por lo que se refiere a los estudiantes, la opinión general tanto en las encuestas como en la audiencia, es positiva. La valoración en el caso de los alumnos encuestados es de 3#57 (por encima de la media de la Universidad de Valencia). Sin embargo, los estudiantes de tercer curso observan una cierta repetición de contenidos en algunas asignaturas. Se valoran las prácticas de las asignaturas y especialmente las salidas de campo. El cumplimiento de lo estipulado en las guías docentes alcanza una valoración más elevada entre el profesorado que entre los estudiantes. El profesorado también tiene una muy buena opinión sobre las competencias adquiridas por los alumnos (por encima de la media de la Universidad) mientras que estos últimos otorgan una calificación menor aunque siempre positiva.

La asignatura de Prácticas Externas constituye un puntal del Grado en Geografía y Medio Ambiente de manera que en el curso 2013-2014 se alcanzó una oferta de 28 plazas en empresas, instituciones y la propia universidad (en grupos de investigación). Los alumnos presentes en la audiencia valoraron de forma muy positiva estas prácticas aunque también hubo alguna manifestación algo más crítica, señalando, por ejemplo, que en ciertos casos, las empresas demandaban tareas que no tenían nada que ver con lo acordado previamente. En el caso de los egresados, las prácticas en empresas se valoran de una manera satisfactoria, con puntuaciones que oscilan entre 3#29 (#considero que las prácticas me han ayudado a mejorar mi formación#) y 4.14 (grado de satisfacción con el tutor académico).

El Trabajo de Fin de Grado (TFG) se valora muy positivamente. Un elemento que los alumnos destacaron de manera especial es la posibilidad de que los propios alumnos propongan TFGs siempre contando con el visto bueno de un profesor para la dirección de los mismos. Entre los diversos ítems sobre TFGs de la encuesta al alumnado, destacó la #Satisfacción con el TFG realizado# con un 4#71 sobre 5, de manera que este ítem fue el que recibió una valoración más positiva de toda la encuesta. Una cuestión a estudiar por parte de la Comisión Académica del Grado sería diseñar TFGs que no obedecieran simplemente a un modelo más académico de trabajo científico formalizado en un artículo para revistas especializadas sino TFGs en forma de proyectos más orientados a la práctica profesional.

Por lo que se refiere a la movilidad existe quizá un cierto desequilibrio entre una oferta ERASMUS muy potente, con convenios establecidos con 25 de entre las mejores universidades europeas, así como ofertas SICUE e internacionales también muy amplias y variadas, y la relativamente escasa demanda de plazas por parte de los estudiantes. Quizá habría que publicitar más las ventajas de la movilidad por otra parte muy destacadas por los alumnos que asistieron a la audiencia. El profesorado también valoró de manera muy positiva la calidad de los alumnos extranjeros en un claro

ejemplo de enriquecimiento mutuo. La movilidad es un aspecto sobre el que quizá se podría insistir un poco más desde la coordinación del grado.

Finalmente, en relación al nivel de empleabilidad, los empleadores aseguraron hallarse en general muy satisfechos con las competencias adquiridas por los estudiantes aunque en algún caso se destacaron ciertas carencias como por ejemplo en normativas ambientales.

Por parte de los egresados, en la audiencia pública, se echó en falta algún participante del colectivo de parados, un colectivo que, de acuerdo con el estudio de empleabilidad del grado afectaría al 60% de los graduados que se encuentran dentro de la categoría de población activa. En cualquier caso, destacar que, entre los egresados de Geografía, la utilidad de poseer un título universitario, presenta una valoración más elevada que la media de la Universidad de Valencia para este ítem.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

Valoración descriptiva

El grado en Geografía y Medio Ambiente de la Universidad de Valencia posee el mayor número de estudiantes de nuevo ingreso de todos los grados en Geografía que se imparten en España. En la audiencia pública y también en opinión de estudiantes y profesores, se destacó la denominación ha sido muy importante en asegurar unos números de entrada muy satisfactorios con el añadido de que alrededor del 60% de estos alumnos son de primera opción. Como aseguraron los alumnos en la audiencia pública, se trata de unos estudios muy vocacionales aunque luego se dé la paradoja de que no se sabe muy bien cuáles son las competencias profesionales de los geógrafos.

También encontramos, sin embargo, indicadores que reflejan quizá resultados menos satisfactorios. Por ejemplo, la tasa de abandono entre 2012-2013 y 2013-2014 ha aumentado en casi el doble, situándose en más de un 20% para los alumnos de primer curso. Esta tendencia se estima como puntual pero lo cierto es que observa un crecimiento constante durante los últimos años. Sería importante averiguar cuáles son las razones para abandonar los estudios.

La tasa de graduación es también relativamente baja (43%) aunque dentro de una tendencia positiva. El principal motivo parece ser el bajo número de alumnos que se presentan al TFG durante el cuarto curso, hecho admitido por los responsables de la titulación como un aspecto claramente a mejorar.

Por lo que se refiere al rendimiento de los alumnos en las distintas asignaturas que conforman el grado y con excepción del TFG, hay dos asignaturas con tasas inferiores al 50% de éxito en primera convocatoria. Una de estas asignaturas fue escogida para un análisis más pormenorizado. Las razones esgrimidas para explicar el alto fracaso se deben, según los docentes, a la escasa motivación y cultura de esfuerzo de los alumnos, la incapacidad de seguir conceptos abstractos, etc. Aún y entendiéndolo perfectamente este razonamiento quizá habría que explorar algunas alternativas por parte del profesorado para mejorar el rendimiento de la asignatura sin que ello implique necesariamente un retroceso en el nivel exigido.

Entre los estudiantes de primer curso y de acuerdo con las encuestas, la satisfacción con el grado es amplia aunque, en los últimos cursos, se observa un cierto descenso de valoración en ítems como interés de la titulación, calidad del profesorado, y recomendación y satisfacción con la titulación. En cambio, la satisfacción con la titulación es muy amplia entre los estudiantes de tercer año con una valoración superior a 4.

Por lo que se refiere al profesorado, la valoración más baja corresponde al nivel del alumnado para seguir las asignaturas (3#42) en general achacable a la falta de motivación y a la falta de asistencia a las clases. En el caso del profesorado, las tendencias son positivas para todos los ítems.

Para los egresados, las valoraciones son relativamente bajas y algunas como la del ítem #información sobre salidas profesionales# y #asesoramiento durante los estudios# registran cifras

inferiores a 2. La valoración de las prácticas externas en términos de formación sólo consigue una puntuación de 2#25 (en fuerte contraste con la opinión, mucho más positiva de los estudiantes que asistieron a la audiencia), mientras que ítems como la #Coherencia del Plan de Estudios# o las #Competencias para el ejercicio Profesional# se sitúan por debajo de 3. En cambio, ítems como el TFG y la calidad del profesorado registran valoraciones por encima de 3.

Aunque ciertamente, el número de encuestas entre los egresados es escaso y por tanto poco representativo, si cabe señalar que se trata del colectivo quizá menos satisfecho con el grado de todos los considerados. Se sugeriría continuar trabajando a fondo en dos cuestiones fundamentales: la información sobre las salidas profesionales (más allá de la página web) con charlas periódicas sobre los temas impartidos por empleadores y el asesoramiento durante los estudios.