

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Filología Clásica por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultad de Filología, Traducción y Comunicación

Rama de conocimiento: Humanidades

Créditos: 240 *Nº plazas:* 50

Número de RUCT: 2501404 *Fecha verificación:* 2009

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Adecuada

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Adecuada

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La implantación del plan de estudios y la organización del programa son coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título.

La coordinación vertical y horizontal de asignaturas, principal dificultad a priori, cuenta con mecanismos adecuados.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Toda la información necesaria se encuentra recogida en la página web del título. Sigue recomendándose que se mejoren las propuestas de salidas profesionales de la titulación.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Se deben adoptar medidas para aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción y rendimiento.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora para responder las competencias definidas en el título.

Debe incidirse en corregir la tasa descendente de profesorado acreditado que imparte docencia en la titulación.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Se observa una disparidad en los niveles iniciales de griego, debido a que no todos los estudiantes de nuevo ingreso han cursado en el bachillerato dicha asignatura. Se recomienda la solución de este problema con la impartición de un curso 0 o de iniciación al griego para los estudiantes de nuevo ingreso, que cubra estas carencias.

A través de las entrevistas con estudiantes se observa que muchos de ellos participan en actividades relacionadas con la promoción de las lenguas clásicas que no dependen de la universidad (por ejemplo, un club en el que se habla en latín). Puede ser interesante que estas actividades se acerquen a la universidad y así sean aprovechadas por un número mayor de estudiantes y también ser reconocidas institucionalmente.

Debería mejorarse el proceso de recopilación de datos de los empleadores para conocerse el nivel de empleabilidad de los egresados.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La tasa de graduación de 2013-2014 es baja (28,57%) y la de abandono, muy alta (40%), si bien es cierto que cumple con creces con los objetivos planteados en la memoria de verificación del título y es debido a la singularidad de estos estudios, se recomienda seguir trabajando para mejorar estos indicadores.

La satisfacción de los estudiantes ha aumentado al llevarse a cabo obras de profundidad en el edificio y desaparecer los problemas de aulas, mejoras que no se han visto reflejadas en las evidencias pues las encuestas habían sido anteriores a dichas obras. Se valora muy positivamente los esfuerzos por parte del equipo decanal para lograr la mejora de las instalaciones. Se debe seguir trabajando en el mismo para conseguir el aumento de la satisfacción de estudiantes y PAS.