

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Historia por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultad de Geografía e historia

Rama de conocimiento: Humanidades

Créditos: 240 *Nº plazas:* 220

Número de RUCT: 2500761 *Fecha verificación:* 2009

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Satisfactoria

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Adecuada

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El perfil general del criterio relativo a organización y desarrollo es positivo. El perfil de acceso está definido y es coherente a la regulación normativa. Se han adaptado convenientemente las sugerencias previas de la AVAP en este y otros puntos. La página web recoge con transparencia y facilidad de acceso informático lo sustancial. El esfuerzo de los responsables de la estrategia organizativa y de desarrollo ha sido considerable a partir de la renovación constante y perfeccionamiento de los diversos ítems del perfil a lo largo de los últimos años, y como tal esfuerzo se valora. En general, sobresale la evolución de la tasa de graduación, además de las positivas tasas de eficiencia, tasa de presentados y alta tasa de éxito de alumnado en las asignaturas. Se constata asimismo un significativo esfuerzo en la planificación docente encaminado al cumplimiento de la programación docente y la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Incluso las políticas de coordinación entre el profesorado han mejorado particularmente en los últimos años.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Se cumplimentan todas las prácticas fundamentales relativas a cuestiones de información y transparencia propias de un grado de este perfil de manera pública y abierta. El grado de Historia ofrece, en efecto, los elementos básicos y necesarios y es accesible. La difusión en Internet existe y la documentación proporcionada es completa. Se fomentan la continuidad de los seguimientos. Se incorporan todas las sugerencias de los procesos internos de autoevaluación. Se han testado los accesos y se comprueba que este criterio se cumplimenta de manera satisfactoria.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Se han dispuesto acciones estratégicas en orden a potenciar algunas dinámicas relacionadas con la baja participación en las encuestas de satisfacción de ciertos colectivos. Se valora positivamente la aprobación de un programa de evaluación de acuerdo con el modelo DOCENTIA que fue aprobado en la reunión de Consejo de Gobierno de 29 de septiembre de 2015 y que progresivamente consolidará este criterio, desde un planteamiento de sostenibilidad más realista, con el objetivo estratégico de alcanzar su certificación.

Debieran implementarse la mayor práctica y utilización de las encuestas hacia determinados colectivos y, en especial, las relacionadas con el alumnado cuya participación sigue siendo escasa a pesar de las dinámicas establecidas institucionalmente.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Especialmente el grado de Historia de la Universidad de Valencia cumplimenta la cualificación -acreditada- del personal docente e investigador que en él participa activamente. El nivel de especialización del profesorado en este ratio es muy consistente y, por tanto, modelo de lo que debe ser un grado especializado en este campo. Quedan desde este punto de vista fortalecidas las dinámicas del proceso de enseñanza-aprendizaje que se implantan de manera satisfactoria. La dinamización de formación especializada en recursos y técnicas docentes y el nivel de coordinación e implicación del profesorado es consistente.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El equipamiento, espacio y dignidad de los espacios de trabajo resulta acreditado a partir de las informaciones recabadas y las encuestas de los agentes relacionados. El personal implicado en el grado perteneciente a administración y servicios cumplimenta satisfactoriamente las necesidades propias de la titulación. El grado dispone de laborativos especializados y la biblioteca constituye una herramienta útil y adaptada a los perfiles necesarios.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El grado de cumplimentación está suficientemente acreditado en sus ratios fundamentales en relación a los resultados del aprendizaje. En los últimos tiempos se han agilizado los procedimientos de las encuestas y el seguimiento relacionados con egresados. En estos asuntos de seguimiento relacionados con los empleadores se sugiere la implicación explícita de la Unidad de Garantía de la Calidad -siquiera sea a nivel de coordinación final- a la que concretamente se refiere el documento marco de los procedimientos de acreditación en una de sus consultas. De todas maneras, esta función puente la realiza el Observatorio de Inserción Profesional y Asesoramiento Laboral de la U.V. Interesará estudiar la opinión de los empleadores sobre el nivel de adecuación de la formación recibida por los egresados de la universidad a los requerimientos de los posibles puestos de trabajo afines al grado. Precisamente, para este último objetivo deberían fortalecerle la elaboración periódica de encuestas consultivas con los empleadores.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Según se refiere, las dinámicas en este apartado han mantenido un nivel consistente a partir de las indicaciones de los informes previos de seguimiento, lo que abunda en el compromiso y el esfuerzo de todos los responsables implicados en el grado. Es especialmente reseñable la tasa de rendimiento del alumnado y, más aún, la tasa de eficiencia de los graduados. Se vienen dinamizando esfuerzos relacionados con la inserción laboral de los egresados y de su seguimiento estadístico y ocupacional que deben, en todo caso, fortalecerse.