

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Historia del Arte por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultad de Geografía e Historia

Rama de conocimiento: Humanidades

Créditos: 240 *Nº plazas:* 180

Número de RUCT: 2500762 *Fecha verificación:* 2009

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Adecuada

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Adecuada

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El estudio de las evidencias pone de manifiesto que el programa formativo está implantado de acuerdo con la memoria, que el perfil de egreso está actualizado lo cual se pone de manifiesto también en las entrevistas con profesores y empleadores.

Se ha constatado asimismo el cumplimiento de la programación docente en la que sin duda tiene un papel fundamental la coordinación del profesorado.

Se respeta el número de estudiantes de nueva incorporación previsto y por lo tanto hay adecuación con el profesorado y los medios materiales. No se detectan problemas en el cumplimiento de las normativas sobre permanencia y reconocimiento de créditos.

Es de valorar el esfuerzo llevado a cabo en cuanto a organización y desarrollo en la actualización del grado. También destaca el éxito obtenido en cuanto a tasas (graduación, eficiencia, presentados, aprobados...)

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Tras el análisis y valoración de las evidencias y la documentación se constata que la información es accesible en todo momento, en los distintos aspectos (verificación, resultado de las encuestas, relación de indicadores etc.) Igualmente se constata que toda esta información es pública y la puede consultar cualquier usuario.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El SGIC está bien ajustado e implementado, facilita el seguimiento aunque en este aspecto caben mejoras entre la coordinación y los responsables de calidad.
Los procesos establecidos hacen posible la mejora continua, se han implementado los aspectos fundamentales excepto lo referido a las encuestas de satisfacción de los estudiantes y el seguimiento de los egresados y su nivel de empleo.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La documentación manifiesta que el personal académico que imparte el grado cumple con el nivel de cualificación requerido por el título (por ejemplo en sexenios, proyectos de investigación competitivos, en quinquenios, doctorado, acreditaciones, etc.). También se constata que son especialistas en las materias que imparten, lo que se traduce en un buen nivel en la impartición de las materias del grado. Es de destacar el proceso de actualización llevado a cabo por el profesorado así como la coordinación entre los mismos.

Se recomienda que se mejore la participación docente en la formación y actualización pedagógica en la actualidad puesto que se constata en las alegaciones que se realizaba en cursos anteriores.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El personal de apoyo, recursos materiales, infraestructuras y servicios se adecuan a las necesidades y aparecen suficientemente acreditados. Lo prueban las respuestas a las encuestas realizadas a los agentes implicados.

En cuanto a recursos materiales propiamente dichos, se ajustan a las necesidades de organización docente así como a las actividades formativas. La amplia oferta de equipamiento así como la inexistencia de barreras arquitectónicas y la adecuación de las infraestructuras son considerados puntos fuertes. Por lo que la valoración es favorable.

Se valora muy positivamente la organización de las prácticas externas. También la disponibilidad, equipamiento y atención de los laboratorios.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Las evidencias por una parte y las entrevistas a los estudiantes y egresados por otra, coinciden en la adecuación de los resultados al nivel de grado del MECES.

En las entrevistas con empleadores y egresados se ha detectado una falta de adecuación entre las competencias y las necesidades del mercado laboral en algunas parcelas (actividades turísticas, museos, bibliotecas, colecciones...) que aconsejan una relación más estrecha con los empleadores afines a la titulación. Una de las deficiencias que se señalan más frecuentemente es el bajo nivel de lengua inglesa que hay que potenciar en este título en concreto, a pesar de las facilidades que otorga la Universitat para su aprendizaje.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Se ha producido una mejora constante en los indicadores en cuanto a tasas de rendimiento y satisfacción. Aunque hay aún un margen de mejora amplio en la tasa de abandono, ha de destacarse que está dentro de un proceso de mejora progresivo, que se recomienda continuar. La satisfacción del profesorado es mayor que la de los estudiantes en casi todos los indicadores. En las entrevistas con los primeros se ha puesto de manifiesto una gran integración. Todo ello está facilitado por el hecho de que buena parte pertenezca a un mismo departamento. También transmite un mayor grado de coherencia al proyecto. Hay margen de mejora en la transmisión a los estudiantes de la adecuación del grado a las competencias que se pretende que adquieran. Las valoraciones medias de estos no llegan al 4 que sería una valoración mínima de satisfacción. Uno de los objetivos de la titulación es conseguir que los egresados trabajen en ámbitos distintos de las enseñanzas medias. Hay que poner en relación este propósito con la revisión de algunas de las competencias referidas sobre todo a nivel de lengua extranjera y habilidades sociales.