

Datos básicos del título

<i>Título:</i>	Graduado o Graduada en Lenguas Modernas y sus Literaturas		
<i>Universidad:</i>	Universitat de València		
<i>Centro:</i>	Facultad de Filología, Traducción y Comunicación		
<i>Rama de conocimiento:</i>	Humanidades		
<i>Créditos:</i>	240	<i>Nº plazas:</i>	100
<i>Número de RUCT:</i>	2501405	<i>Fecha verificación:</i>	2009

Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Adecuada
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Satisfactoria
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Adecuada
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Adecuada
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Satisfactoria
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Adecuada
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La implantación del plan de estudios y su modificación durante el curso 2014-15 se corresponde con lo establecido en la memoria de verificación. En la modificación del plan se ha consultado a los grupos interesados para actualizar las competencias y el perfil de egreso.

El elevado número de menciones que ofrece el grado muestra que se está haciendo un gran esfuerzo para dar respuesta a estudiantes con necesidades e intereses muy distintos. La doble especialización que ofrece el grado con el elevado número de itinerarios y la implicación de varios departamentos conlleva una gran complejidad de organización y requiere una intensa labor de coordinación. Durante la visita se constató que se han desarrollado mecanismos de coordinación a todos los niveles con el objetivo de asegurar una secuenciación coherente de contenidos, una carga de trabajo de los estudiantes adecuada, y la adquisición de los resultados de aprendizaje. Las evidencias muestran que las guías docentes son revisadas anualmente y que la Comisión de Garantía del Título supervisa la adecuación de dichas guías a la Memoria verificada.

Sin embargo, las evidencias aportadas por la universidad y las entrevistas con los distintos colectivos revelan que algunos aspectos todavía son mejorables. Por parte de algunos colectivos se ve necesaria una mayor coordinación en cuanto a contenidos y carga de trabajo y una mejor distribución temporal y secuenciación de las asignaturas de lengua (cambiar asignaturas de curso o de cuatrimestre, puesto que en algunos casos los estudiantes no tienen ninguna asignatura de la lengua B durante un período superior a un año. Asimismo, todos los colectivos entrevistados consideran que es necesario aumentar las horas dedicadas a la adquisición de destrezas y competencias en la lengua B (alemán, francés, italiano). En las entrevistas a los estudiantes y egresados se constata una cierta insatisfacción por la falta de más asignaturas que les permitan mejorar su competencia comunicativa y alcanzar el nivel apropiado para poder superar con éxito otras asignaturas en las que se requiere un nivel avanzado de dichas lenguas. Se deben tomar las medidas necesarias para que los estudiantes tengan suficiente docencia de lengua B y exposición a dicha lengua en los primeros cursos y para que la carga de trabajo en todos los cursos sea adecuada.

Aunque las tasas de rendimiento y las tasas de éxito son adecuadas hay mucha diferencia entre unas asignaturas y otras. Algunas asignaturas tienen tasas de rendimiento y éxito muy bajas.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La Universitat de València-Estudi General y los responsables del título han acometido las mejoras sugeridas en el informe de AVAP del año 2013, donde había aspectos de mejora que han sido cambiados. Se considera un aspecto de buenas prácticas a destacar la creación de la página web propia del título enlazada a la página web oficial de la Universitat de València, donde la información necesaria aparece de forma clara y precisa.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Tanto en las entrevistas como en las evidencias aportadas por la Universidad se ha podido comprobar que el sistema de garantía interno de calidad, común para todos los centros de la Universidad de Valencia, es adecuado, está bien implementado y funciona correctamente. Existen procedimientos normalizados de recogida de información, que facilitan el seguimiento y evaluación del título, y que contribuyen a la mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. También hay procedimientos para recoger información sobre el grado de inserción laboral y la satisfacción de los egresados.

Siguiendo la recomendación del Informe de Seguimiento de la titulación de AVAP, se ha aprobado el Manual para la evaluación de la actividad docente (basado en el PROGRAMA DOCENTIA). Se recomienda continuar con la implementación del SGIC de modo que se desplieguen todos los procedimientos de recogida y análisis de la información que permitan proponer los pertinentes planes de mejora.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El personal académico que imparte docencia es suficiente y se considera adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

La tasa de PDI a tiempo completo ha disminuido con respecto a los cursos 2012-13 y 2013-14 y el profesorado asociado ha aumentado del 12,9% al 27,88%. También ha habido una disminución en el porcentaje de doctores. Esto afecta claramente a la calidad investigadora del profesorado y podría tener un efecto negativo en la calidad de la docencia, si bien los estudiantes entrevistados no consideran que los profesores asociados impartan una docencia de menor calidad.

En general el profesorado está preparado y es especialista en las materias que imparte. Los tutores de los TFG, que suponen un trabajo más complejo y en el que los estudiantes necesitan más supervisión, son doctores y la mayoría profesorado con contrato fijo.

Los profesores participan en cursos de formación e innovación, y en proyectos de investigación competitivos relacionados con la docencia que imparten.

La oferta de cursos para formación del PDI es adecuada y responde a sus necesidades. El PDI puede solicitar la impartición de cursos que considere importantes para su formación.

Se constata durante la visita que se debe mejorar en la formación, la actualización constante y la mejora del proceso enseñanza/aprendizaje.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

Valoración descriptiva

El personal de apoyo es adecuado y suficiente y su grado de formación y actualización es apropiado. Tienen buenas oportunidades de formación en la propia universidad y la inversión en su formación revierte en tener un personal más cualificado y más eficiente. Los recursos materiales destinados a las acciones formativas del título son apropiados para cubrir las necesidades del título.

Se llevan a cabo numerosas acciones de apoyo a los alumnos que se incorporan por primera vez a la universidad, aunque las entrevistas y las encuestas de satisfacción de estudiantes y egresados sobre los procedimientos de orientación académica revelan unos resultados mejorables. Las acciones de apoyo y orientación de los estudiantes tienen una efectividad y alcance limitados porque los alumnos no siempre las conocen. Es necesario mejorar la información que se da a los estudiantes en el proceso de matriculación, especialmente la información que se refiere a menciones e itinerarios. También es necesario asegurarse de que los estudiantes reciben suficiente información sobre las salidas profesionales. Aunque el Observatorio de Inserción Laboral informa sobre salidas profesionales y asesora sobre técnicas y herramientas de búsqueda de empleo, la información no siempre llega a los estudiantes.

Las prácticas externas son acordes con los objetivos y competencias del grado. Las prácticas externas son valoradas muy positivamente por los estudiantes, egresados, y empleadores. Existe coordinación entre el tutor académico y de empresa.

Existen suficientes convenios de movilidad para responder a todas las necesidades de los estudiantes y hay un alto grado de satisfacción de los estudiantes que han participado en programas de movilidad. Sin embargo, la respuesta de los estudiantes es baja, a pesar de que la UV fomenta las salidas, con becas propias. Desde la Universitat de València se lleva a cabo la Semana Internacional para motivar a los estudiantes para que participen en programas de movilidad, pero, dada la baja respuesta por parte de los estudiantes de este grado, es conveniente llevar a cabo más acciones para fomentar el interés por la movilidad.

Durante la visita a la universidad se ha constatado que las infraestructuras (aulas, salas de lectura, laboratorios, biblioteca, etc.) son apropiadas para impartir la docencia de este grado. Existen diferentes tipos de aulas, que se ajustan a las necesidades de la organización docente del título y a las distintas actividades formativas. Se dispone de los medios tecnológicos apropiados para impartir este grado. Los fondos de la biblioteca son adecuados para las necesidades del grado.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación. Sin embargo, algunas asignaturas tienen una tasa de éxito muy baja. Se trata sobre todo de asignaturas de lengua B o de asignaturas en las que hace falta un nivel avanzado de una lengua B para poder superarlas.

La metodología utilizada en las cuatro asignaturas de las que se presentaron evidencias es variada, permitiendo la adquisición de las competencias. Sin embargo, tanto las encuestas de satisfacción como las entrevistas con egresados y estudiantes muestran la insatisfacción de parte de estos colectivos con aspectos de la metodología en algunas asignaturas. Se echa en falta más actividades formativas en todas las asignaturas que ayuden a desarrollar la competencia comunicativa en la lengua B. Una acción que contribuiría a desarrollar esta competencia comunicativa sería la impartición de asignaturas de contenido en dicha lengua B (en vez de impartirlas en castellano o catalán).

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La tasa de rendimiento (75.85%), la tasa de éxito (87%) y la tasa de eficiencia (84.18%) en el curso 2014-15 son altas y cumplen las previsiones de la memoria verificada. Sin embargo estas tasas suponen un descenso con respecto a las obtenidas en los cursos anteriores.

La tasa de graduación para el curso 2014-15 (31,03%) es inferior a la prevista en la memoria de verificación (40%). La tasa de abandono también es alta (28,42% en el 2013-14) y ha aumentado con respecto al curso 2012-2013, aunque no supera las estimaciones de la memoria verificada. En la entrevista con los responsables del grado se constata que son conscientes de estos problemas y que se reflexiona sobre las causas y posibles soluciones. Entre los factores principales que según los responsables del título afectan a la baja tasa de graduación está la dificultad de adquirir las competencias en dos lenguas extranjeras (mayor y minor) teniendo en cuenta que algunos estudiantes comienzan el grado con escaso o nulo nivel de conocimiento de alguna de estas lenguas. Otro factor que apuntan como causa de la baja tasa de graduación es el elevado porcentaje de no presentados en el TFG, debido a la dificultad de tener que redactar dicho trabajo en una lengua que en algunos casos han comenzado a adquirir en sus estudios de grado.

La satisfacción general del alumnado y egresados con el grado es positiva (aunque mejorable), excepto en el caso de los alumnos de tercer curso. Si bien la satisfacción de los alumnos de 1º en el curso 2014-15 ha aumentado con respecto a cursos anteriores, la de los alumnos de 3º en el curso 2014-15 ha disminuido.