

# PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

## INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	2501492
<b>Denominación Título:</b>	Grado ADE: Administración y Dirección de Empresas
<b>Universidad responsable:</b>	Universitat de València
<b>Universidades participantes:</b>	
<b>Centro/s en el que se imparte:</b>	Centro Florida Universitaria, Centro Universitario EDEM, Facultad de Economía
<b>Nº de créditos:</b>	240
<b>Modalidad:</b>	
<b>Fecha de verificación inicial:</b>	22-01-2010

### VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

### DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

#### VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El título fue verificado en 2010, y fue objeto del proceso de reacreditación en 2015.

Las modificaciones de la memoria que se han realizado desde entonces hacen referencia al número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (reducción en el caso de Florida Universitaria y ampliación en el caso de EDEM) y a la inclusión como requisito de admisión la acreditación de conocimientos de las lenguas de impartición para estudiantes extranjeros a raíz de las disfunciones encontradas. Todo ello se ha realizado conforme a lo establecido.

En el caso de la impartición en el centro adscrito EDEM, se constata que el número de estudiantes de nuevo ingreso (en el entorno de los 40) se sitúa muy por debajo de lo que se recoge tras la modificación realizada. En la visita, los responsables del título han informado que la ampliación de la oferta se ha hecho efectiva en el presente curso, 2021/2022 habiéndose cubierto totalmente la oferta.

De forma general, la implantación del plan de estudios y el desarrollo de los programas formativos permiten alcanzar los objetivos propuestos. Debe destacarse que existe un mecanismo de valoración de los mismos, a través de encuestas a egresados

y empleadores, que corrobora dicha conclusión a la vez que permite a la universidad hacer un seguimiento de este aspecto. Se valora positivamente la profundización en el desarrollo de la dimensión ética de los contenidos del grado que la Facultat de Economia ha empezado a realizar en los últimos años.

Las actividades docentes y los criterios de evaluación se ajustan a lo establecido en la memoria y, tanto en la valoración que hacen los estudiantes en las encuestas como en la información recogida en las entrevistas realizadas durante la visita, se constata el cumplimiento de lo recogido en las mismas.

En el nivel de grado y dados la evolución de la disciplina, se considera que el perfil de egreso continúa siendo relevante y valorado en el ámbito científico y profesional. La universidad cuenta con mecanismos de seguimiento de este elemento a través de encuestas a egresados y contactos con empleadores. En las entrevistas realizadas durante la visita, tanto egresados como empleadores se muestran, en general, satisfechos con los conocimientos y competencias adquiridos por los egresados.

Existen sistemas de coordinación entre los profesores de los distintos grupos así como entre asignaturas de cursos distintos. Sin embargo, en el caso de la impartición en la Facultad las encuestas realizadas a los estudiantes de tercer curso (evidencia E16) ponen de relieve que estos consideran que hay un grado de repetición entre algunas asignaturas. En el informe de valoración de las encuestas, la propia universidad aborda esta cuestión, atribuyéndola a un mala interpretación por parte de los estudiantes del hecho de que algunos contenidos se impartan con distinto carácter, matices o profundidad en distintas asignaturas.

Se observa que en los tres centros se ha realizado un gran esfuerzo, tanto por la institución como por las personas implicadas en el proceso, por adaptar la actividad docente a las restricciones que se han derivado de la pandemia de COVID-19. Los resultados de este esfuerzo pueden considerarse satisfactorios.

Los criterios de admisión, teniendo en cuenta que se trata de un título de grado, se consideran adecuados. A la vista de la información recogida en las entrevistas, la modificación del título para incluir como requisito de admisión la acreditación de conocimientos lingüísticos de castellano o valenciano para aquellos estudiantes extranjeros que desearan cursar los estudios en estos idiomas ha sido un elemento positivo que ha evitado la repetición de problemas que se produjeron en ediciones pasadas.

En los tres centros, no se encuentran con facilidad los criterios lingüísticos para cursar los estudios.

En el caso de EDEM, los criterios de admisión no están suficientemente claros, ni son fácilmente localizables en la web.

En los tres centros, la información presentada permite afirmar que se han respetado las normativas académicas en lo que se refiere al proceso de admisión (no se supera el número de plazas recogidos en la memoria) y al reconocimiento de créditos.

---

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

---

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Facultad de Economía: La información relativa al título es accesible, tanto en castellano, como en valenciano e inglés en la web del centro y en la ficha general de la Universidad. La información está actualizada y es homogénea. Se informa del programa de alto rendimiento ARA.

La información aportada cumple con los estándares evaluables dentro del proceso. Es adecuada tanto en lo referido a la denominación del título, los criterios y proceso de admisión y matriculación, sus plazos, la estructura del programa, el idioma de impartición y la normativa aplicable. Además, se incluye un apartado con el enlace a la información sobre becas y de movilidad del centro.

Igualmente se publican las guías docentes, así como el calendario académico con los horarios e información sobre los CV del profesorado. Se debe continuar con la mejora de este apartado pues un importante número de ellos son demasiado escuetos. Existe información específica sobre prácticas y el TFG.

En la web del título se incorpora una pestaña en la que se incluyen los aspectos relacionados con la calidad que incluye la verificación y posteriores modificaciones, los informes sobre seguimientos y acreditaciones previas realizados por AVAP, información general del SGIC, resultados de las encuestas e indicadores generales del título. Para este último, muy completo, se recomienda mejorar la presentación para que sea más visual.

Existe información relativa a la inserción laboral de la titulación. Tanto los indicadores de calidad como la información de

inserción laboral se ofrecen disgregadas por sexo.

EDEM: La información relativa al título es accesible, tanto en castellano, como en inglés en la web del centro.

Es adecuada tanto en lo referido a la denominación del título, la estructura del programa y el idioma de impartición, así como su carácter presencial. En un enlace, muy discreto y de difícil percepción aparece el apartado calidad en el que se informa de la normativa aplicable y la normativa general del centro.

En este apartado de calidad se incluye el CV de todo el profesorado del centro. Se debe continuar con la mejora puesto que algunos son escuetos. Además, se incluye un apartado con el enlace a la información sobre becas y de movilidad del centro. Se recomienda mejorar su viabilidad y que sea directamente en la web de la titulación.

No se informa claramente de los criterios y proceso de admisión. Tampoco del nivel de inglés recomendado o necesario para un correcto seguimiento de la docencia.

Igualmente se publican las guías docentes, así como el calendario académico con los horarios y exámenes. No existe información específica sobre prácticas y el TFG. Se incluyen los logos de 10 grandes empresas en las que los estudiantes pueden realizar sus prácticas.

Dentro de la pestaña de calidad del centro se incorpora todos los aspectos relacionados con la Calidad que incluye la verificación y posteriores modificaciones, los informes sobre seguimientos y acreditaciones previas realizados por AVAP, información general del SGIC, resultados de las encuestas e indicadores generales e información relativa a la inserción laboral de la titulación. Tanto los indicadores de calidad como la información de inserción laboral se ofrecen disgregadas por sexo.

En este mismo apartado aparece el buzón para formular quejas.

FLORIDA: La información relativa al título es accesible, tanto en castellano como inglés. La traducción al valenciano no funciona. La información está actualizada y es homogénea.

La información se divide en competencias, plan de estudios, digital business, dirección y equipo docente, calidad, internacionalización y salidas profesionales. También se informa del calendario de clases y exámenes, información sobre ayudas al estudio, el modelo educativo del centro y los servicios del campus e instalaciones. En el banner lateral se enlaza la normativa y el buzón de sugerencias quejas y felicitaciones.

No se informa claramente de los criterios y proceso de admisión. Tampoco del nivel de inglés recomendado o necesario para un correcto seguimiento de la docencia.

Se publican las guías docentes, si bien es difícil identificar las asignaturas en el aplicativo. No ha sido posible encontrar la información sobre los CV del profesorado.

La información específica sobre prácticas y el TFG pública es limitada. La pestaña de calidad incluye la verificación y posteriores modificaciones, los informes sobre seguimientos y acreditaciones previas, resultados de las encuestas e indicadores generales del título, así como la información relativa a la inserción laboral.

Ni los indicadores de calidad ni la información de inserción laboral se ofrecen disgregadas por sexo, lo cual no permite un análisis para analizar si existe una brecha de género.

---

### **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

---

#### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

En la Facultat d'Economia todos los procedimientos del Sistema de Aseguramiento de Calidad han sido revisados y actualizados durante el curso 2019, obteniendo en enero del 2020 una calificación de FAVORABLE en la definición del diseño del sistema. Se encuentran ahora en proceso de implantación del diseño definido.

Florida Universitària tiene implantado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) propio, cuyo diseño obtuvo una valoración de POSITIVA en el Programa AUDIT de abril de 2009. Actualmente, se va a trabajar en adaptar el SGIC al nuevo AUDIT para certificar el diseño del nuevo modelo.

EDEM se adecua totalmente al SGIC de la UVEG siguiendo sus dimensiones y procedimientos. Se encuentra en proceso de adaptación al nuevo SAIC siguiendo el diseño de la UVEG.

Se valora positivamente que el SGIC/SAIC de la Universitat de Valencia, tenga un procedimiento cuyo objetivo es el análisis de las recomendaciones incluidas en los informes de evaluación para la verificación, y, en su caso, modificación, estableciéndose si se consideran pertinentes las acciones correspondientes por parte los responsables de la titulación.

Se pone en valor la buena coordinación existente entre los tres centros de impartición para este Grado. La representación de la

Universidad en los dos centros adscritos es palpable y aporta valor y resultados en la mejora de los títulos. La autonomía de cada Centro no ha impedido la alineación de procesos de mejora de la calidad del título, como evidencia el programa DOCENTIA.

EDEM dispone de un sistema propio para la evaluación del personal académico, no utilizando DOCENTIA. En el curso 2016/17 se trabajó en una definición propia de perfil de profesorado bajo la supervisión de los Vicerrectorados de Ordenación Académica de la Universitat de València y la Universitat Politècnica de València, universidades a las que EDEM está adscrito y que son la base para la realización de dichas evaluaciones. En este momento EDEM está estudiando la posibilidad de comenzar a trabajar en la implantación de DOCENTIA para la evaluación de su equipo docente, si bien todavía no se ha decantado por esta opción.

La implantación del SGIC se materializa en una de las fortalezas de este título en los tres centros de impartición de manera uniforme, la satisfacción del alumnado (en general) con el profesorado. Se destaca como fortaleza la existencia de procedimientos y mecanismos sistematizados de consulta (externos e internos) a los agentes vinculados al título para obtener información. Los tres centros desarrollan anualmente diversas acciones que los relacionan con el entorno y que les permiten una constante interacción con las instituciones, organizaciones y empresas que tienen como objetivo mantener permanentemente actualizado el perfil de egreso de nuestros titulados.

Sería recomendable la publicidad de los resultados del programa DOCENTIA vinculados a este título de una manera accesible en la propia url del programa, en el apartado de "Calidad".

## DIMENSIÓN 2. RECURSOS

### CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

#### VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

A la vista de la información presentada en las evidencias (Tabla 3), en los tres centros donde se imparte, el número de profesores resulta suficiente, teniendo en cuenta la distinta tipología de profesores que existe derivada de la naturaleza de los centros. Con respecto a su cualificación, el porcentaje de profesores doctores se sitúa en el entorno del 60% valor considerado suficiente a la vista de lo recogido en la memoria. En los tres centros, las encuestas recogen que el nivel de satisfacción de los estudiantes con sus profesores es elevado (E16).

Tanto en el caso de la Facultat de Economia, como en el de Florida Universitària, el porcentaje de profesores permanentes es superior al 70%, debiendo destacarse que en el caso de EDEM sólo un tercio lo es a tiempo completo.

En el informe de reacreditación de 2015 se indicó que tanto Florida Universitària como EDEM debían incrementar el porcentaje del profesorado que tuviese el grado de doctor. A tenor de la situación recogida en las evidencias (Tabla 3) que indica que más del 60% del profesorado tiene el grado de doctor, cabe concluir que esta mejora se ha realizado satisfactoriamente.

Florida Universitària ha presentado en una de las evidencias (Tabla4) su política para incentivar la investigación entre sus profesores. Sin embargo, el número de profesores con acreditación es muy bajo (3) y ha descendido en los últimos años. Por su parte, EDEM no hace referencia a una política específica en este ámbito ni proporciona información sobre el porcentaje de los profesores del grado que tienen acreditación.

En las entrevistas, tanto los responsables de los títulos como los profesores de estos dos centros han manifestado ser conscientes de la importancia de la investigación para llevar a cabo su labor, así como conocer los mecanismos de apoyo que tiene el centro para apoyar su actividad investigadora.

La evidencia E09 muestra cómo, con distintos mecanismos, los tres centros ofrecen al profesorado del título mecanismos de formación en el ámbito de la actividad docente y de apoyo a proyectos de innovación docente. En las entrevistas realizadas, los profesores han mostrado su satisfacción con los mismos.

En el caso de Florida Universitària, los resultados recogidos de forma detallada para cada uno de los profesores implicados en la docencia del título, muestran una gran implicación en este tipo de actividades. La información presentada por los otros centros sólo tiene un carácter agregado.

La Universitat de València tiene implantado el sistema Docentia. Florida Universitària y EDEM emplean otros sistemas de valoración que incluyen la innovación docente y la formación en este ámbito. Los resultados son satisfactorios.

## **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

La descripción de los recursos de apoyo realizada en la evidencia E13 indica que estos son suficientes para la impartición del programa formativo y de las actividades inherentes a la misma. De la misma forma, la valoración que hacen los estudiantes de los servicios de apoyo es, en general, positiva según se recoge en la misma evidencia E13. En el caso de la impartición en la Facultat de Economia, aspectos como la información sobre distintos aspectos (matrícula, salidas profesionales) deben ser reforzados, como también reconoce la propia universidad, habiendo incluido una serie de acciones con este fin en su plan de mejora. En las entrevistas realizadas, tanto estudiantes como profesores mostraron su satisfacción en este aspecto.

La descripción de las instalaciones realizadas en la evidencia E12, lleva a pensar que estas son suficientes en los tres centros donde se imparte el título. Además, la valoración que hacen de las mismas los estudiantes es muy positiva, con una mejora en los últimos años en el caso de Florida Universitària y EDEM (evidencia E12). En el caso de la impartición en la Facultat de Economía esta valoración es compartida por los profesores (no hay valoración del profesorado de los otros centros donde se imparte).

En los tres centros, se realizan acciones de movilidad por parte de los estudiantes, mayoritariamente en el marco del programa Erasmus, cuyo desarrollo es bien valorado por los participantes.

En las entrevistas realizadas a lo largo de la visita, tanto estudiantes como profesores consideraron razonablemente adecuados los recursos de apoyo para el cambio a la impartición de forma no-presencial que fue necesario en el contexto de las restricciones a las que obligó la pandemia de COVID-19, durante los últimos dos cursos.

## **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

### **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

La tasa de rendimiento por asignaturas, recogida en la Tabla 2, muestra buenos resultados (por encima del 80% en la mayoría de los casos), siendo las que tienen valores menores, las habituales en estos grados lo que se explica por la formación previa, complejidad de los contenidos, formalización, etc.. Los resultados en cuanto al conjunto del grado recogidos en la evidencia de la Tabla 5 se sitúan en valores elevados, (tasas de graduación, rendimiento y eficiencia en el entorno del 60, 80% y del 90% respectivamente en el caso de Florida Universitària y algo inferiores en el caso de la Facultat de Economia) y, en todo caso, conformes con lo previsto en la memoria (tasa de graduación del 50%, eficiencia del 80%).

Hay que destacar que el estudio realizado a los egresados contiene una parte dedicada a conocer el grado en que valoran la adquisición de competencias necesarias para su entorno laboral (evidencia E17), proporcionando valores muy positivos (en el entorno de los 7-8 puntos sobre 10 en el caso de la Facultat de Economia y EDEM, y por encima de 4 sobre 5 en el caso de Florida Universitària).

La revisión de las Guías Docentes de las asignaturas, y los TFGs presentados sustentan también la conclusión anterior.

El estudio de satisfacción presentado en la evidencia E17 muestra resultados satisfactorios entre los distintos grupos de interés

respecto a la impartición en los tres centros. En todo caso, parece necesario ampliar la muestra, sobre todo en lo que se refiere a estudiantes de la Facultat de Economia.

Además, la evaluación que hacen los egresados y empleadores, cabe concluir que se alcanzan de forma satisfactoria los objetivos planteados en cuanto a resultados del aprendizaje.

## **CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Se valora positivamente la implementación del análisis de la inserción laboral de egresados y el estudio sobre la valoración de los empleadores de las competencias mostradas por los y las estudiantes del Grado durante sus prácticas. Es muy destacable y está alineado con las conclusiones de la encuesta de satisfacción de los graduados, el feedback de los egresados manifestado en las audiencias.

La evolución de las tasas, teniendo en cuenta los diferentes cursos de implantación del grado ha sido positiva, manteniéndose los resultados satisfactorios en las diferentes ediciones.

Se valora positivamente los resultados de las encuestas de satisfacción en los tres centros de impartición. Especial satisfacción manifiestan los estudiantes de Florida al disponer de prácticas remuneradas. Así mismo en EDEM la remuneración de las prácticas se destina al pago de la matrícula, cuestión que los alumnos valoran positivamente. La información de las prácticas en los tres Centros destacan por una buena transparencia e información de cara a los alumnos.

Se recomienda la implementación de reuniones grupales con los egresados para poder desgarnar y detectar y ampliar mejoras más allá de lo que se desprende de las encuestas, pues hay quienes valoran el ítem que hace referencia a la adecuación de las competencias para ejercer la profesión por debajo de 3 (escala de valoración sobre 5). Aunque se afirma que desde la Facultad se ha analizado este ítem y se ha detectado que cuando los estudiantes se insertan laboralmente la puntuación cambia considerando que la formación es adecuada, obteniendo un 6,2 sobre 10, se considera que la incorporación de preguntas abiertas en este tipo de encuestas o la realización de reuniones con antiguos alumnos pudiera aportar valor a la titulación.

Se manifiesta como una rasgo diferenciador y positivo (indicador intangible) la sensación de pertenencia de alumnos y profesores con la Universidad.

Los empleadores ponen de manifiesto como rasgo diferenciador la capacidad de trabajo y la facilidad de adaptación de los alumnos de EDEM. Las competencias profesionales y adaptativas en el trabajo de los alumnos de EDEM son reconocidas y ensalzadas por los empleadores como un rasgo diferencial.

En Valencia, a 04 de febrero de 2022



Fdo.: Javier Oliver  
Director de AVAP

