

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	2501494
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Finanzas y Contabilidad por la Universitat de València (Estudi General)
Universidad responsable:	Universitat de València
Universidades participantes:	
Centro/s en el que se imparte:	Facultad de Economía
Nº de créditos:	240
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	19-11-2009

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación y el desarrollo del plan de estudios se han realizado de acuerdo con la memoria verificada y sus posteriores modificaciones favorablemente informadas, siendo coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación recogidos.

La organización de las actividades formativas se ha articulado de modo adecuado a la modalidad de enseñanza facilitando la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los estudiantes.

Los sistemas de evaluación se corresponden con los propuestos en la memoria de verificación y son acordes a la naturaleza de las materias. Todas las asignaturas tienen un examen final presencial que representa entre el 60% y el 80% de la calificación global. El 40% a 20% restante de la calificación se obtiene a través de la evaluación de las distintas actividades desarrolladas a lo largo del curso y participación activa del estudiante. Estos sistemas de evaluación respetan las ponderaciones máximas y mínimas establecidas en la memoria verificada y sus posteriores modificaciones favorablemente informadas.

El perfil de acceso recomendado sigue manteniendo su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional, tal como se desprende de las evidencias presentadas por la universidad en su autoinforme, donde se constata también la existencia de procedimientos y mecanismos sistematizados de consulta a los agentes vinculados al

título para obtener información.

Es de destacar favorablemente los reconocimientos externos por parte de organizaciones independientes (por ejemplo, la Association of Chartered Certified Accountants). Se valora también positivamente como fortaleza y buena práctica el énfasis en la formación en valores promoviendo en varias asignaturas el desarrollo de una actitud ética y de responsabilidad social en el alumnado.

En la evidencia E16 se ofrece el resultado del informe de satisfacción de las encuestas de los grupos de interés, donde se comprueba una alta satisfacción de los profesores durante el curso 2019-20 respecto a la adecuación, interés y actualización de los objetivos del grado y el perfil de egreso del título. Asimismo, en las entrevistas realizadas durante la visita, tanto egresados como empleadores se mostraron, en general, satisfechos con los conocimientos y competencias adquiridos por los egresados, constatándose una buena incorporación de los egresados al mercado de trabajo.

En la evidencia E3 se ofrece información sobre los mecanismos establecidos para asegurar la adecuada secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación, para evitar vacíos y duplicidades.

En las guías docentes a las que se accede a través de la página web de la universidad y los expedientes detallados para algunas asignaturas solicitadas por el comité de evaluación externa se constata que los contenidos y las competencias de las asignaturas están adecuadamente establecidos y secuenciados, siendo conformes a la memoria verificada y sus posteriores modificaciones favorablemente informadas.

En la Tabla 5 se ofrece información sobre encuestas de satisfacción de los grupos afectados sobre la organización y el desarrollo de la titulación, donde se observa que el grado de satisfacción global de los estudiantes es elevado, así como el de los profesores y egresados con el título.

En la evidencia E16 se ofrece el resultado del informe de satisfacción de las encuestas de los grupos de interés, donde se comprueba una alta satisfacción de los estudiantes de primer y tercer curso respecto a la planificación de la enseñanza, la coordinación académica, el desarrollo de la enseñanza y el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial como consecuencia de la Covid-19. De la evidencia E16 se desprende también el elevado grado de satisfacción de los estudiantes de tercer curso respecto al programa formativo y de los egresados con las prácticas externas, constatándose en la evidencia E14 que los departamentos y empresas donde se han desarrollado son coherentes con el título. En todo caso, es recomendable ampliar la muestra en la que se basan estas encuestas.

Por último, en la evidencia 1315_OTRAS EVIDENCIAS (Procedimiento de revisión de guías docentes) se ofrecen pruebas adicionales sobre la adecuada organización docente.

La matrícula de estudiantes no ha superado el número de plazas verificadas por la titulación y en la evidencia E4 se comprueba que los criterios de admisión aplicados son acordes con los establecidos en la memoria verificada y sus posteriores modificaciones.

Las normativas de permanencia y reconocimiento y transferencia de créditos son acordes con las presentadas en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones favorablemente informadas.

En la evidencia E5 se ofrece información sobre los estudiantes que han obtenido reconocimiento de créditos, constatándose que han sido otorgados conforme a la normativa establecida.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información relativa al Grado en Finanzas y Contabilidad por la Universitat de Valencia está accesible, tanto en castellano, como en valenciano e inglés en la web del centro y en la ficha general de la Universidad.

En el apartado de resumen, en información práctica se informa que la titulación también se imparte en florida, cuestión que no se ajusta a la realidad actual de la titulación.

La página de la Facultad ofrece información sobre el programa de dobles grados denominado "ARA", así como de las dobles titulaciones internacionales de las que forma parte el título.

Se informa y aporta el certificado que el grado en finanzas y contabilidad ha sido acreditado por ACCA en enero de 2021 por 5 años.

La información pública es adecuada tanto en lo referido a la denominación del título, los criterios y proceso de admisión y matriculación, sus plazos, la estructura del programa, el idioma de impartición, y la normativa aplicable.

Además, se incluye un apartado con el enlace a la información sobre becas y de movilidad del centro.

Igualmente se publican las guías docentes, así como el calendario académico con los horarios e información sobre los CV del profesorado. Se debe continuar con la mejora de este apartado pues un importante número de ellos son demasiado escuetos.

Existe información específica sobre prácticas y el TFG.

En la web del título se incorpora una pestaña en la que se incluyen los aspectos relacionados con la Calidad que incluye la verificación y posteriores modificaciones, los informes sobre seguimientos y acreditaciones previas realizados por AVAP, información general del SGIC, resultados de las encuestas e indicadores generales del título. Para este último, muy completo, se recomienda mejorar la presentación para que sea más visual.

Existe información relativa a la inserción laboral de la titulación. Tanto los indicadores de calidad como la información de inserción laboral se ofrecen disgregadas por sexo.

Se destaca que el centro ofrezca una newsletter con la información de las múltiples actividades que se realizan, así como que se realicen múltiples actividades que publicita en su web para una formación integral de los estudiantes.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El SAIC implementado garantiza la recogida de información de forma continua y el análisis de los resultados del aprendizaje y del grado de satisfacción de los grupos de interés. Todos los procedimientos del Sistema de Aseguramiento de Calidad han sido revisados y actualizados durante el curso 2019, obteniendo en enero del 2020 una calificación de FAVORABLE en lo relativo al diseño del sistema.

Se valora positivamente la inquietud de la Facultad por la consecución de acreditaciones internacionales que dotan a este título y a los egresados de este título da mayor prestigio, relevancia y posibilidades profesionales internacionales. Es relevante indicar que el Grado en Finanzas y Contabilidad haya sido considerado programa acreditado por la ACCA (Association of Chartered Certified Accountants) desde el 01/01/2021 al 31/12/2025 con el número máximo de exenciones. De este modo, en la web de la Facultad los estudiantes interesados en obtener estas exenciones disponen de instrucciones de matrícula.

Se valora positivamente que en la página web de la titulación, concretamente en el apartado de CALIDAD se incluya toda la información relacionada con la implantación y desarrollo de los procedimientos del SAIC de la titulación, haciendo hincapié en los resultados de las encuestas de satisfacción de todos los grupos de interés. Los estudiantes ponen en valor la cercanía del profesorado para aportar su feedback y la solución de las incidencias a través de canales directos con el profesorado.

El SAIC de la Universitat de València, tiene un procedimiento cuyo objetivo es el análisis de las recomendaciones incluidas en los informes de evaluación para la verificación, y, en su caso, modificación, estableciéndole si se considera pertinente las acciones correspondientes por parte los responsables de la titulación.

Aunque la valoración general es positiva, se debe revisar la actualización del plan de estudios para que responda a las demandas del sector y principales salidas laborales. Los egresados manifiestan que es necesario una mejor aproximación de las tareas prácticas a realizar en el Grado, como la realización de prácticas de realización de nóminas, gestión de impuestos y uso de programas informáticos vinculados a estas tareas, puesto que solo la teoría no es suficiente para una buena cualificación profesional como graduados.

Así mismo también se pone de manifiesto la necesidad de una implementación mayor del inglés en la titulación (no sólo en el grupo de "alto rendimiento") puesto que determinadas salidas profesionales vinculadas al Grado es imprescindible un mínimo nivel de inglés para la mayoría de ofertas en Banca, Gestión de Riesgo y Auditorías. Se recomienda la incentivación de los canales de feedback con los egresados puesto que pueden aportar mucho valor a la titulación, ya que la sensación de pertenencia a la Universidad es palpable y puede dotar de más calidad a determinados procesos de mejora del título.

Según indican los egresados se echa en falta la perspectiva de género (no como asignatura optativa) como un contenido lectivo necesario en los tiempos actuales en el sector y en el mundo laboral vinculado al sector.

Sería recomendable la publicidad de los resultados del programa DOCENTIA relativos al profesorado del título desde el apartado de Calidad de la url del programa.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En la evidencia presentada por la universidad (Tabla 3) se comprueba que el número de profesores acreditados por agencias externas de acreditación estatal y autonómica ha ido aumentando progresivamente, así como el número de trienios y quinquenios de docencia y el número de sexenios de investigación, lo que pone de manifiesto su adecuada experiencia docente e investigadora.

En la Tabla 5 se ofrece información sobre encuestas de satisfacción de los grupos afectados sobre la organización y el desarrollo de la titulación, donde se observa que el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado del título es elevado (con una media de 3,98 sobre 5).

Asimismo, de la información facilitada en la evidencia E16 se desprende una alta satisfacción de los profesores durante el curso 2019-20 respecto a programa formativo (4,31 sobre 5), sobre la organización de la enseñanza (4,34 sobre 5), sobre el desarrollo de la enseñanza (4,13 sobre 5), sobre el alumnado (3,96 sobre 5) y sobre el proceso de adaptación de la docencia presencial a la docencia no presencial debido a la Covid-19 (4,13 sobre 5).

En las Tablas 1, 3 y 4 se observa que el Grado ha contado durante el curso 2019-20 con 136 profesores, cuya distribución por categorías se corresponde aproximadamente a lo establecido en la memoria de verificación y sus posteriores modificaciones favorablemente informadas. Sin embargo, se detectan desviaciones significativas entre la participación efectiva efectivamente observada y la prevista inicialmente en los siguientes cuerpos docentes: catedráticos de universidad (5,1% frente al 13%), profesores titulares de universidad (42,6% frente a 46%), profesores titulares de escuela universitaria (11,8% frente a 15%) y asociados (16,9% frente a 11%). No obstante, el grueso de los créditos es impartido por profesores titulares o catedráticos de universidad o escuela universitaria.

En las Tablas 3 y 4 se constata que ha aumentado tanto la tasa de profesorado funcionario implicado en la titulación como la tasa de profesorado a tiempo completo y la tasa de profesor doctor con docencia en la titulación, de donde cabe deducir que el profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de las funciones docentes y para atender a los estudiantes adecuadamente.

De la evidencia E15 presentada por la universidad se desprende que los docentes que han tutorizado los Trabajos Fin de Grado cuentan con experiencia docente e investigadora y dedicación adecuadas.

Por otra parte, del análisis de los currículos vitae del claustro encargado de la impartición de las asignaturas seleccionadas como evidencias adicionales se desprende que su perfil académico es adecuado, ajustándose a las enseñanzas y poseyendo competencia demostrada en dichas asignaturas.

En la visita, tanto el alumnado y los egresados como los empleadores y entidades colaboradoras en práctica externas manifestaron la necesidad de incorporar en la docencia programas informáticos contables, fiscales o de cálculo más actualizados que sean de mayor utilidad para el futuro ejercicio profesional.

En las evidencias presentadas por la universidad (Tablas 3 y 4) se constata que los profesores vinculados a la titulación acuden habitualmente a los cursos de formación organizados por el Servicio de Formación Permanente e Innovación Educativa (SFPIE), realizando durante el curso 2019-20 26 de tales cursos.

Asimismo, en la evidencia E9 se ofrece información sobre los planes de innovación y mejora docente o de formación pedagógica del profesorado, los programas de movilidad para el profesorado, los cursos de formación sobre plataformas informáticas y la participación del profesorado en los mismos.

El grado no ha tenido recomendaciones en relación con el personal académico, contando con un núcleo básico de profesorado que garantiza su impartición en condiciones de calidad adecuadas.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

No se presentan evidencias sobre el personal de apoyo. En el autoinforme, la universidad asegura que los departamentos cuentan con el suficiente personal y con la cualificación adecuada.

Se recomienda especificar el personal de apoyo disponible, su vinculación a la universidad y su experiencia profesional.

En la evidencia E12 presentada por la universidad se comprueba que la titulación cuenta aulas informáticas, espacios para trabajo en grupo, espacios para reuniones, conferencias y reuniones con suficientes y adecuadas para el desarrollo de las actividades formativas. Además, cuenta tanto con espacios y recursos para la atención y gestión del postgrado, los intercambios internacionales y las prácticas en empresas, como con recursos del servicio de bibliotecas y documentación y otras instalaciones al servicio del alumnado (tales como el Club de Bolsa y los centros de aprendizaje de lenguas, entre otros) que contribuyen a su aprendizaje, a su integración en la vida universitaria a su desarrollo personal. Estas iniciativas y recursos son una fortaleza y buena práctica que conviene mantener e incrementar.

En la evidencia E11 presentada por la universidad se constata que las asignaturas del título cuentan con un aula virtual que permite gestionar actividades, elaborar cuestionarios, compartir documentos, crear foros de discusión, enviar notificaciones por correo electrónico o disponer de calendarios propios y de grupos, entre otras opciones.

De la información facilitada en la evidencia E16 se desprende una alta satisfacción, durante el curso 2019-20, con las infraestructuras por parte de los estudiantes de primer y tercer curso (4,14 y 3,85 sobre 5, respectivamente), del profesorado (4,4 sobre 5) y del personal de administración y servicios (4,49 sobre 5).

Al ser la visita virtual, no es posible evaluar in situ los recursos materiales y servicios disponibles para la titulación.

Se percibe como una fortaleza y buena práctica de orientación el programa de mentoring, que ha sido muy bien valorado por los estudiantes en su audiencia.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

En las evidencias presentadas se constata la coherencia del plan de estudios, facilitando las actividades formativas y sus metodologías docentes la adecuada adquisición de las competencias asignadas a cada una de las asignaturas mediante los contenidos establecidos en ellas, siendo también adecuados los sistemas de evaluación empleados para medir los resultados de aprendizaje alcanzados.

En la evidencia E16 se ofrece el resultado del informe de satisfacción de las encuestas de los grupos de interés, donde se comprueba una alta satisfacción de los estudiantes graduados respecto al proceso de formación y al plan de estudios (3,90 sobre 5), al desarrollo de las competencias durante los estudios de grado (3,94 sobre 5), al desarrollo de la enseñanza (3,76 sobre 5), a las prácticas externas (4,34 sobre 5) y al trabajo fin de grado (4,02 sobre 5), siendo dichas satisfacciones superiores todas a la media global de la Universidad de Valencia.

En la evidencia E17 se ofrece un informe de inserción laboral sobre los egresados del título donde se constata su alta empleabilidad y su positivo comportamiento en el mercado laboral. Asimismo, se muestran los resultados detallados de la una encuesta de estudiantes graduados donde se observa su alto grado de satisfacción en todos los ítems, incluidas sus expectativas de ocupación, siendo dichas satisfacciones superiores todas a la media global de la Universidad de Valencia.

La evidencia E17 presentan también los resultados de un estudio sobre la valoración de los empleadores de las competencias mostradas por los y las estudiantes durante sus prácticas, donde se constata una alta valoración para el alumnado del grado en relación a otras titulaciones de la Universidad de Valencia.

En la memoria verificada y sus modificaciones se establecían los siguientes objetivos para las tasas de graduación, abandono y eficiencia: 40%, 30% y 60%, respectivamente. En la Tabla 5 se señala que, durante el curso 2019-2020, la tasa de eficiencia se situó en el 84,32%, no estando disponibles los datos respecto a las otras dos tasas. De la información facilitada para los cursos anteriores se desprende que las tasas de graduación y de eficiencia han sido en general superiores a las establecidas inicialmente y la de abandono inferior.

Además, se aporta las tasas de rendimiento y de éxito por asignaturas para el curso 2019-20 (Tabla 2). Los resultados muestran la tasa de rendimiento se sitúa entre el 53,49% de Matemáticas II y el 100% de Análisis de Género y aplicación de planes de igualdad en el entorno empresarial, siendo 78.30% su valor para la totalidad de asignaturas. En cuanto a las tasa de éxito, se sitúan entre el 65,21% de la asignatura Dirección General y Estrategia de Empresa y el 100% de las asignaturas Incorporación a la Universidad, Mercados y Activos de Renta Variable, Análisis de Género y aplicación de planes de igualdad en el entorno empresarial, Contabilidad Internacional, Control Presupuestario y de Gestión, Valoración y Adquisición de Empresas, Política Medioambiental en la Empresa, Gobierno Corporativo y Responsabilidad Social de la Empresa, Empresa Familiar, Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social y a Prácticas Externas, siendo 86.57% su valor para la totalidad de asignaturas.

Este título dispone de una valoración positiva por parte del alumnado, evidencia de la implementación de una mejora de calidad constante llevada al aula y a los estudiantes. Los indicadores ratifican un conocimiento acorde con su nivel MECES 2 y sin carencias al desarrollarse profesionalmente en el sector.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se valora positivamente que en el epígrafe de CALIDAD de la ficha del título se incluye un apartado de INDICADORES en el que se publican anualmente todas las tasas de la titulación, incluyendo el evolutivo de todas ellas. Se debe prestar especial atención a la tasa de abandono de este título y a la implementación de medidas para su corrección. Se justifican los valores de tasa de abandono en el curso 2018-2019 debido a la entrada de alumnos extranjeros (en concreto de procedencia asiática) que no disponían del nivel de conocimiento de castellano o valenciano mínimo necesario para el correcto desarrollo del proceso de aprendizaje (B2). Debido a esta situación se decidió modificar la Memoria del Grado para exigir un mínimo de B2 de castellano o valenciano en el acceso a la matriculación de esta titulación. Hubiera sido necesario que este tipo de situaciones pudieran haberse detectado antes para limitar la entrada de alumnos que no tenían el nivel idiomático mínimo para seguir las clases y asegurar el aprovechamiento de la plaza ocupada por el alumno matriculado.

Se pone en valor la buena participación de los alumnos en las encuestas. Se constata que ha dado sus frutos el desarrollo de una campaña de sensibilización, desde la dirección del centro, de la importancia de este proceso de evaluación, mejorando la implicación de todos los colectivos.

Se valora positivamente la implementación del análisis de los indicadores de inserción laboral, así como sus conclusiones. Destaca que el 72,3% de los egresados marca que el empleo actual/último estaba bastante o muy relacionado con el grado. Si bien se recomienda implementar grupos focales con los egresados para poder implementar mejoras en el Grado vinculadas a las demandas del sector laboral, también incluyendo aspectos vinculados a la práctica profesional no siempre alineados con la teoría, sino con la necesidad de detección de malas prácticas.

Se debe poner en valor el esfuerzo de la Facultad en la captación de alumnos con acciones de información de futuros candidatos al Grado desde los institutos a través de visitas de profesores a los institutos, lo cual no cabe duda que está directamente vinculado con el mantenimiento de la tasa de cobertura en las plazas del Grado y que no se ha visto perjudicado con las dificultades actuales del sector de la banca.

Se manifiesta como un rasgo diferenciador y positivo (indicador intangible) la sensación de pertenencia de alumnos y profesores a la Universidad.

En Valencia, a 04 de febrero de 2022



Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP

