

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	2501402
Denominación Título:	Graduado o Graduada en Estudios Ingleses por la Universitat de València (Estudi General)
Universidad responsable:	Universitat de València
Universidades participantes:	
Centro/s en el que se imparte:	Facultad de Filología, Traducción y Comunicación
Nº de créditos:	240
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	30-11-2009

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los estudiantes valoran de forma positiva el programa formativo y la adecuación de las materias a los objetivos de la titulación (puntuación de 3,51 en las encuestas), con valores que están por encima de la media de la universidad. Según las encuestas realizadas a potenciales empleadores y a egresados, la formación recibida en el Grado en Estudios Ingleses para el desarrollo de las competencias MECES también es adecuada. Sin embargo, las encuestas de los egresados indican que hay dos aspectos mejorables: la adecuada combinación de conocimientos teóricos y prácticos en el plan de estudios (puntuación de 2,71) y la adecuación de las competencias desarrolladas en la titulación para la capacitación para el ejercicio profesional (puntuación de 2,43). El número de alumnos es muy alto en algunas asignaturas (hasta 80 alumnos, o incluso más), lo que dificulta que haya clases más prácticas y que se adopten metodologías en las que el alumnado tenga un papel más activo. Es recomendable, por tanto, reducir el número de alumnos por clase en estas asignaturas y aumentar el tiempo dedicado a la práctica.

Existen mecanismos de coordinación docente adecuados y se han desarrollado acciones que han llevado a mejoras en la coordinación horizontal y vertical de las asignaturas. En la encuesta de satisfacción de los estudiantes la puntuación de la coordinación ha sido medio-alta, y superior a la del año anterior, lo que demuestra la efectividad de las acciones.

El grado tiene una demanda elevada, acorde con el número de plazas ofertadas, con un alto porcentaje de estudiantes que lo eligen como primera opción, y una alta nota de corte, lo que indica que el perfil de ingreso es adecuado.

La tasa de éxito y la tasa de rendimiento es alta en la mayoría de las asignaturas. Sin embargo, se han observado diferencias notables en la tasa de éxito y rendimiento entre las asignaturas de lengua inglesa. En las entrevistas se ha aclarado que hay varios factores que pueden explicar estas diferencias. Dado que uno de los factores puede ser el distinto nivel de exigencia de los profesores de estas asignaturas, es necesario seguir trabajando para que el nivel de exigencia de la evaluación sea similar en todas las asignaturas de lengua inglesa (teniendo en cuenta el nivel que el alumnado debe alcanzar en cada asignatura).

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información disponible en la página web del Grado en Estudios Ingleses es en general adecuada. La web sigue una estructura normalizada política de la UV. En ella se encuentra publicada la información relacionada con el mismo para la toma de decisiones de futuros estudiantes: admisión, programa actividades transversales y específicas, calendario preinscripción y matrícula de doctorado, información administrativa, perfiles de ingreso y egreso y mecanismos de acceso a la titulación, profesorado, coordinación, recursos y la normativa de la universidad aplicable a los estudiantes del programa de doctorado, calidad, etc. El acceso a la información y trámites es sencillo por el funcionamiento y diseño de la misma, resulta de fácil interpretación, se cuenta con la información completa. También se encuentra disponible para los estudiantes o potenciales estudiantes la información relativa al SIGC, la información relativa a la calidad es completa, en ella figuran tanto los informes de seguimiento como los informes de gestión de la comisión del SGIC, memoria de verificación, encuestas de calidad, la estructura y los indicadores. Durante la visita se ha podido corroborar que existe una alta satisfacción con el funcionamiento y contenido de la web del programa por parte de los distintos grupos de interés. Sería interesante que estuvieran públicos los CV del profesorado (CV breve), ya que solo se encuentran disponibles algunos, y según se explicó en la visita se debe a una cuestión de idioma de entrada, de igual forma resultaría más visual poder disponer en el apartado de las asignaturas de las optativas agrupadas por itinerario, en lugar de la lista completa de optativas.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Universidad de Valencia dispone de un sistema formalmente establecido e implementado, así como el sistema Audit. Se evidencia la existencia de mecanismos de coordinación en el título a través de las reuniones de calidad, así como reuniones de coordinación y de TFG. El SIGC implantado sí que establece unos procedimientos definidos y concretos para la obtención de la información y establece mecanismos de seguimiento, dichos medios evidencian la existencia de reuniones o encuentros del comité de calidad del título con las demás instancias del centro para poder hacer un correcto control de cuáles son las medidas implantadas para aquellas carencias detectadas. Cuentan con un plan Docente para la evaluación de la actividad docente del profesorado. Se aportan documentos que prueban la existencia, y una puesta en práctica, de una coordinación vertical y horizontal del título. Igualmente, se constatan que existen procedimientos de puesta en marcha y mejora del sistema de calidad de título.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El profesorado tiene un perfil adecuado (66,89% de doctores, 66,22% de profesorado a tiempo completo). Sin embargo, la tasa de profesorado funcionario es baja (35,81%) y ha sufrido un descenso en los últimos años, aunque haya habido un aumento en la tasa de PDI doctor. El porcentaje de profesores asociados es elevado (33,78%), lo que puede tener un efecto negativo en la calidad de la docencia. Además, el perfil del profesorado asociado es el de docente en otros centros de enseñanza, por lo que no aportan experiencia en otros ámbitos. En las entrevistas con los responsables del grado se indicó que se están llevando a cabo acciones para la estabilización del profesorado mediante la dotación de plazas de ayudante doctor. Dado el elevado porcentaje de profesorado asociado, es recomendable que la universidad adopte una política de estabilización del profesorado.

Las encuestas de satisfacción de los estudiantes indican que el alumnado está satisfecho con el profesorado, ya que en la evaluación de la docencia casi todos los bloques de la encuesta obtienen una media superior a 4.

En general, el profesorado está muy implicado en actividades de investigación y de innovación educativa. El profesorado participa en cursos de formación y en un considerable número de proyectos de innovación y de proyectos de investigación competitivos relacionados con la docencia que imparten.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los distintos grupos de interés están satisfechos con los recursos materiales e infraestructuras existentes. Dichos recursos se adecuan satisfactoriamente al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

El personal de apoyo y los recursos materiales destinados a las acciones formativas del título son apropiados para cubrir las necesidades del título. Se llevan a cabo numerosas acciones de apoyo, asesoramiento e información para los alumnos que se incorporan por primera vez a la universidad, y las encuestas reflejan la satisfacción de los estudiantes con estas actividades. Sin embargo, las encuestas de satisfacción de los egresados sobre los procedimientos de orientación académica revelan unos resultados mejorables. Los egresados evalúan con un 2.48 la información que han recibido sobre salidas laborales, y el asesoramiento durante sus estudios. En las entrevistas con el estudiantado, estos consideran que es necesaria más información sobre salidas laborales distintas de la actividad docente. Es cierto que la Universidad ha presentado abundante evidencia de la existencia de programas y acciones de orientación al estudiantado, y en las entrevistas se ha corroborado el esfuerzo de los responsables del grado y del profesorado por aumentar estas acciones, visibilizarlas e incluso incorporarlas en algunas asignaturas. Pero dado el bajo grado de satisfacción por parte de los egresados, es conveniente seguir en esta línea de dar más visibilidad a los programas y acciones de asesoramiento y orientación, y realizar estas acciones en un horario que se adapte a las necesidades del estudiantado.

Existen suficientes convenios de movilidad para responder a todas las necesidades de los estudiantes y el grado de satisfacción de los estudiantes que han participado en programas de movilidad es alto. Sin embargo, a pesar de la importancia de la movilidad en este grado, quedan vacantes sin cubrir. En las encuestas al estudiantado sobre programas de movilidad, el aspecto que tiene la puntuación más baja es la información recibida de la Universidad de Valencia antes, durante y después de la estancia. Se recomienda mejorar esta información.

Las prácticas externas son valoradas positivamente por los egresados (3.20), aunque la valoración de este aspecto es bastante inferior que la media de la UV (4.24) y que los cursos anteriores. La puntuación más baja corresponde a la satisfacción con el tutor de la empresa, seguido de la organización y gestión de las prácticas. Aunque este descenso en la satisfacción puede deberse a la situación coyuntural en la que el alumnado realizó las prácticas, esto no explica por qué la satisfacción es más baja que en otros grados. Por ello, es recomendable analizar las causas de esta diferencia y hacer un seguimiento.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Los niveles de satisfacción del profesorado y del estudiantado son buenos, aunque los estudiantes de tercer curso están menos satisfechos que los de primer curso. Aunque la satisfacción de los alumnos con las metodologías docentes y la evaluación es mejorable, son valoraciones que mejoran las del curso anterior, lo que muestra el esfuerzo del profesorado por mejorar estos aspectos. Se recomiendan metodologías docentes más activas y con clases más prácticas, para lo que es necesario una disminución del número de estudiantes en algunas asignaturas.

Las tasas de rendimiento y de éxito son altas (80.51% y 88.82% respectivamente), excepto en algunas asignaturas puntuales como la lengua inglesa del último año. Sin embargo, la tasa de graduación del curso 2019-2020, aunque ha subido respecto al curso anterior, es inferior a la de años anteriores. Dado que esto se puede deber en parte al elevado porcentaje de no presentados al Trabajo Fin de Grado, es recomendable tomar medidas para reducir este porcentaje. En las entrevistas se informó de que para el curso 2022-2023 ya se habían adoptado algunas de estas medidas, como la modificación en el calendario de defensa del TFG, por lo que es necesario evaluar su efectividad. También es recomendable que los tutores hagan un seguimiento más estricto de los alumnos desde el comienzo del cuarto curso.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El número de estudiantes cumple con lo establecido en la memoria de verificación, se completan las 160 plazas. En el período evaluado, la evolución de los principales datos e indicadores del título (tasas de cobertura, graduación rendimiento, abandono, eficiencia y éxito) es correcto. Se recomienda revisar los mecanismos de coordinación en la asignatura de trabajo de fin de grado para conseguir que los alumnos terminen el grado. La satisfacción de los grupos es satisfactoria excepto en el caso de los egresados respecto al plan de estudios y desarrollo de la enseñanza (2,66 sobre 5 y 2,42 sobre 5), en este sentido la universidad ha llevado cambios en las asignaturas para mejorar la titulación. Asimismo, los estudiantes que han contestado a la pregunta sobre la orientación laboral considera necesario una mayor implicación por parte de la universidad (1,71 sobre 5) pero se ha constatado por las evidencias presentadas que la universidad realiza actividades periódicas para poder conocer las posibilidades laborales que tienen al finalizar sus estudios. La relación de los estudiantes encuentran empleo en menos de 6 meses al salir de la carrera (75%), estos datos son adecuados y se ajustan al contexto socio-económico y profesional del Grado.

En Valencia, a 09 de marzo de 2023



Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP

