

INFORME FINAL EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Denominación del Título	Máster Universitario en Historia del Arte y Cultura Visual
Universidad solicitante	Universitat de València Facultad de Geografía e Historia
Datos básicos del título	Número de RUCT: 4311729 Rama de conocimiento: Artes y Humanidades Año de verificación: 2010 Año de implantación: 2009 Número de plazas: 25 Tipo de enseñanza: Presencial Créditos: 60

La Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, en la modificación introducida por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, ha procedido a realizar la evaluación para la renovación de la acreditación del título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del título llevada a cabo por la Comisión de Acreditación de la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva de forma colegiada ha considerado tanto el informe emitido por los expertos externos que realizaron la visita a la universidad, como el resto de la información disponible del título.

Una vez otorgado el plazo de 20 días para la presentación de alegaciones a la propuesta de informe remitida a la universidad, dicha Comisión de Acreditación emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

criterio 1. Organización y desarrollo

Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

A través de las evidencias y las entrevistas durante la visita se ha podido constatar que el plan de estudios se ha desarrollado conforme a lo establecido en la memoria de verificación. El programa responde a las competencias del título. Igualmente el perfil de egreso está bien definido y actualizado en relación con los requisitos del ámbito académico y profesional. Se ha podido comprobar que se ha logrado una adecuada asignación de la carga de trabajo del alumnado, mejorando los mecanismos de coordinación docente. Los criterios de admisión han estado perfectamente definidos y se ha aplicado con rigor toda la normativa académica pertinente.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

A	X	B		C		D	
---	---	---	--	---	--	---	--

criterio 2. Información y transparencia

Estándar: La Institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los canales habilitados por la Universitat de València y la dirección del máster para difundir la información sobre el máster no solamente son adecuados sino que tienen un alto nivel de diseño, accesibilidad, transparencia, usabilidad y rigor. A través de las encuestas y de las audiencias con el alumnado y egresados se ha confirmado el excelente funcionamiento de estos canales. Pese a que hay acciones ya iniciadas para implementar una nueva página web propia del máster se recomienda reflexionar esta decisión puesto que en casos similares se han producido diferencias importantes en la información proporcionada en ambos sitios web. De llevar finalmente a efecto esta implementación de una página web propia se debería disponer de un proceso documentado con evidencias contrastables que permitan garantizar la actualización y coherencia de la información entre ambas páginas.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

A		B	X	C		D	
---	--	---	---	---	--	---	--

Criterion 3. Internal Quality Assurance System (SGIC)

Standard: In this criterion it is analyzed whether the institution has a formal quality assurance system established and implemented that ensures, in an effective way, the quality and the continuous improvement of the qualification.

DESCRIPTIVE EVALUATION:

The SGIC implemented in the title guarantees the continuous collection of relevant information about the quality of the training, facilitating the effective management of the master's program. There has been a systematic and rigorous collection of information from all the groups involved that has derived in a timely and effective decision-making for the improvement of the quality of training and organization. They have taken into account the recommendations that were raised in the Monitoring Reports, carrying out the suggested recommendations.

SEMQUANTITATIVE EVALUATION:

A	X	B		C		D	
---	---	---	--	---	--	---	--

DIMENSION 2. RESOURCES
Criterion 4. Academic and support staff

Standard: The academic and support staff that teaches the course is sufficient and adequate, according to the characteristics of the title and the number of students.

DESCRIPTIVE EVALUATION:

The academic staff that teaches the course of this master's program has a high level of teaching and research quality. Its number and dedication to the title is more than sufficient to attend the enrolled students. It has been constatated that the majority of the faculty has attended specialization courses and teaching improvement, has participated in innovation educational projects and, also, has a high research activity that is proven in its publications, competitive projects, grants and divulgation activities. The surveys of the students regarding the faculty reflect a high degree of satisfaction with the teaching staff.

SEMQUANTITATIVE EVALUATION:

A	X	B		C		D	
---	---	---	--	---	--	---	--

Criterio 5. Recursos materiales y servicios

Estándar: Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se considera que en este criterio destaca notablemente la vinculación al máster de un técnico medio de gestión, la excelente gestión y fondos de la Biblioteca de Humanidades, la instalación singular del Laboratorio de Análisis Diagnóstico de la Obra de Arte, los equipamientos informáticos (Aula Virtual e instalaciones de las aulas) y la inexistencia de barreras arquitectónicas. Respecto al Servicio de Orientación Profesional se ha comprobado su buena organización y funcionamiento y, en lo relativo a la movilidad, la voluntad del equipo coordinador del máster en mejorar su internacionalización. Finalmente, se ha comprobado la variedad, calidad y versatilidad de las prácticas externas.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

A	X	B		C		D	
---	---	---	--	---	--	---	--

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**Criterio 6. Resultados de aprendizaje**

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los resultados de aprendizaje que han alcanzado los titulados son coherentes con el perfil de egreso definido para este máster. Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación se adecuan entre sí y responden a las competencias definidas en la memoria verificada.

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

A	X	B		C		D	
---	---	---	--	---	--	---	--

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los datos ofrecidos por las encuestas y las evidencias recogidas durante la vista demuestran un alto grado de satisfacción de todos los colectivos implicados en el máster con los principales compromisos de este programa formativo.

Es destacable la empleabilidad del programa y la elevada incorporación de los egresados en el programa de doctorado para continuar estudios de tercer ciclo, que podría considerarse por analogía como una modalidad de inserción laboral (dado que es un máster de perfil investigador).

VALORACIÓN SEMICUANTITATIVA:

A	X	B		C		D	
---	---	---	--	---	--	---	--

MOTIVACIÓN

Una vez valorados los anteriores criterios de evaluación, la Comisión de Acreditación de la Agencia Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva emite un Informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES.



GENERALITAT
VALENCIANA



AVAP
AGÈNCIA VALENCIANA
D'AVUACIÓ I PROSPECTIVA

Valencia a 25 de julio de 2014
Jacobo Navarro de Peralta García
Director General de la Agència Valenciana
d'Avaluació i Prospectiva (AVAP)