

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Neurociencias Básicas y Aplicadas por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultad de Ciencias Biológicas
Facultad de Psicología
Facultad de Medicina y Odontología

Rama de conocimiento: Ciencias de la Salud

Créditos: 60 *Nº plazas:* 40

Número de RUCT: 4311721 *Fecha verificación:* 2009

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Satisfactoria

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Satisfactoria

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Este Máster ha recibido la valoración global de "Excelente" en el último informe de seguimiento de títulos de la AVAP.

El programa de estudios se ha desarrollado de forma muy satisfactoria y coincide plenamente con la propuesta de la memoria. La audiencia con los alumnos detecta una gran satisfacción con el programa. El perfil de egreso es muy adecuado para un máster de orientación eminentemente investigadora y en las audiencias se ha destacado la buena preparación de los egresados y su buena acogida en otras instituciones.

Tanto alumnos como profesores coinciden en que la coordinación entre materias es buena. No existen problemas de duplicidad de contenidos ni dificultades por la diferencia en el nivel de los alumnos matriculados. El número de alumnos matriculados ha ido aumentando progresivamente hasta situarse en un valor óptimo para los recursos existentes. El proceso de admisión es muy completo incluso aunque la demanda no supere la oferta lo que garantiza que el perfil de ingreso sea siempre el adecuado. Se valora muy positivamente la existencia de entrevista personal.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Este criterio obtuvo la calificación de "SATISFACTORIO" en el último informe de Seguimiento recibido.

La satisfacción mostrada por los estudiantes en las encuestas es elevada en cuanto a los aspectos de los objetivos del Máster y perfil de egreso y de la adecuación de los medios de comunicación para dar a conocer los aspectos del Máster, mientras que es moderada en cuanto a la información sobre gestión y organización del título. Además de las indicadas en el informe de Seguimiento, se observan buenas prácticas como la publicación de las fechas de muestreo y publicación de los resultados de encuestas e indicadores del título.

Se observa como buena práctica la publicación de información interés y de relevancia para futuros estudiantes y otros agentes del sistema universitario, como el precio unitario del crédito o la ponderación de los criterios de admisión.

Además, aunque la calificación obtenida en el título 2.3 en el último informe de Seguimiento fue de "ADECUADA Y MEJORABLE" y se decidió mantener la duplicidad de páginas, se han llevado a cabo acciones para subsanar los aspectos de mejora indicados en el último informe de Seguimiento.

Las guías académicas se encuentran actualizadas y completas. No obstante, la satisfacción mostrada por los estudiantes en cuanto a la publicación de las guías anterior al periodo de matriculación, así como a la información contenida en las mismas es moderada.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El sistema de garantía interno de calidad está bien desarrollado, siendo de gran ayuda a los coordinadores y comisión académica del Máster además la comisión considera que las normativas sean cumplidas escrupulosamente.

Se valora muy positivamente, es que no interfiere demasiado en la labor del profesorado ni en las actividades académicas del alumno. No obstante y considerando que la Universidad de Valencia no ha implantado el programa DOCENTIA, lo cual no permite disponer de indicadores que permitan evaluar la calidad e implicación del profesorado en función de sus resultados docentes, la valoración final del criterio es de B.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico y de apoyo que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El personal académico es excelente y equilibrado. Casi todos son doctores y aquellos que pueden tienen sexenios. El profesorado tiene amplia experiencia investigadora, como corresponde a un máster de orientación científica.

El PDI tiene también mucha experiencia docente, impartiendo clase en otros másteres. Durante la entrevista se ha detectado que el alumnado está muy satisfecho con la valía del profesorado y también con los laboratorios de investigación que ponen a su disposición.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Durante la visita se ha detectado que el personal de apoyo ha ido mejorando en los últimos 3 años, tanto en número como en formación. En general todos los implicados, alumnos profesores y el propio personal consideran que este servicio es adecuado, tanto en cantidad como en su perfil.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

La metodología docente y los sistemas de evaluación están claramente indicados en las guías docentes de las materias. Los alumnos corroboran que se cumplen de forma generalizada las expectativas propuestas en dichas guías. Los empleadores que han tenido contacto con los egresados de este máster los consideran excelentes. Especialmente aquellos que han ingresado en otras instituciones para realizar el doctorado. Los egresados que asistieron a la reunión con los auditores están muy satisfechos con el nivel de conocimiento que les ha aportado el Máster.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Todos los indicadores del Máster son positivos y se valora muy positivamente que éstos hayan ido subiendo en calidad en los últimos años. La comisión académica estudia los resultados de cada año y hace un esfuerzo de mejora que se nota con el paso de los años.

Las encuestas de satisfacción del alumnado y el profesorado también arrojan resultados más que satisfactorios. Están sobre todo muy satisfechos con las infraestructuras generales del campus, los laboratorios y las aulas. Todos los actores implicados, coordinadores, profesores, alumnos, empleadores y personal de servicios están satisfechos con el rendimiento del Máster.