

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Paleontología Aplicada por la Universidad de Alicante y la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultat de Ciències Biològiques
Facultad de Ciencias de la U. de Alicante

Rama de conocimiento: Ciencias

Créditos: 60 *Nº plazas:* 20

Número de RUCT: 4314699 *Fecha verificación:* 2014

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Se alcanza

Información y transparencia (Criterio 2) Se alcanza

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Se alcanza

Personal académico (Criterio 4) Se alcanza

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Se alcanza

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Se alcanza

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Se alcanza

Escala: se supera excelentemente, se alcanza, se alcanza parcialmente y no se alcanza.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Salvador Palazón Ferrando

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración
descriptiva

El desarrollo del plan de estudios ha sido coherente con lo aprobado en la memoria de verificación, durante las audiencias (no está contemplado en el autoinforme) se comunica al Comité la intención de solicitar un modifica, en determinadas áreas del título con objeto de mejorar puntos débiles o zonas que pueden ser objeto de mejora. En esta línea se encuadran las siguientes recomendaciones: Se recomienda se valore el uso del inglés en algunas prácticas o actividades. Carece de sentido que el master se de en inglés por el perfil del estudiante que se matricula, sin embargo el uso del inglés escrito u oral de manera puntual puede ayudar en su formación al alumno que tenga un perfil más investigador.

Se recomienda realizar pequeños retoques en la estructura de las materias, por ejemplo, aumentar ligeramente el número de créditos en el TFM, aumentar en créditos en las asignaturas de nivelación como la cartografía geológica y se sugiere que se aumente en la Micropaleontología aplicada debido al gran interés que tiene el mundo profesional. Para compensar este aumento, se propone que las prácticas de empresa pasen a ser extracurriculares.

Se ha observado que el número de alumnos está por debajo (unos 12) de la memoria de la verificación (20). Habría que adecuarla al número real, o implementar medidas de captación de alumnos, especialmente entre los posibles alumnos hispanoparlantes de América, así como del resto del país.

Como puntos fuertes cabe destacar:

Este master cubre un campo científico-profesional especializado y poco ofrecido por otros centros de nuestro país.

La facilidad de los alumnos a las instalaciones científicas, incluso de una cierta dificultad de funcionamiento como la microscopía electrónica

La amplia optatividad, que le da al alumno la posibilidad de hacer unos estudios a su medida, si bien durante las audiencias, los estudiantes (y el profesorado) manifestaron su descontento con la decisión de la Universidad de no impartir las optativas con menos de 5 estudiantes, una vez realizada la matricula y empezadas las clases, lo cual supone un claro perjuicio para este master pues uno de sus puntos fuertes es la optatividad. Algunos profesores decidieron impartirla a pesar de que les computara 0 para su carga docente y el departamento expresó que tenían capacidad para impartirla sin necesidad de aumentar el profesorado. Se debe de tener en cuenta este hecho a la hora de tomar estas acciones.

El carácter interuniversitario del título y su implementación ha sido excelente, permite complementar la formación y los conocimientos del profesorado de la Universitat de Valencia con los de la Alicante. Como buena práctica en este sentido cabe destacar que las semanas que se pasan en Alicante, la Universidad proporciona el alojamiento en el CIMAT, fomentando el espíritu universitario a coste 0

para los estudiantes.

Respecto al perfil de ingreso de los estudiantes se ha encontrado alguna debilidad derivada de las diferencias de los estudiantes con respecto a los estudios en geología, ya que hay graduados en geología con amplia experiencia en esta materia, pero también hay perfiles de ingreso (Biología#) sin esta experiencia sobre todo de geología de campo. Los responsables del máster han tratado de solucionar esta diferencia usando asignaturas optativas del propio máster como asignaturas de nivelación. Se ha detectado que habría margen de mejora en esta nivelación, por lo que se sugiere explorar otras soluciones, sobre todo para los alumnos sin base geológica propia

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Se trata de un máster interuniversitario por la Universidad de Valencia (Universidad principal) y la Universidad de Alicante, esto supone una dispersión de la información, puesto que existen procesos diferenciados con una reserva de 10 plazas por universidad y la aplicación de las diferentes normativas de ambas universidades, si bien en muchos casos tal y como establece el convenio por el que se aprueban las enseñanzas priman los criterios de la U. Valencia. Este hecho permite tener una multiplicidad de fuentes y páginas web de información, la web del master de la U. Valencia, una web propia del master de la UV y la UA y la web de la UA, lo que dificulta la posibilidad de la búsqueda de información a estudiantes y otros grupos de interés. Puesto que ninguna de ellas tiene la información requerida en su totalidad, si bien a lo largo de las diferentes webs si se encuentra toda la información necesaria para este proceso de reacreditación, por ejemplo, la información de calidad esta en la página de la U. Valencia. La página web conjunta parece la más completa, sin embargo, el apartado de coordinación y profesorado no contiene información. También se recomienda un acceso más claro a la información relativa a calidad en esta web, la información de la pestaña de actividades se refiere a 2015.

Por lo demás, la web general contiene información relevante para futuros estudiantes (organización, plan de estudios, competencias a adquirir, precio, número de plazas, etc.) y para estudiantes actuales (guías docentes de cada asignatura, objetivos, horarios, calendarios de exámenes, resultados académicos, etc...).

Se recomienda incluir en los perfiles de acceso las asignaturas que deberán cursar como nivelación a través de las optativas dependiendo de la titulación de procedencia.

La implantación de redes sociales como Facebook y twitter aporta un dinamismo y transparencia sobre las actividades del master, lo que se considera una buena práctica.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La universidad de Valencia tiene un SGIC extraordinariamente eficaz, basado en el programa AUDIT, que en este caso funciona de un modo muy satisfactorio. La información está disponible en la página web y abierta a la consulta de cualquier usuario. Los indicadores están desglosados en función de los diferentes colectivos que constituyen la titulación y además se desglosan los resultados referentes a los estudiantes en función del curso realizado. El programa Docencia está en los dos años posteriores a la certificación de diseño como paso previo a la certificación, lo cual expresa claramente la apuesta de la U. Valencia por la implantación de las políticas de calidad en su totalidad en la Universidad y en particular en este título. No se dispone de informes de seguimiento ya que el título se inició en 2015. Aún así, se disponen de datos relativamente significativos (el número de alumnos del máster es bajo) de todos los colectivos y de las tasas de empleabilidad de los egresados y la relación entre el empleo y la temática del máster.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El profesorado de este master cumple con los estándares de calidad en cuanto al tipo y cantidad de profesores que los imparten. Los alumnos tienen la oportunidad de recibir una educación de calidad en grupos pequeños y muy cercanos al profesorado. Esto representa una gran oportunidad a los alumnos de aprender de la experiencia del profesorado, especialmente en el trabajo de prácticas de campo, donde de manera constante se van a plantear cuestiones no planteadas inicialmente como resultado de la relación cercana y constante del profesor - alumno.

Uno de los aspectos positivos de este master que se quiere destacar es el elevado número de profesores doctores y permanentes que imparten docencia. Se trata de un profesorado muy motivado y con una amplia y significativa docencia en estudios de posgrado. Este profesorado tiene una amplia diversidad de líneas de investigación, lo que permite a los alumnos una significativa variedad de temas en los que realizar sus Trabajos fin de master. Todas las evidencias que ha tenido la comisión indican una gran satisfacción de los alumnos en su relación con los profesores, sobre todo en su implicación en el trabajo de campo.

Como único punto algo débil es una relativa baja relación de sexenios investigadores respecto al número de profesores. De todas maneras no se considera que sea un dato de especial relevancia en la calidad del master, teniendo en cuenta el resto de evidencias

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Las universidades de Valencia y Alicante han puesto a disposición de los medios adecuados para el desarrollo de las actividades incluidas en el master. Los alumnos han valorado muy positivamente las facilidades de estancia durante las clases impartidas en Alicante, ya que disponen de un lugar cedido por la universidad. Se quiere destacar que esto permite hacer grupo al no estar dispersos por diferentes alojamientos. En el caso de los estudios de geología es una mejora sin duda en el aprendizaje de los alumnos al poder interactuar entre ellos en las jornadas de campo. También se quiere destacar las facilidades en el uso de laboratorios por parte de alumnos, que incluyen los del Museo donde realizan prácticas específicas, así como de instalaciones más complejas como es el uso del Microscopio Electrónico de Barrido de manera individualizada. Este aspecto se considera como una fortaleza significativa, ya que permite el desarrollo de capacitaciones y habilidades que no podrían alcanzarse si no se realizaría esta manipulación de manera individual

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

Las actividades formativas, las metodologías docentes, los sistemas de evaluación empleados son en general adecuados. Todos los colectivos implicados muestran su satisfacción con el máster y con el carácter aplicado del mismo. Los estudiantes valoran muy positivamente el alto número de horas de prácticas y la implicación personal e ilusión del profesorado. Destaca muy positivamente el grado de satisfacción de los estudiantes con los TFMs que supone una prueba real de madurez, admitiendo que emplean mucha más dedicación que los créditos que tiene la materia. En este sentido, se recomienda incrementar los créditos asignados al TFM. El máster utiliza técnicas de evaluación continua que son bien valoradas por los estudiantes.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

En general, las encuestas reflejan un alto índice de participación (alrededor del 65-70%) que revierte en el engranaje del sistema de calidad y que los indicadores de este título puedan ser adecuadamente valorados. Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno. Las tasas de rendimiento, eficiencia, éxito son elevadas, por encima del 90% excepto en algunas asignaturas de nivelación que podrían incrementar ligeramente su carga docente para incluir contenidos, de carácter práctico, que ayuden a la comprensión de estas materias. La tasa de graduación es alta y la tasa de abandono es muy baja. Las prácticas en general y en especial las prácticas en empresas y TFM, son las materias más valoradas por los estudiantes y egresados indicando un alto grado de satisfacción con su desarrollo. La tasa de satisfacción de los estudiantes con el título en general es muy alta. Debe destacarse que el título recibe estudiantes de diferentes grados (aunque el grado de biología es el que hace un aporte mayoritario) y universidades tanto nacionales como internacionales. No obstante, los estudiantes, independientemente de su procedencia, consideran que el título cumple sobradamente sus expectativas y ha sido de gran utilidad formativa y profesional.