

Datos básicos del título

Título: Máster Universitario en Investigación en Biología Molecular, Celular y Genética por la Universitat de València (Estudi General)

Universidad: Universitat de València

Centro: Facultad de Ciencias Biológicas

Rama de conocimiento: Ciencias

Créditos: 60

Nº plazas: 32

Número de RUCT: 4315389

Fecha verificación: 2015

Valoración por criterios

<i>Organización y desarrollo (Criterio 1)</i>	Se alcanza
<i>Información y transparencia (Criterio 2)</i>	Se alcanza
<i>Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3)</i>	Se alcanza
<i>Personal académico (Criterio 4)</i>	Se alcanza
<i>Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5)</i>	Se alcanza parcialmente
<i>Resultados de Aprendizaje (Criterio 6)</i>	Se alcanza
<i>Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7)</i>	Se alcanza parcialmente

Escala: se supera excelentemente, se alcanza, se alcanza parcialmente y no se alcanza.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP

Miguel Ginés Vilar

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con las competencias y objetivos del Título según la memoria de verificación vigente. No obstante algunos estudiantes plantean que el máster podría empezar antes, en septiembre, para que la distribución de la carga de trabajo fuese más equilibrada. Los egresados echan en falta más prácticas.

Los alumnos del máster se han incorporado a los laboratorios e investigación lo que amplía su formación y la disponibilidad de equipamiento e infraestructuras de tipo especializado.

Algunos profesores se quejan de falta de flexibilidad por parte de la propia universidad, a la hora por ejemplo del número de alumnos por asignatura optativa y también de un exceso de burocracia, aunque parece una crítica genérica.

Parece necesario mejorar la oferta de prácticas en empresas. También se considera necesario, según las demandas de los egresados, aumentar la formación en estadística que resulta necesaria para la realización del doctorado de esta área.

El perfil de egreso es adecuado, aunque se echa en falta una mayor preocupación por las salidas laborales y una mayor formación en temas de autoempleo, emprendimiento y búsqueda activa de empleo.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración descriptiva

La información previa a la matrícula es adecuada, los servicios de resolución de dudas desde la secretaría del centro son valorados muy positivamente. La información sobre la estructura del plan de estudios es completa.

Por parte del máster se realiza una Jornada inicial de información. Jornada de evaluación del máster. Información sobre salidas profesionales (OPAL). Todo ello ha generado una mejora en este criterio.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración descriptiva

El SGIC está implementado y garantiza la recogida de información de utilidad para la mejora del Título. El SGIC organiza cursos de formación, sesiones informativas, vídeos y usa de redes sociales para mejorar la cultura de calidad en el alumnado. La CAT aprovecha una clase en aula de informática donde se les pide a los estudiantes que rellenen los encuestas y ha mejorado el porcentaje de respuestas y se ha creado un grupo de trabajo para la mejora del sistema de encuestas.

La información disponible es adecuada. Los indicadores disponibles permiten un buen seguimiento. El número de encuestas se puede mejorar pero ya se han puesto en marcha actuaciones con resultados positivos.

No obstante, estudiantes, egresados y PAS manifiestan descontento (por debajo de 3 en una escala de 1 a 5) en una serie de ítems relacionados con los contenidos del Título, información disponible e infraestructuras. Se recomienda hacer una lectura crítica de esos indicadores y adoptar las correspondientes acciones de mejora.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

El claustro de profesores que imparte docencia en el Título es de 54, de los que 45 son doctores y el PDI funcionario llega casi al 76%. Acreditan suficiente experiencia docente, 3.4 quinquenios y 3 sexenios por profesor respectivamente. El profesorado es suficiente y dispone de la dedicación adecuada, para el desarrollo de las funciones docentes y atender a los estudiantes adecuadamente.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza parcialmente

El estándar correspondiente al criterio se logra en un nivel mínimo pero se detectan áreas de mejora de carácter obligatorio.

*Valoración
descriptiva*

Uno de los problemas comentados por parte de los entrevistados son las carencias de espacios docentes, en particular laboratorios. Para ello se ha puesto en marcha una gestión más eficaz de instalaciones y también se ha producido una redistribución de espacios y una transformación de espacios (despachos y laboratorios de investigación que se transforman en laboratorios docentes). La escasez de instalaciones de laboratorio se agrava por la dificultad de acceder a instalaciones de otras facultades, aunque se han hecho esfuerzos y mejoras, la falta de inversiones en los últimos años no ayuda a resolver el problema.

A nivel administrativo la facultad ha aumentado notablemente la carga de titulaciones que administra: 4 grados, 8 másteres y 2 programas de doctorado (fuerte crecimiento en los últimos años). Se reciben 250 # por cada TFM, lo que se considera insuficiente teniendo en cuenta el alto coste del material fungible de un máster como este y el alto número de créditos asignado al TFM.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

Valoración descriptiva

El Master alcanza el nivel 3 del MECES, no obstante los estudiantes indican una cierta redundancia con los contenidos del Grado. Se recomienda a la Comisión Académica del Título examinar este extremo y adoptar las correspondientes acciones de mejora.

Se aprovechan conferenciantes invitados para organizar ciclos de seminarios para los alumnos del máster. Los egresados echan en falta más formación en gestión de información (confidencialidad, por ejemplo). Se ha habilitado la defensa del TFM por videoconferencia pensando en los alumnos latinoamericanos.

Otra decisión adecuada es que se puede hacer modificación de matrícula (pueden anular la matrícula el TFM y hacerlo para el curso siguiente).

Se ha puesto en marcha un programa de innovación para favorecer desarrollo económico (patentes, autoempleo) donde participa el 80% de los estudiantes.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Se alcanza parcialmente

El estándar correspondiente al criterio se logra en un nivel mínimo pero se detectan áreas de mejora de carácter obligatorio.

*Valoración
descriptiva*

Los estudiantes muestran una escasa satisfacción con los contenidos del Master en cuanto a que no los ven diferentes a los que han recibido en el Grado (2.77 en una escala de 1 a 5, 3 sería un 50% de los encuestados), los egresados muestran un grado bajo de satisfacción con los procesos de evaluación de competencias que se usan en la titulación (2.63) y con la información que se les ha trasladado en relación con las salidas profesionales de la titulación (2.25). Del mismo modo están poco satisfechos con las instalaciones e infraestructuras puestos a disposición del Título (2.81) y menos del 50% recomendarían cursar el Título (2.80).

La satisfacción del PAS con las instalaciones donde desarrollan su trabajo es escasa (2.38) también lo es con el aprovechamiento de los espacios docentes de acuerdo con los horarios de las distintas titulaciones (2.29) y con el procedimiento para presentar sugerencias y quejas (2.86).

Aunque la salida natural para los graduados en este máster es la tesis doctoral, se hecha en falta el trabajar otras salidas profesionales y preparar a los que cursan esta titulación para encontrar un acomodo profesional adecuado.