

# PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

## INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	4315933
<b>Denominación Título:</b>	Máster Universitario en Química Orgánica por la Universitat de València (Estudi General)
<b>Universidad responsable:</b>	Universitat de València
<b>Universidades participantes:</b>	-
<b>Centro/s en el que se imparte:</b>	Facultad de Química
<b>Nº de créditos:</b>	60
<b>Modalidad:</b>	Presencial
<b>Fecha de verificación inicial:</b>	20-07-2016

### VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

### DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

#### VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo están de acuerdo con el perfil de competencias y con los objetivos descritos en la memoria de verificación. Los estudiantes reciben una formación completa y exigente tanto en lo respecta a los aspectos teóricos como a la formación en investigación mediante el trabajo de fin de máster. La madurez alcanzada por el máster hace recomendable una revisión de la descripción de las competencias a adquirir de manera que las denominadas competencias básicas, generales y transversales se describan de forma más alineada con la formación impartida. Este paso facilitaría la evaluación de las competencias alcanzadas por el estudiante.

El perfil de egreso y su despliegue en el plan de estudios es relevante y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico y científico. Se adapta a las necesidades del estudiante que continua su formación con estudios de doctorado. El perfil también se adapta a las necesidades del egresado que se orienta a llevar a cabo trabajos de investigación, innovación y desarrollo en la industria. Un paso adelante recomendable en el perfil del egresado sería su internacionalización dando mayor presencia a la formación en inglés.

La titulación cuenta con mecanismos de coordinación adecuados que permiten una buena planificación temporal y una buena articulación entre asignaturas. En general, la carga de trabajo requerida es alta. Se recomienda optimizar el peso de la formación

teórica y del TFM . También se recomienda aprovechar la revisión de la descripción de las competencias para poner en valor en las guías docentes las distintas actividades formativas que conducen a su logro.

Los criterios de admisión están bien establecidos y permiten que los estudiantes tengan un perfil de ingreso muy adecuado. Esta adecuación se pone de manifiesto en la buena integración de estudiantes de procedencias diversas y que representan un alto porcentaje de los mismos.

Las normas académicas se aplican de forma adecuada por la comisión de coordinación y el rendimiento académico es muy bueno.

---

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

**VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Toda la información relevante acerca del Máster en Química Orgánica se encuentra publicada de manera accesible en la página web de la Universidad de Valencia, sin embargo, también se accede a parte de la información a través de otra página web complementaria cuya existencia puede inducir a error o dificultar la tarea de búsqueda de información.

---

## **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

**VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

La Universitat de València tiene diseñado e implementado un Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) para todos sus centros y títulos, en el manual de procedimientos se indican los procesos a seguir y las evidencias que se han de generar. El seguimiento correcto de los procedimientos y el almacenamiento adecuado de las evidencias deben ser asegurados, y la forma eficiente de hacerlo es mediante un sistema informático que además facilita el trabajo de los usuarios.

Así, se garantiza la posibilidad de recogida y análisis de la información y los resultados relevantes (de aprendizaje y de satisfacción de los grupos de interés) para la gestión eficaz de cada uno de los títulos de la misma. Con todos estos datos se garantiza la posibilidad de analizar y hacer un seguimiento (mejora continua / acciones de mejora) de cada título.

En este caso, el Máster que nos ocupa, dispone de las herramientas y evidencias necesarias para llevar a cabo un análisis adecuado de la situación en que se encuentra el mismo, desarrollando, en los casos necesarios, acciones de mejora en atención a las sugerencias de los distintos grupos de interés, así como de las recomendaciones incluidas en los informes de seguimiento y/o acreditación externos al título (AVAP).

---

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

### **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

**VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

El personal académico del máster está formado fundamentalmente por catedráticos y profesores titulares de universidad con una rica actividad investigadora en los campos temáticos impartidos en el máster. El profesorado dispone de un buen nivel docente e investigador. De acuerdo con la evidencia presentada en la Tabla 4 el total de profesorado es 21, el PDI funcionario 17 lo que genera una tasa del 80.9%. El número de doctores es 21 lo que genera una tasa de PDI doctor del 100%. Esta última tasa cumple con el mínimo del 70% de doctores preceptivo para títulos de Master, tal y como se indica en el RD 420/2015. El número de quinquenios por profesor es de 4.3 y el número de sexenios es 4.0.

La alta satisfacción de estudiantes y egresados con el profesorado es un indicador muy significativo. Todos los profesores son doctores y tienen acreditada su experiencia tanto docente como investigadora.

El personal académico es suficiente y con una alta dedicación lo que permite que desarrollen sus funciones de forma adecuada. Los estudiantes muestran una clara satisfacción con la tutoría y con la atención recibida por la dirección del máster.

Los recursos económicos que la universidad pone a disposición del máster se utilizan en su mayor parte para contratar profesores invitados. Estos profesores están relacionados con la investigación del grupo y con la formación en competencias propias del entorno profesional. Sería recomendable que aumentara el porcentaje de profesores internacionales invitados, lo que facilitaría la internacionalización del máster.

El profesorado dispone de mecanismos para su actualización de forma que puede abordar el proceso enseñanza aprendizaje de forma adecuada. En la visita se puso de manifiesto un claro interés por la innovación docente por parte de la Comisión Académica del Título.

---

### **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

**VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

A través de la documentación suministrada por la universidad, incluidas las encuestas de opinión, así como a través de las reuniones mantenidas con los interesados durante la visita, se observó que:

- el personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado a la función, a la modalidad de estudio y al número de estudiantes matriculados.
- los recursos materiales son adecuados a las necesidades de formación. Los estudiantes tienen acceso a instalaciones científicas de primer orden y el personal responsable de las mismas tiene un alta formación e implicación en el trabajo que realiza. Los grupos de investigación en los que los estudiantes desarrollan su TFM les proporcionan los medios necesarios para llevarlos a cabo incluido el acceso a instrumentación avanzada.

También se comprobó la adecuación de las aulas y otros recursos materiales. El aula de máster fue remodelada el curso pasado lo que produjo algunas molestias que actualmente están superadas.

=====

## **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

### **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

**VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

La metodología docente se ajusta adecuadamente a la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se basa en la impartición de clases teóricas, la resolución de problemas y la presentación de casos. También se imparten conferencias por profesores invitados. El trabajo de fin de máster se lleva a cabo en un grupo de investigación responsable de proyectos y con un ambiente de investigación elevado. El TFM termina con la elaboración de la memoria, presentación y defensa del trabajo realizado.

Las guías docentes informan sobre el tipo de metodología docente y sobre el tipo de evaluación así como del porcentaje que las distintas formas de evaluación tienen en la calificación final de cada materia. Las guías docentes se revisan anualmente.

Los resultados de aprendizaje satisfacen los objetivos del programa y se adecuan al nivel del MECES. Los estudiantes y egresados mostraron su satisfacción por la formación recibida al mismo tiempo que se destacó la exigencia del máster.

Si bien no se dispone todavía de datos formales sobre la inserción laboral de los egresados, el director del máster a través de contactos personales recoge esta información. Esto permite adecuar los resultados de aprendizaje a las necesidades del mundo laboral o de los grupos de investigación donde los egresados desarrollan su tesis doctoral. Se recomienda establecer mecanismos de conexión entre la información obtenida por la dirección del master y la que en su día recabarán los servicios universitarios.

=====

### **CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

**CALIFICACIÓN:** C: Se alcanza parcialmente

**VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Los datos e indicadores del título son adecuados al ámbito temático y al entorno en el que se inserta el título; son coherentes con los estudiantes de nuevo ingreso y con las previsiones realizadas en la memoria verificada y/o posteriores modificaciones. En

cuanto a los datos de satisfacción de los grupos de interés, se realizan encuestas a todos ellos, con resultados dispares. En la encuesta de evaluación docente, el profesorado sale bien valorado por los estudiantes (media próxima al 4). En su encuesta, los estudiantes valoran poco la proporción entre la teoría y la práctica. Especialmente baja (no llega al 2) es la nota para las aulas y su equipamiento. Nos indican en la entrevista que, en ese curso, hubo obras, y ya está todo bien. Los estudiantes, durante la visita, indican estar satisfechos con el Máster, aunque también hablan de que las asignaturas son muy teóricas, no hay prácticas en laboratorio (sólo hacen ejercicios y "casos" en el aula) ni optatividad. Tampoco hay asignatura de prácticas.

Los egresados valoran muy bajo el Plan de Estudios: Estructura y temporalidad, adecuación teoría/práctica... También es baja la nota dada a las metodologías, la evaluación... Todo esto lleva a una baja satisfacción general; hay que tener en cuenta, no obstante, que sólo contestan tres egresados a la encuesta). En la visita nos indicaron su satisfacción general con el Máster, a pesar de reconocer que algún caso de descoordinación y solapamientos.

La satisfacción del PDI y del PAS es buena. El PAS, en la entrevista, pidió recibir información del resultado de las encuestas, y que estas fueran del título o centro, pues son generales de la Universidad.

No hay encuesta sobre Inserción Laboral. El Informe "Evidencia 17" puede llevar a error (es una encuesta de satisfacción con la titulación y no de inserción laboral): Hay una encuesta a dos egresados con datos del 16/17. Igualmente, en el 17/18, otros 2, y en el 18/19 sólo 1.

Los resultados, teniendo en cuenta el escaso número de cuestionarios recogidos, son bastante flojos: con respecto al proceso de formación / Plan de Estudios, no supera el 2 (escala de 1 a 5). Igualmente, las metodologías y la evaluación, las instalaciones e infraestructuras, se valora como insatisfactorias.

Los egresados, en la visita, reconocieron estar satisfechos con el Máster en general.

Los empleadores en la entrevista mostraron su satisfacción con el Máster y con la buena formación, conocimientos e inglés de los estudiantes.

-----

En Valencia, a 02 de marzo de 2020



Fdo.: Javier Oliver  
Director de AVAP

---