

# PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

## INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

### DATOS DEL TÍTULO

<b>Número de Expediente (RUCT):</b>	4313930
<b>Denominación Título:</b>	Máster Universitario en Investigación Matemática
<b>Universidad responsable:</b>	Universitat de València
<b>Universidades participantes:</b>	
<b>Centro/s en el que se imparte:</b>	Facultad de Ciencias Matemáticas, Departamento de Matemática Aplicada
<b>Nº de créditos:</b>	60
<b>Modalidad:</b>	
<b>Fecha de verificación inicial:</b>	23-07-2013

### VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

### DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

#### CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

#### VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Máster interuniversitario en investigación matemática que se imparte conjuntamente por la Universidad Politécnica de Valencia y la Universidad de Valencia de orientación académica e investigador. El máster tiene una larga trayectoria (implantado en el curso 2013-2014). En la renovación de la acreditación en 2017 tiene una valoración global de Favorable.

El plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de egreso y competencias establecidas en la modificación del plan de estudios para normalizar la memoria del plan en el 2013.

En las audiencias queda patente el compromiso de los responsables del título de analizar la eficacia de la información/comunicación de la página web propia del Máster y establecer claramente en las páginas web de las Universidades de Valencia y Politécnica de Valencia que los resultados que se muestran son de los estudiantes matriculados en cada una de ellas, no los resultados globales del Máster.

Tras hablar con los estudiantes, egresados y empleadores se constata una alta satisfacción con el funcionamiento del Máster, en especial con la dedicación y motivación del profesorado.

Se han conseguido sobradamente los valores estimados de tasas de graduación, tasa de eficiencia y tasa de abandono. La tasa de graduación es muy alta (100%). En el curso 2019-2020 la tasa de matriculación fue muy buena en las dos Universidades la UV (93,33 %, 14 de 15 plazas ofertadas) y la UPV (106,67%, 16 de 15).

---

## **CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

---

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

La página web tiene fácilmente accesible toda la información.

En el panel principal se despliegan los apartados de toda la información necesaria tanto para los estudiantes como para todos los agentes del sistema universitario. Se incluye todo lo relativo a los procesos de seguimiento y acreditación del título.

Se especifican las Universidades participantes en el máster, no obstante, podría desarrollarse algo más esta peculiaridad en la web, sería interesante de cara a informar a los potenciales estudiantes.

Asimismo, el título cuenta con una web propia, a la que suelen recurrir estudiantes y egresados para encontrar toda la información relativa al acceso al máster, su posterior salida fundamental hacia el doctorado, pero también toda la información para los estudiantes del título (plan de estudios, objetivos, horarios, TFM, programas de movilidad) y para los egresados del mismo. En esta web incluyen también información de interés para los dos perfiles previos, como congresos, investigaciones o becas.

Ambas páginas web son intuitivas para el fácil manejo de los usuarios y contienen toda la información requerida para el cumplimiento del apartado de información y transparencia.

---

## **CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

---

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

La Universidad de Valencia cuenta con un Sistema de Garantía Interna de Calidad desde 2008. Se ha presentado un nuevo diseño del SAIC para implantar en los Centros un sistema de calidad más personalizado para ellos. Este nuevo diseño fue aprobado en 2020, aunque todavía no se ha implantado en la Facultad de Matemáticas, en parte por la situación de pandemia. El Manual del SAIC que está a fecha de la visita en la web del centro es de 2013/14.

Aunque se han actualizado en 2020 los procedimientos exigidos para la acreditación de las titulaciones, se echa en falta la revisión completa del Manual de Calidad y, especialmente, la definición de una política y unos objetivos de calidad propios del Centro, la existencia de un Comité o Comisión que haga el seguimiento integral de las titulaciones del Centro (Grados y Másteres) y unos planes de mejora coherentes con los objetivos propuestos.

Se valora positivamente la implantación de DOCENTIA.

---

## **DIMENSIÓN 2. RECURSOS**

### **CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

---

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

El personal académico que participa en la titulación es adecuado por su perfil, composición y encargo docente. El 100% tiene

título de doctor y dedicación a tiempo completo, con alta experiencia docente, y el número de sexenios indica un muy buen nivel investigador. La satisfacción del profesorado con el Máster es alta, lo mismo sucede con la satisfacción de los estudiantes, egresados y empleadores.

La página web propia del Máster debería disponer de una sección dedicada al profesorado donde se de acceso a sus páginas web personales (en caso de que dispongan de ella) y a sus perfiles ORCID, de manera que se acceda fácilmente a sus últimas publicaciones

La reposición del profesorado puede representar una amenaza importante para su recambio paulatino en un futuro inmediato, afectando negativamente a la calidad y cantidad del mismo. En la medida de las posibilidades, las dos Universidades deben estar atentas a la problemática que genera la imposibilidad de contratar nuevo profesorado.

---

## **CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Tanto el Personal de Administración y servicios como los recursos materiales disponibles para la impartición de este Máster, son adecuados para el desarrollo de las actividades formativas en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes y competencias a adquirir por los mismos. Siendo muy bien valorado tanto en la encuesta final a los estudiantes del curso 2018-2019 el bloque de Infraestructuras (4,46) como el bloque de Instalaciones y recursos (4,63) en la encuesta al profesorado del mismo año.

Por otra parte, los servicios de apoyo, orientación académica y profesional con que cuentan los estudiantes son adecuados para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Aunque el ítem "la información a los estudiantes para la gestión/organización del máster ha sido adecuada" es el que presenta valoración más baja en la encuesta final a estudiantes (3,00).

Al no poder ser la evaluación presencial las instalaciones no se pudieron visitar, lo que si se había hecho en la acreditación de 2017

---

## **DIMENSIÓN 3. RESULTADOS**

### **CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

### **VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

Los resultados del aprendizaje son buenos. La metodología docente y los sistemas de evaluación se llevan a cabo de acuerdo con las guías docentes y éstas son coherentes con la memoria de verificación,

Las opiniones reflejadas en las encuestas y en la audiencia tanto de los estudiantes como de los graduados son de alta satisfacción. Los estudiantes en la encuesta en el bloque de proceso de enseñanza-aprendizaje otorgan una valoración media de 4,28 y de un 4,14 el ítem sobre el ajuste a los objetivos propuestos de los procedimientos y criterios de evaluación.

Los graduados valoran con un 5 sobre 5 la labor de la tutorización de los trabajos fin de máster lo que fue corroborado en la audiencia.

También la satisfacción del profesorado es alta tanto en el proceso de enseñanza-aprendizaje como con las instalaciones y recursos.

Las actividades formativas llevadas a cabo por el alumnado del Máster corresponden a las cualificaciones necesarias para el nivel

3 del MECES.

---

### **CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO**

**CALIFICACIÓN:** B: Se alcanza

**VALORACIÓN DESCRIPTIVA:**

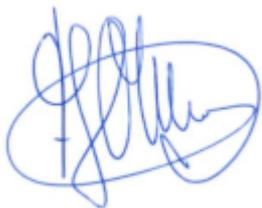
En general, todos los indicadores revelan resultados buenos o muy buenos. Las tasas de graduación, abandono (salvo el curso 2017/18), eficiencia, rendimiento y éxito son muy buenas. Es de destacar la satisfacción con el profesorado y la excelente valoración de la "acción tutorial", la "actitud docente" y la "calidad docente" todos los años.

Existen algunos valores más bajos relacionados con la secuencia de las asignaturas y con la adecuación de las competencias en relación con el mundo laboral, que deberían ser objeto de reflexión por los responsables y coordinadores del título.

Aunque el Máster sea un Máster de Investigación, sería conveniente abrir vías de comunicación con empleadores (organismos/empresas) que pudieran aportar ideas de mejora y crecimiento a la titulación.

---

En Valencia, a 14 de mayo de 2021



Fdo.: Javier Oliver  
Director de AVAP