

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4316139
Denominación Título:	Máster Universitario en Tecnologías Web, Computación en la Nube y Aplicaciones Móviles por la Universitat de València (Estudi General)
Universidad responsable:	Universitat de València
Universidades participantes:	-
Centro/s en el que se imparte:	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Nº de créditos:	60
Modalidad:	Presencial
Fecha de verificación inicial:	11-11-2016

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Se ha seguido en su mayor parte la memoria verificada, se ha realizado una correcta coordinación y se ha seguido la normativa académica. Sin embargo no se ha avanzado en las recomendaciones del informe de los expertos de la ANECA, solo se ha corregido el error detectado en el apartado 1.2 de la memoria en la web del Máster.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La información reflejada en la página web es adecuada tanto para los estudiantes que cursen el máster como para las personas interesadas en cursar dicha titulación puedan tener toda la información. A través de dicha web se pueden consultar los requisitos para el ingreso en la titulación y otras cuestiones académicas como son: plan de estudios, horarios e información relativa al

Trabajo Fin de Máster. En este sentido resaltar y poner en valor el diseño tan intuitivo de la página web. No obstante, hay algunos aspectos en los que se podría realizar una mejora.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La Facultad cuenta con SAIC adecuado y que se revisa y actualiza permanentemente. ANECA ha certificado en enero de 2020 la nueva versión del SAIC que ha tenido en cuenta tanto las nuevas directrices AUDIT como la experiencia durante los diez años anteriores del SGIC en todos los centros de la Universidad. Además la Universidad cuenta con una herramienta informática (que también ha sido actualizada) para facilitar la implantación de los distintos procesos del SAIC.

El SAIC, en fase de implementación, garantiza la recogida de información de forma continua y el análisis de los resultados del aprendizaje y del grado de satisfacción de los grupos de interés. Además cuenta con un procedimiento, cuyo objetivo es el análisis de las recomendaciones incluidas en los informes de evaluación, estableciéndole si se considera pertinente las acciones correspondientes por parte de los responsables de la titulación.

Se ha podido observar que a partir del análisis de datos objetivos y fiables, facilita información para el desarrollo de los procesos de seguimiento, modificación y acreditación de la titulación y ha generado información de utilidad para la mejora continua.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

De los 16 profesores del máster 2 son Catedráticos de Universidad, 7 son Profesores Titulares y un 87,5% son doctores, lo que resulta razonable.

Es de destacar el apartado de formación pues en los últimos tres años han participado en 13 proyectos y 29 publicaciones de innovación docente, así como en 10 actividades formativas. Además las encuestas muestran una adecuada satisfacción por parte de los estudiantes con su profesorado. Por otro lado, se ha constatado durante la visita que se realiza un esfuerzo constante por actualizar los contenidos, algo muy de valorar en una temática que evoluciona tan rápidamente como esta.

El número de sexenios/profesor es de 2,2.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los datos de las encuestas indican que los recursos son adecuados. Es de valorar la disponibilidad de un pequeño clúster con infraestructura de computación en la nube. Se ha detectado una disminución en la valoración del alumnado respecto a la información proporcionada sobre la gestión/organización del máster, pero se reconoce en el autoinforme y se plantea consultar a los estudiantes para determinar las acciones a adoptar.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Tanto la metodología enseñanza-aprendizaje como los sistemas de evaluación son adecuados y de acuerdo a lo reflejado en la memoria verificada. Los resultados de las encuestas muestran que además ello es percibido así tanto por profesores como alumnos egresados. Se indica que se tiene un procedimiento para actualizar las guías docentes, que durante la visita se ha constatado que se aplica regularmente.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

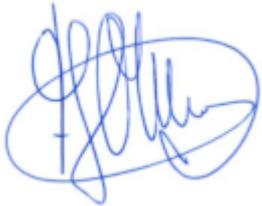
VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evolución de los principales datos e indicadores ofrecidos son muy adecuados y cumplen con lo establecido en la memoria, a excepción del número de estudiantes de nuevo ingreso, que resulta relativamente bajo respecto a los objetivos establecidos en la memoria. La evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso sigue siendo baja en relación a las plazas ofertadas (desde el curso 17/18 la evolución ha sido 8-14-14 mientras que la oferta se sitúa en 24). Las tasas de éxito y rendimiento son muy satisfactorias, tanto a nivel de título como de asignatura.

Los resultados de satisfacción mostrados de estudiantes, profesorado muestran unos datos adecuados. La tasa de respuesta del grupo de egresados es muy baja (tan solo se han recogido 3 cuestionarios).

Tras el análisis del informe de inserción laboral, se puede afirmar que las valoraciones son adecuadas ya que los egresados desarrollan las competencias y demandadas en el mercado relacionadas con los objetivos del plan de estudios.

En Valencia, a 17 de marzo de 2021



Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP