

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4310860
Denominación Título:	Máster Universitario en Fisiología por la Universitat de València (Estudi General)
Universidad responsable:	Universitat de València
Universidades participantes:	
Centro/s en el que se imparte:	Facultad de Medicina y Odontología
Nº de créditos:	60
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	01-06-2009

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones

1.1 La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones, garantizando el aprendizaje centrado en el estudiante.: B: Se alcanza

1.2 El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.: B: Se alcanza

1.3 El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.: B: Se alcanza

1.4 Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.: B: Se alcanza

1.5 La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento

académico.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

La implantación del plan de estudios se ha realizado de manera coherente con el perfil de competencias y objetivos establecidos en la memoria verificada. El Máster en Fisiología, implantado desde el curso 2008-2009, ha experimentado varias modificaciones que han sido aprobadas por la ANECA, manteniendo siempre la naturaleza y objetivos originales del título. La Comisión de Coordinación Académica (CCA) ha realizado un seguimiento sistemático de la implantación, analizando las guías docentes para garantizar que las actividades formativas facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje. Las adaptaciones realizadas en la secuenciación de asignaturas han respondido a las necesidades detectadas durante la implementación. El tamaño de los grupos y los espacios asignados permiten el desarrollo adecuado de las metodologías docentes previstas.

La estructura de plan de estudios del Máster en Fisiología es coherente y se ajusta a lo aprobado en la memoria de verificación. Durante todo el tiempo el objetivo fundamental de este Máster es proporcionar a los/las estudiantes una formación investigadora en el campo de la Fisiología.

Los objetivos y las competencias están claras y se centran en la formación de nuevos investigadores en el campo de la biomedicina. En las entrevistas, los alumnos y egresados están contentos con los objetivos alcanzados y los empleadores consideran que tienen una muy buena formación.

El programa formativo está suficientemente actualizado y responde a las necesidades de los estudiantes, como se manifiesta en las distintas encuestas de satisfacción, cuyos resultados están, en su mayoría, por encima de la media de la UV y de la Facultat de Medicina.

El perfil de egreso mantiene su relevancia y actualización, como se evidencia a través de los mecanismos de consulta internos y externos implementados. El perfil del egresado es la investigación en Centros de Investigación públicos y privados relacionados con el área de la salud. Reciben una buena formación teórica y numerosas prácticas. Además, tienen la posibilidad de hacer su TFG en grupos de investigación del propio centro o en centros de investigación del CSIC o del Centro de Investigación Príncipe Felipe. Las encuestas de satisfacción a los diferentes grupos de interés permiten valorar la adecuación de las competencias definidas. Sin embargo, se detecta una valoración mejorable (2.60/5) en la orientación y asesoramiento durante los estudios por parte de los egresados, así como en la información sobre salidas profesionales (2.80/5), aunque estas valoraciones contrastan con las altas puntuaciones otorgadas por los estudiantes actuales en aspectos relacionados con el asesoramiento y la preparación para el mercado laboral, tanto en el ámbito científico como académico y profesional.

En la audiencia con los empleadores se ha podido comprobar la satisfacción de estos con los egresados que actualmente trabajan con ellos. El plan de estudios cuenta con una formación obligatoria sólida en los fundamentos de la fisiología, permitiendo posteriormente al estudiante elegir entre los distintos campos específicos del módulo optativo aquellos que son más apropiados a sus intereses. Esto contribuye a conseguir profesionales con perfiles diversos que se integran adecuadamente en el mundo laboral.

Por otro lado, existe gran flexibilidad a la hora de hacer una investigación novedosa en el TFM, tanto dentro de las líneas de investigación del propio departamento de Fisiología, como incluso en alguna investigación de interés para el estudiante fuera de la propia universidad, siempre y cuando se vea adecuada y pueda ser supervisada adecuadamente por los responsables del Máster.

Los estudiantes sugirieron como plan de mejora actualizar los contenidos de las asignaturas en base a los nuevos conocimientos y usos de la Inteligencia Artificial.

El título cuenta con mecanismos de coordinación docente claramente establecidos. Existe una Comisión de Coordinación Académica (CCA) que organiza el Máster, supervisando la programación, coordinación y organización del Plan de Estudios. Además, revisa las Guías Docentes para que los contenidos no se solapen entre las asignaturas. Existe un coordinador para cada módulo que vela por la coherencia de los resultados de aprendizaje y contenidos. La coordinación del Trabajo Fin de Máster está bien estructurada, con procedimientos claros para la asignación de tutores y evaluación. La Dirección del Máster y los profesores están muy satisfechos con esta coordinación horizontal. En la encuesta final al estudiantado, la pregunta sobre si la coordinación del profesorado ha sido adecuada tiene un resultado de 4.18 en el curso 2022/23 y de 4,33 en 2023/24. A pesar de la baja respuesta a las encuestas, es de señalar que existe una clara tendencia a la alta en los últimos cursos. En los últimos años, se han llevado a cabo numerosas acciones para aumentar el número de estudiantes que participen en las encuestas, para cumplir con la sugerencia en la anterior acreditación en la que se señalaba esta necesidad.

Sería importante que esta Comisión estuviera mejor integrada en la Facultad (coordinación vertical) para que los diferentes Máster que se imparten conozcan las actividades, instalaciones, métodos de evaluación que están

haciendo otras titulaciones en la Facultad.

Los criterios de admisión son adecuados y permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso apropiado. Los requisitos aparecen claramente en la página web. La CCA evalúa las preinscripciones siguiendo los requisitos establecidos en la memoria de verificación. Inicialmente, este Máster fue diseñado para estudiantes de Medicina, pero tenía muy poca aceptación porque estos estudiantes no necesitan hacer un Máster para iniciar su doctorado. Desde la última reforma, el Máster está orientado hacia estudiantes en el área de la biomedicina, con mayor éxito en la matrícula y en los resultados finales de los estudiantes.

El título cuenta con un complemento formativo de 6 créditos ECTS para estudiantes que acceden desde titulaciones con base fisiológica insuficiente. Este complemento es muy bien valorado por los estudiantes que lo cursan.

Además, la formación obligatoria se complementa con un abanico amplio de asignaturas optativas que están conformes con los distintos intereses de los estudiantes, algo que también se valora satisfactoriamente por los egresados.

La demanda del título es alta, con una tasa de preinscritos sobre plazas ofertadas del 212% en el curso 2023-24 pero, a pesar de la alta preinscripción, la matrícula ha estado bastante por debajo de la oferta, especialmente en 2020-21 (14 estudiantes) y 2023-24 (13 estudiantes), aunque parece ser que en el curso actual ha subido bastante. Una posible explicación es que la Universidad oferta muchas titulaciones de Máster en el área de la Biomedicina que haga que los alumnos se dispersen entre tantos cursos, porque en este curso hay más de 200 preinscripciones. Sería importante analizar con más profundidad la causa de esta deficiencia en la matrícula y las posibles soluciones; en algunas audiencias se habló de una mejor difusión.

La aplicación de las normativas académicas se realiza de manera adecuada. El título aplica correctamente tanto el Reglamento de permanencia como el Reglamento para la transferencia y reconocimiento de créditos de la Universitat de València. La implementación de estas normativas ha contribuido a la mejora de los indicadores de rendimiento académico del título.

El rendimiento académico ha mejorado mediante la realización de un curso de nivelación para aquellos alumnos que no tengan una formación básica en biomedicina.

RECOMENDACIONES:

- Se recomienda revisar las actividades de orientación y asesoramiento y también la información sobre salidas profesionales.
- Se recomienda revisar los procesos de difusión de la titulación y de matrícula para mejorar la sostenibilidad del título.

Criterio 2. Información y transparencia

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

2.1 Los responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación, facilitando el acceso a dicha información para personas con diversidad funcional.: B: Se alcanza

2.2 La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.: B: Se alcanza

2.3 Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

La titulación demuestra un sólido compromiso con la transparencia y accesibilidad de la información. A través de su página web institucional, el máster publica de manera estructurada y actualizada toda la información relevante sobre las características del programa formativo, su desarrollo y resultados. En el apartado de CALIDAD se encuentra disponible públicamente la memoria de verificación, las resoluciones, modificaciones, informes de seguimiento y acreditación, así como toda la documentación relacionada con el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC). Los resultados de las encuestas de satisfacción y los indicadores del título se publican regularmente, permitiendo un seguimiento transparente de la evolución del programa. Esta información es

accesible para todos los grupos de interés y se presenta de manera clara y organizada. También se indican el número de plazas y los precios de la matrícula. Esta información está en tres idiomas para facilitar su acceso. En la encuesta de los egresados la utilidad de la información pública de la página web se valoraba con un 3,80 sobre 5, aunque también en este campo se ha hecho acciones de mejora importantes. En estos momentos tanto la información pública sobre el programa formativo, como la relativa a los procesos de calidad puede considerarse adecuada.

El título proporciona información completa y accesible para la toma de decisiones de estudiantes y otros agentes interesados. La web está disponible en tres idiomas (valenciano, castellano e inglés), facilitando la información necesaria, tanto en el ámbito nacional como internacional.. Se ha desarrollado un espacio específico en la web destinado a resolver dudas de futuros estudiantes, con información detallada sobre el acceso a la universidad y la oferta de titulaciones. La homogeneización de la información y el formato con otras webs institucionales facilita la comparación entre títulos. La accesibilidad se garantiza mediante múltiples puntos de entrada desde diferentes páginas de la universidad, manteniendo un formato consistente en la presentación de la información. Se incluye información sobre el Máster, la realización de los TFG y de la inserción laboral de los egresados. También se ofrece información de todas las asignaturas, su profesorado y un cronograma para que los estudiantes puedan conocer todos los detalles de este Máster. Las encuestas revelan una alta satisfacción con los mecanismos de difusión, con una valoración media de 4.55/5 por parte del profesorado.

Los estudiantes matriculados tienen acceso oportuno y adecuado a toda la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos. Las guías docentes, que contienen toda la información básica de las asignaturas (resultados de aprendizaje, temario, metodología, sistemas de evaluación, bibliografía), están disponibles antes del período de matrícula y son valoradas muy positivamente por los estudiantes. Cabe destacar que todas tienen el mismo formato para facilitar al alumno encontrar la información. La web propia del máster incluye pestañas específicas con toda la documentación relativa a la organización del máster y al trabajo fin de máster, facilitando el acceso a la información más relevante para los estudiantes.

El hecho de que la actualización anual de las guías docentes de las asignaturas se cierre en el momento en que se abre el período de matrícula permite a los estudiantes disponer de toda la información necesaria y saber que está información se mantendrá invariable durante todo el curso. En la encuesta final al estudiantado existe una alta satisfacción con la información de las guías docentes (4,56). También valoran con un 4,44 la adecuación de los medios de comunicación para dar a conocer los aspectos del máster.

Criterio 3. Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC)

Estándar: En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de aseguramiento interno de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

3.1 El SAIC implementado garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés.: B: Se alcanza

3.2 El SAIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.: B: Se alcanza

3.3 El SAIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

El SAIC de la UV cuenta con un sistema de recogida y análisis continuo de información y de los resultados más relevantes. Existen encuestas para valorar la satisfacción de los estudiantes, del profesorado, del PTGAS y de los egresados.. El SAIC implementado demuestra ser una herramienta eficaz para la mejora continua del título. El sistema garantiza la recogida sistemática de información relevante a través de diversos procedimientos bien establecidos. La actualización del sistema en 2020 ha resultado en una certificación favorable, y la implementación

de una nueva herramienta informática ha mejorado la gestión de evidencias y el seguimiento de procedimientos. El sistema recoge información de todos los grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados, empleadores, evaluación del profesorado y PTGAS) a través de encuestas cuyos resultados se publican sin restricciones, incluyendo comparativas con la media de la universidad. El Comité de Calidad del Centro actúa como vehículo efectivo de comunicación interna de la política, objetivos y logros del sistema.

En todas las audiencias realizadas se comprueba que el número de personas que contestan a las encuestas es bajo. Los responsables del Máster están reflexionando y proponen nuevas acciones orientadas a aumentar la participación en las encuestas ya que es fundamental para acreditar la calidad de un título. En el autoinforme se dice que se ha actualizado la herramienta informática de la universidad para hacerla más amigable para los grupos de interés.

En general, la recogida de datos, con la excepción de la baja participación en encuestas, se considera suficiente y adecuada para poder hacer un control y un seguimiento de la calidad de las titulaciones.

Hay que destacar la actualización de la información presentada, incluyendo la media de todos los apartados, su tendencia y la comparativa con la universidad.

El SAIC ha demostrado su efectividad en el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título. Existe un comité de calidad del centro (Facultad de Medicina) responsable de supervisar estos procesos y llevar a cabo las mejoras necesarias a partir de los datos obtenidos por el sistema. En este comité de calidad están los directores de los másteres. El sistema incluye un procedimiento específico para el análisis de las recomendaciones incluidas en los informes de evaluación externa, facilitando la mejora continua del título. La información generada por el SAIC ha sido fundamental para el desarrollo de los procesos de seguimiento, modificación y acreditación, proporcionando datos objetivos y fiables que han permitido la toma de decisiones informada. Las recomendaciones incluidas tanto en los informes de renovación anterior como en los informes de modificación han sido analizadas dentro del SAIC y se han ido estableciendo acciones de mejora en sus planes. En el propio informe de autoevaluación se hace referencia a las recomendaciones realizadas en procesos de evaluación externa anteriores y cómo se ha solucionado.

La transparencia en la publicación de resultados y la accesibilidad de la información para todos los grupos de interés son aspectos destacables del sistema.

En el autoinforme se indica que las titulaciones de máster han pasado a adscribirse a la Facultad para estar en línea con las exigencias de la acreditación institucional que la UV quiere implantar en todos sus centros. Sin embargo, no existe una conciencia, por parte de los responsables y profesores de estas titulaciones, de que pertenezcan al centro de manera tan clara como los grados. De hecho, si se buscan en la página web de la Facultad las comisiones del centro, se encuentran las de los grados, pero no las de los másteres.

Grados y Másteres deben estar alineados con una política común de calidad del centro y unos objetivos compartidos. Sólo desde este enfoque podrán obtenerse mejoras reales en el funcionamiento del centro.

El SAIC cuenta con procedimientos bien definidos para la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Estos incluyen la evaluación de la planificación, desarrollo y resultados de la enseñanza, así como la calidad de la docencia a través del programa DOCENTIA. El sistema establece umbrales claros para la implementación de acciones de mejora basadas en los resultados de las encuestas de satisfacción. Además, incluye procedimientos específicos para la gestión de sugerencias y reclamaciones, así como para el análisis de la inserción laboral de los egresados, considerando la opinión de los empleadores. La efectividad de estos procedimientos se refleja en las altas valoraciones obtenidas en las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés. En el autoinforme se indica que "todos los procedimientos del sistema de aseguramiento de la calidad han sido revisados y actualizados durante el año 2019, obteniendo en enero de 2020 una calificación favorable en la nueva certificación del sistema"

Estos análisis se hacen a través del estudio de numerosas encuestas y la recogida en los buzones de sugerencias de las propuestas de los estudiantes y del resto del personal docente y de servicios de la Universidad. Por eso es de gran importancia insistir a todos los estamentos para que contesten a las encuestas.

En las audiencias se nos ha indicado que todavía no se había hecho una evaluación de los procesos transversales del SAIC. Se tiene pensado que empiecen dos centros en plan piloto para obtener la certificación del sistema. Se anima a la Facultad de Medicina a analizar y revisar las deficiencias comentadas, para poder acceder a la certificación.

RECOMENDACIONES:

- Se recomienda establecer acciones de mejora para mejorar la participación en las encuestas.
- Se recomienda revisar la relación entre la facultad y el máster para mejorar la sensación de vinculación y pertenencia.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

Estándar: El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

4.1 El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.: A: Se supera excelentemente

4.2 El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones.: B: Se alcanza

4.3 La universidad pone a disposición del profesorado los mecanismos que permiten su actualización y formación continua, teniendo en cuenta las características del título y el proceso de enseñanza - aprendizaje de una manera adecuada.: B: Se alcanza

4.4 La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4: A: Se supera excelentemente

MOTIVACIÓN:

En la web se facilita el listado de profesores con su categoría y asignaturas que imparten. El número de profesores que participa en el curso es muy elevado, 47 profesores en el último curso, siendo la mayoría de ellos Profesores Funcionarios (70%) lo que indica que el profesorado es muy estable a lo largo de los cursos.

El personal académico del Máster en Fisiología demuestra un nivel de cualificación académica excepcional y una sólida trayectoria investigadora y docente. Los datos revelan que el 93.62% del profesorado posee el título de doctor, y el 87.23% mantiene una dedicación a tiempo completo, lo que evidencia una alta estabilidad en la plantilla docente. La experiencia investigadora del profesorado se refleja en los 151 sexenios de investigación acumulados, considerando que el total de profesorado funcionario es de 33 docentes y 5 contratados doctores. Esta ratio es particularmente significativa y demuestra una intensa actividad investigadora que repercute directamente en la calidad de la docencia. En cuanto a la experiencia docente, el profesorado acumula 147 quinquenios en el curso 2023-24, lo que avala su trayectoria y experiencia en la enseñanza universitaria. Las encuestas de satisfacción del estudiantado corroboran la calidad del profesorado, con valoraciones superiores a 4.55 en todos los bloques evaluados, superando la media de la Universitat de València para las titulaciones de máster.

Además, la gran mayoría de ellos tienen proyectos de investigación en muchas áreas de la biomedicina lo que facilita que los alumnos puedan realizar su TFM en las áreas que deseen. Por tanto, existen suficientes líneas de investigación para atraer a los estudiantes con vistas a la realización de su TFM o su doctorado.

Los estudiantes señalan en las encuestas su satisfacción con la competencia y calidad de los docentes. En las audiencias se ha vuelto a subrayar dicha opinión positiva, que nuevamente excede de la media de los resultados obtenidos en las encuestas de la UV.

La dotación y dedicación del personal académico resulta altamente satisfactoria para el desarrollo del programa formativo. Con una tasa de profesorado funcionario del 70.21%, el máster garantiza una estabilidad significativa en su plantilla docente. La ratio entre personal permanente y no permanente se ajusta adecuadamente a las necesidades del título, permitiendo tanto la continuidad en la docencia como la incorporación de perfiles especializados cuando es necesario. Las encuestas de satisfacción refuerzan esta valoración, destacando especialmente la accesibilidad y disponibilidad del profesorado para atender a los estudiantes, que obtiene una valoración de 4.88 sobre 5. Es especialmente relevante la dedicación del profesorado en la tutorización del Trabajo Fin de Máster, donde existe una oferta de temas y tutores que supera el número de estudiantes matriculados, permitiendo una mejor adecuación a los intereses investigadores del alumnado.

En las entrevistas realizadas, los estudiantes indican que siempre hay dos profesores en las prácticas de laboratorio y que son muy accesibles para las tutorías. En las audiencias con los estudiantes se ha señalado la gran flexibilidad para poder realizar TFM, también fuera del ámbito universitario, siempre con la supervisión del personal académico. La satisfacción de los estudiantes con la dedicación del profesorado es muy alta.

La Universidad ha implementado un sistema robusto y efectivo para la formación continua y actualización del profesorado. A través del Servicio de Formación Permanente e Innovación Educativa (SFPIE), se ofrece una amplia gama de actividades formativas que abordan las tres vertientes profesionales del profesorado: investigación, docencia y gestión. En los últimos cinco años, el profesorado del máster ha participado en 137 actividades formativas, lo que demuestra un compromiso significativo con su desarrollo profesional. Desde el curso 2003/2004, la Universidad ha mantenido un programa activo de apoyo a la innovación educativa, con diversas convocatorias para proyectos en grados y másteres. Esta política ha facilitado la vinculación de las actuaciones en innovación educativa con otros programas estratégicos relacionados con la Convergencia y la Calidad Docente, incluyendo la elaboración de materiales en abierto.

Por tanto, la formación de este profesorado es adecuada para impartir este Máster y dirigir los TFM.

El compromiso de la Universidad con la calidad del profesorado se refleja en el cumplimiento efectivo de los compromisos establecidos en la memoria de verificación. Es significativo que el máster no ha recibido recomendaciones específicas relativas al personal académico en sus evaluaciones previas, habiendo obtenido la valoración de "Se supera excelentemente" en el criterio 4 durante la última renovación de la acreditación. La estabilidad y calidad del profesorado se ha mantenido consistente con lo establecido en la memoria de verificación, y las tasas de satisfacción y rendimiento académico confirman la adecuación de la plantilla docente. La ausencia de quejas o sugerencias por parte del estudiantado respecto al profesorado refuerza la idoneidad de la plantilla actual.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Estándar: El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

5.1 La institución cuenta con personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

5.2 La institución cuenta con recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título, que son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

5.3 La institución cuenta con servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título, que son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número y características de los estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

El Máster consta con un número suficiente de técnicos de laboratorio y de personal administrativo para su realización. Cuentan con la formación y la experiencia necesaria para realizar su trabajo. El Máster desarrolla numerosas actividades prácticas y de laboratorio que se llevan a cabo en las instalaciones del Departamento de Fisiología en la Facultad de Medicina y Odontología y en la Facultad de Farmacia, así como en las aulas de informática de ambas facultades. Para todas estas actividades, el centro y el departamento cuentan con personal técnico cualificado que da soporte a las actividades docentes y de investigación. Los Servicios económico-administrativos de la Facultad proporcionan un apoyo integral que abarca desde la gestión académica hasta la coordinación de espacios y recursos. Es especialmente relevante que este personal de administración y servicios participa regularmente en actividades formativas organizadas por la Universidad, lo que garantiza su actualización profesional continua. Las encuestas de satisfacción y la ausencia de incidencias significativas confirman la adecuación del personal de apoyo a las necesidades del título.

En las audiencias abiertas se constató que el PTGAS trabaja de forma coordinada y cercana con el PDI. Las encuestas de satisfacción de este colectivo sobre los recursos disponibles para el desempeño de sus funciones y sobre la formación recibida para ello dan datos positivos, paralelos a o por encima de la media de la Universidad. Asimismo, son satisfactorios los resultados de las encuestas de estudiantes que opinan sobre los servicios que prestan.

Los recursos materiales disponibles para el desarrollo del título son óptimos y se adecuan perfectamente a las

necesidades formativas. Las encuestas de satisfacción reflejan una valoración muy positiva de las instalaciones y recursos, con puntuaciones de 4.65 por parte del profesorado y 4.51 por parte del estudiantado. La Facultad cumple rigurosamente con la normativa en materia de accesibilidad, siguiendo los criterios de accesibilidad universal y diseño para todos, según lo establecido en la Ley 51/2003. Las aulas, laboratorios, espacios de trabajo y estudio, así como las bibliotecas, están adecuadamente dimensionados para el número de estudiantes y las actividades formativas programadas. Es especialmente relevante la disponibilidad de laboratorios especializados para las prácticas y el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster, que permiten una formación práctica de calidad en el ámbito de la investigación fisiológica.

Hay que destacar que los fondos suministrados por la Universidad no son suficientes para cubrir los gastos de material fungible de las prácticas de forma que el profesorado tiene que utilizar fondos de sus propios proyectos de investigación para cubrir estos gastos.

Los servicios de apoyo al título son completos y adecuados para garantizar el correcto desarrollo del programa formativo. La Universidad cuenta con UVocupació, un servicio específico para la orientación profesional y la inserción laboral. El máster ha reforzado recientemente la información sobre salidas profesionales en su web, incluyendo un apartado específico dedicado a este fin. Además, desde la jornada inaugural, se proporciona información detallada sobre las salidas profesionales y los servicios de apoyo disponibles. La participación en eventos como el Congreso de Investigación Biomédica (CIB) proporciona oportunidades adicionales para el networking profesional y la exposición a diferentes trayectorias profesionales en el ámbito de la investigación.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. Resultados de Aprendizaje

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1 Las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.: B: Se alcanza

6.2 Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel en el MECES.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

Las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación están cuidadosamente diseñados y son coherentes con los objetivos de aprendizaje. La evaluación combina pruebas escritas para evaluar conocimientos teóricos con evaluación continua de actividades prácticas, garantizando la valoración de todas las competencias. El Trabajo Fin de Máster cuenta con un sistema de evaluación robusto que implica tanto al tutor como a un tribunal evaluador, valorando aspectos como la originalidad, el rigor académico y la capacidad de presentación y defensa del trabajo. La Comisión de Coordinación Académica revisa anualmente las guías docentes para garantizar la coherencia entre metodologías y resultados de aprendizaje previstos.

Los resultados obtenidos son muy buenos. Los estudiantes indican las numerosas posibilidades que tienen para hacer el TFM y la orientación que reciben para elegir el tema.

En las encuestas del estudiantado las puntuaciones más altas son para la metodología docente y las actividades formativas. Se valora muy positivamente el cumplimiento de los contenidos del programa (4,89) y la adecuación de las prácticas a la teoría (4,50), así como los sistemas de evaluación empleados, que se muestran muy adecuados para compulsar la adquisición de los resultados de aprendizaje.

Las prácticas están muy bien valoradas también, tanto por el estudiantado como por los tutores.

Los resultados de aprendizaje alcanzados demuestran una excelente adecuación al nivel MECES y a los objetivos del programa formativo. Las encuestas a egresados revelan valoraciones muy positivas en la adquisición de competencias del MECES, con puntuaciones superiores a 4.20 en todas las dimensiones evaluadas. Destaca especialmente la capacidad para evaluar y seleccionar teoría y metodología científica (4.80), la reflexión sobre responsabilidad ética y social (4.60), y el desarrollo de autonomía para participar en proyectos de investigación (4.60). Los empleadores también valoran muy positivamente las competencias de los egresados, con puntuaciones superiores a 4.3 en todas las competencias del MECES evaluadas. Esta convergencia entre las valoraciones de

egresados y empleadores confirma la consecución efectiva de los resultados de aprendizaje previstos y su alineación con las necesidades del ámbito profesional y científico.

Muchos de los alumnos están satisfechos con el aprendizaje y continúan su carrera investigadora en los centros donde han hecho el TFM o en la industria biomédica.

En las encuestas de egresados reciben una puntuación muy alta el desarrollo del TFM, su tutoría y el trabajo final desarrollado (4,40). Existe una percepción de que se han alcanzado los resultados de aprendizaje previstos, con una satisfacción total con el máster de 4,22.

Las evidencias consultadas corroboran esta valoración de los estudiantes y permiten hablar de un máster que, además de tener un profesorado excelente, ofrece una formación sólida en fisiología, innovadora, actualizada y suficientemente flexible para complementar distintos aspectos de la especialidad.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.1 La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de matriculación, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito), es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso y con las previsiones establecidas en la memoria verificada.: B: Se alcanza

7.2 La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de los otros grupos de interés es adecuada: B: Se alcanza

7.3 Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al conselect socio-económico y profesional del título.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

La evolución de los indicadores del título muestra resultados muy positivos y coherentes con las previsiones establecidas en la memoria verificada. La tasa de oferta y demanda es del 324% (preinscritos totales) y 212% (preinscritos en primera y segunda opción), lo que evidencia un alto interés por el título. Los indicadores académicos son excelentes: tasa de abandono del 5.5%, tasa de eficiencia del 98.10%, tasa de rendimiento del 100% y tasa de graduación del 90%. Estos resultados superan las estimaciones iniciales de la memoria de verificación y demuestran la efectividad del programa formativo. La estabilidad del profesorado, con un 93.62% de doctores y 87.23% a tiempo completo, contribuye significativamente a estos resultados.

Los indicadores de la tasa de graduación, éxito y rendimiento, son buenos y vienen mejorando con los nuevos cursos. Esto puede ser debido a que ahora el Máster está abierto a estudiantes en el área de la biomedicina y no está restringido a los estudiantes de medicina, como ocurría al principio.

Este éxito se alcanza en gran parte con el curso de nivelación que se imparte a los alumnos para que todos puedan seguir fácilmente el Máster.

Como ya se ha dicho, el número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico es bajo en relación con la oferta. Es importante que el centro actúe en este sentido, porque este máster reúne condiciones suficientes para ser considerado de excelencia y esta situación le perjudica.

Por otra parte, se recomienda prestar atención a la tasa de abandono, que atendiendo al número bajo de estudiantes puede desajustarse mucho aunque abandonen pocos alumnos.

En general la satisfacción de todos los colectivos implicados está por encima de la media de la Universidad. Los niveles de satisfacción de todos los grupos de interés son notablemente altos. El profesorado valora muy positivamente la organización de la enseñanza (4.52/5) y las instalaciones e infraestructuras (4.65/5). Los estudiantes muestran alta satisfacción con la organización y gestión del máster (4.49/5), la atención tutorial (4.43/5) y el proceso de enseñanza-aprendizaje (4.38/5). Las personas egresadas valoran especialmente el desarrollo de las competencias MECES (4.54/5) y consideran que las competencias adquiridas capacitan adecuadamente para el ejercicio profesional (4.40/5). Esta consistencia en las valoraciones positivas de los diferentes colectivos confirma la calidad global del programa.

Estas notas están mejorando cada curso.

Es de señalar, en la encuesta de egresados, la mala valoración que se hace de la orientación profesional (2,60), posiblemente porque tienen la incertidumbre de cual será su futuro después del Master, si podrán obtener una beca

para hacer la Tesis Doctoral o encontrar un trabajo en la industria. Sin embargo, las notas a sus profesores y a la vida académica en la Universidad son altas.

Los indicadores de empleabilidad muestran resultados adecuados considerando el contexto socio-económico y el perfil investigador del máster. El 71.4% de los egresados ocupa puestos que requieren estudios universitarios, y el 57.1% desarrolla trabajos relacionados con el máster. Es significativo que el 60% de los empleos son de alta calidad (funcionarios de carrera o contrato indefinido) y el 80% ocupa puestos técnicos o con personas a cargo. El salario medio de 1,996€ es coherente con el nivel de cualificación. Además, un porcentaje significativo de egresados continúa su formación en el Programa de Doctorado en Fisiología, lo que es consistente con el perfil investigador del máster. Estos datos, considerando el contexto actual del sector académico y de investigación, indican una inserción laboral satisfactoria de los egresados.

RECOMENDACIONES:

- Se recomienda establecer acciones de mejora sobre la orientación profesional.

En Valencia, a 13 de mayo de 2025



Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP
