

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4316895
Denominación Título:	Máster Universitario en Economía por la Universidad Jaume I de Castellón y la Universitat de València (Estudi General)
Universidad responsable:	Universitat de València
Universidades participantes:	Universitat de València (Estudi General), Universidad Jaume I de Castellón
Centro/s en el que se imparte:	Facultad de Economía, Facultad de Ciencias Jurídicas y Económicas
Nº de créditos:	60
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	15-10-2019

INTRODUCCIÓN

El procedimiento de evaluación se ha llevado a cabo atendiendo a lo dispuesto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad y, en su caso, demás normativa específica del título objeto de evaluación.

Asimismo, se ha tenido en cuenta lo establecido en el protocolo de Renovación de la Acreditación de l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP).

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el expediente de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, la Comisión de Evaluación de Títulos de l'Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) emite el siguiente informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones

1.1 La implantación del plan de estudios y la organización del programa formativo son coherentes con el perfil de competencias y objetivos de la titulación recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones, garantizando el aprendizaje centrado en el estudiante.: B: Se alcanza

1.2 El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está

actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.: B: Se alcanza

1.3 El título cuenta con mecanismos de coordinación docente (articulación horizontal y vertical entre las diferentes materias/asignaturas) que permiten tanto una adecuada asignación de la carga de trabajo del estudiante como una adecuada planificación temporal, asegurando la adquisición de los resultados de aprendizaje.: B: Se alcanza

1.4 Los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.: B: Se alcanza

1.5 La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

El Máster Universitario en Economía, con 60 créditos impartidos presencialmente en inglés, implementa un plan de estudios centrado en el estudiante, alineado con las competencias y objetivos de la memoria de verificación, publicada en la web del máster. Es un título interuniversitario coordinado por la Universitat de València, en el que también participa la Universitat Jaume I. No se han realizado modificaciones en la memoria, al ser un título bastante reciente, que se implanta en el curso 2020-2021.

La Comisión de Coordinación Académica, con representantes de la Universitat de València y la Universitat Jaume I, supervisa la organización, ajustándola según retroalimentación de estudiantes, docentes y egresados. También realiza un seguimiento anual de las actividades de cada asignatura durante el curso académico, basado en la revisión y aprobación de las guías docentes, que contienen información esencial, como la planificación del curso, la metodología docente y los sistemas de evaluación. Asimismo, se realizan reuniones de coordinación, el profesorado de cada materia y entre universidades. Se valora el esfuerzo de revisión y actualización de los contenidos y de las guías docentes.

La secuenciación de las materias y asignaturas facilita la adquisición progresiva de los conocimientos y competencias definidas en el plan de estudios, abordando en el primer cuatrimestre materias de contenidos fundamentales y básicas y las optativas en el segundo cuatrimestre. Así, asignaturas como Econometría, Microeconomía y optativas como Big Data en Economía están secuenciadas para una progresión lógica en competencias analíticas y cuantitativas. Las actividades formativas, detalladas en guías docentes revisadas anualmente, incluyen clases teóricas, actividades prácticas y seminarios, promoviendo la participación activa. En la Universitat de València, con 21 estudiantes en 2023-2024, la satisfacción con la planificación es de 4/5, beneficiándose de grupos reducidos que facilitan dinámicas interactivas en aulas equipadas, un punto fuerte que enriquece el aprendizaje. En la Universitat Jaume I, con un solo estudiante, la interacción grupal es limitada, afectando a la experiencia formativa. No se requiere curso de adaptación, dado que el perfil de ingreso asegura conocimientos previos. Para mejorar, se recomienda intensificar campañas de promoción en la Universitat Jaume I para aumentar la matrícula, optimizando la dinámica formativa.

Tras la lectura de la información facilitada por el centro y la recogida en la visita, se comprueba que el programa formativo está actualizado y es adecuado a las exigencias establecidas, se ha implantado siguiendo lo establecido en la memoria verificada y permite la adquisición de competencias en términos generales.

Con carácter general, el diseño e implementación del plan de estudios, la organización de las actividades formativas, las metodologías empleadas y los criterios de evaluación de las diferentes materias facilitan la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por los estudiantes de la titulación. Las metodologías empleadas en las diferentes asignaturas se han considerado adecuadas y diversificadas, promoviendo el aprendizaje activo y centrado en el estudiante. Además, las encuestas de satisfacción reflejan que el tamaño de los grupos de estudiantes permite el correcto desarrollo de las actividades formativas y la consecución de los resultados de aprendizaje previstos. Sin embargo, en la Universitat Jaume I no se puede garantizar eso pues en los dos últimos cursos se cuenta con 4 y 1 estudiantes, respectivamente.

El máster cuenta con mecanismos sólidos para asegurar que el perfil de ingreso de los estudiantes resulte coherente con las características y distribución del título, así como con el número de plazas ofertadas. Desde su implantación, el perfil de ingreso se ha ajustado a lo previsto en el proceso de verificación, apoyado por unos criterios de admisión que son adecuados para garantizar que el perfil de ingreso se corresponda con lo establecido en la memoria de verificación, incluyendo la realización de una entrevista para comprobar los conocimientos de inglés, idioma en que se imparte el título. Ello también garantiza conocimientos previos en el ámbito de la economía. Cabe mencionar el carácter interdisciplinar e internacional de este máster, con estudiantes procedentes

de distintas titulaciones y países (incluso continentes), lo que resulta enriquecedor, al mismo tiempo, que representa un alumnado más heterogéneo en cuanto al nivel de conocimientos previo, lo que afecta especialmente a determinadas materias más técnicas o en las que se requiere conocimiento del contexto para su aplicación. Con respecto al número de plazas ofertadas, se ajusta a lo establecido en la memoria, si bien se sugiere mejorar la difusión del título para aumentar el número de estudiantes matriculados. Cabe señalar que la situación de las dos universidades es diferente, destacando el bajo número de estudiantes de la Universitat Jaume I.

Se evidencia que el perfil de egreso definido en los distintos documentos acreditativos y memoria verificada de la titulación está bien definido. Dicho perfil enfocado en competencias analíticas, investigadoras y prácticas, mantiene su relevancia, se encuentra actualizado y alineado con los requisitos académicos, científicos y profesionales del ámbito de la economía. Además, responde a demandas académicas, científicas y profesionales, tanto actuales como previstas para los próximos años. La atracción de estudiantes internacionales en la Universitat de València, un punto fuerte, enriquece el aprendizaje colaborativo, mientras la baja matrícula en la Universitat Jaume I reduce esta diversidad.

También existen procedimientos y mecanismos adecuados para la consulta periódica con agentes vinculados al título, incluyendo empleadores y egresados, para evaluar la pertinencia de los resultados de aprendizaje y realizar ajustes si es necesario. La Comisión de Coordinación Académica consulta anualmente a estudiantes, egresados, docentes y empleadores, integrando tendencias como big data y sostenibilidad económica. El plan de estudios desarrolla estas competencias mediante módulos teóricos, prácticas y un Trabajo Fin de Máster (TFM) de 12 créditos, enfocado en investigación aplicada. Los egresados valoran su preparación profesional con 3,6/5 en la Universitat de València, y los docentes la consideran adecuada, con 4,47/5. Aunque no conduce a una profesión regulada, el 75,3% de egresados encuentra empleo, con un 58,9% en roles relacionados, según datos de 2019-2021 que incluyen programas previos al título interuniversitario de 2020-2021. Las competencias adquiridas son pertinentes para la inserción laboral de los egresados. En ese sentido, la titulación presenta una elevada inclusión laboral, así como un alto nivel de satisfacción de empleadores y alumnado. Para mejorar, se sugiere formalizar la recogida de información sobre la inserción laboral de los egresados mediante estudios de seguimiento. Estos estudios permiten obtener datos objetivos sobre la adecuación del programa a las demandas del mercado laboral y posibles mejoras. Asimismo, se recomienda establecer un observatorio de empleabilidad específico para el título actual, actualizando datos post-COVID.

El Máster Universitario en Economía cuenta con mecanismos efectivos de coordinación docente, tanto a nivel horizontal como vertical, así como con acciones de mejora establecidas durante estos años. La coordinación docente, gestionada por la Comisión de Coordinación Académica, asegura una articulación efectiva entre asignaturas y docentes de ambas universidades, con mecanismos robustos documentados en actas y comunicaciones. La CCA, compuesta por nueve miembros a julio de 2023, incluyendo co-directoras y vocales de UV, supervisa la coordinación vertical mediante revisiones anuales de guías docentes, aprobadas antes del 14 de julio para 2023-2024 en español, inglés y valenciano, conforme a los requisitos de ANECA, evitando redundancias en asignaturas como Econometría y Microeconomía. La coordinación horizontal se fortalece con reuniones, como la del 10 de julio de 2023, donde se abordaron horarios, guías y la designación de Luis M. Granero como responsable de Macroeconomía, y videoconferencias UV-UJI, como la del 13 de julio de 2023, para alinear calendarios. Comunicaciones, como la de diciembre de 2023 sobre exámenes del primer semestre, garantizan aulas y horarios unificados (11:00), con profesores designados para asignaturas compartidas UV-UJI, un punto fuerte que asegura coherencia. Por lo tanto, además del papel destacado de la Comisión de Coordinación Académica, se realizan reuniones de coordinación, tanto en cada asignatura impartida por más de un profesor, como entre asignaturas y entre las dos universidades. Se identifican mejoras en la comunicación interuniversitaria siguiendo recomendaciones de los informes de seguimiento. Los estudiantes hacen una valoración adecuada de la coordinación docente, si bien destacan que en algunas ocasiones se ha encontrado con solapamiento de conocimientos en distintas asignaturas, haciéndoselo constar a la dirección de estudios, habiéndose resuelto en sucesivas ediciones.

Los mecanismos de coordinación, intra-asignatura, horizontal, vertical y global, son completos y permiten revisar las actividades formativas, los contenidos y los sistemas de evaluación para minimizar vacíos, evitando solapamientos y duplicidades y asegurando la adquisición de las competencias con una adecuada carga de trabajo. Se ha detectado que, en algunos casos, la asignación de contenidos en distintas asignaturas podía generar redundancias, especialmente con algunos contenidos del Grado en Economía, según lo recogido en la visita y en las encuestas. También se recomienda seguir trabajando en mejorar la coordinación entre asignaturas para que se distribuya de forma homogénea en el tiempo, al igual que una mejor distribución entre la carga teórica y práctica. La Comisión de Coordinación Académica organiza reuniones periódicas para asegurar la coherencia en la carga de trabajo del alumnado y la correcta distribución temporal de actividades formativas.

En la Universitat de València, la satisfacción con la planificación es de 3,66/5, con tutorías estructuradas, mientras en la Universitat Jaume I la atención es personalizada, pero menos formalizada debido a la baja matrícula. El informe de seguimiento de la AVAP, aprobado por la CCA el 19 de diciembre de 2023, refleja mejoras en la comunicación interuniversitaria tras recomendaciones previas. Para mejorar, se recomienda digitalizar procesos administrativos, como la gestión de guías docentes, para reducir la carga burocrática, agilizando la coordinación.

En el informe de seguimiento de la AVAP, se detectó este aspecto de mejora: la coordinación docente horizontal y vertical se alcanza parcialmente debido a la complejidad en el curso 2020-21 por el confinamiento y la impartición telemática, afectando la asignación de carga de trabajo y la planificación temporal. Tras analizar el autoinforme y las evidencias, se observa que este hecho se ha solventado parcialmente, porque se han implementado mecanismos robustos en la UV, como reuniones y videoconferencias UV-UJI, pero la baja matrícula en la UJI limita la formalización de la coordinación.

El proceso de admisión del máster es transparente y se ajusta a los criterios establecidos en la memoria de verificación. El sistema de selección está diseñado para garantizar que los admitidos cuenten con la preparación previa necesaria para abordar el programa formativo con éxito, tanto en conocimientos de la materia como del idioma, al impartirse el título en inglés. Los criterios de admisión, accesibles en la web de la titulación, requieren un grado en Economía, Administración de Empresas o afines, un nivel B2 de inglés y dos cartas de recomendación, valorando el expediente académico (80%) y la afinidad curricular (20%). Desde la página general de la Universidad se accede a la información general de admisión y acceso. El perfil de acceso y los criterios de admisión son claros y se ajustan a la normativa vigente y garantizan la selección de estudiantes con un perfil idóneo de ingreso para el buen desempeño en del programa.

El perfil de ingreso del estudiantado es coherente con los objetivos del programa y se respeta el número recogido en la memoria verificada (15 en cada universidad), si bien el número de estudiantes matriculados es claramente inferior a lo previsto en la memoria, especialmente en la Universitat Jaume I. En 2023-2024, la Universitat de València recibió 81 preinscripciones, admitiendo 21 estudiantes (tasa de matriculación del 140% sobre 15 plazas), mientras la Universitat Jaume I admitió un estudiante de una solicitud (6,67% de 15 plazas). La selección, gestionada por la Comisión de Coordinación Académica, es ágil y transparente, un punto fuerte que garantiza equidad, con orientación estructurada en la Universitat de València y más directa en la Universitat Jaume I. La satisfacción con el proceso es de 4,1/5 en la Universitat de València, y la internacionalización, con un 30% de estudiantes extranjeros, enriquece el programa, aunque en la Universitat Jaume I la baja demanda limita esta diversidad. Para mejorar, se recomienda alinear los plazos de preinscripción con competidores internacionales, implementando admisiones condicionales antes de Navidad, para atraer mejores perfiles y facilitar trámites de visados.

En el informe de seguimiento de la AVAP, se detectó este aspecto de mejora: la baja matrícula en la UJI (4 estudiantes en 2022-23 frente a 15 plazas ofertadas) afecta a la dinámica formativa y la diversidad del programa. Tras analizar el autoinforme y las evidencias, se observa que este hecho sigue sin cumplirse, porque la matrícula en 2023-24 ha disminuido a 1 estudiante, sin evidencia de acciones efectivas implementadas, aunque se proponen campañas de promoción futuras.

En el informe de seguimiento de la AVAP, se detectó este aspecto de mejora: inconsistencia en la memoria verificada sobre complementos de formación, no contemplados en el apartado 1.2 pero requeridos (30 créditos) para diplomados en el apartado 4.2 y webs de UV-UJI. Tras analizar el autoinforme y las evidencias, se observa que este hecho sigue sin cumplirse, porque no se aborda ni clarifica la discrepancia en la memoria verificada ni en la información publicada. Se recomienda clarificar la información sobre los complementos de formación para las personas con estudios de diplomatura, porque es confusa, como se indicaba en el informe de seguimiento de la AVAP de 2023.

De acuerdo con la Evidencia 4 "E4. CRITERIOS DE ADMISIÓN APLICABLES POR EL TÍTULO Y RESULTADOS DE SU APLICACIÓN" se puede establecer que los criterios de admisión permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado, dado que se intenta que tengan un interés en cuestiones relativas a la materia de estudio.

Igualmente, resulta fundamental revisar los plazos de preinscripción y matrícula, para que se pueda agilizar el proceso y la decisión de los estudiantes, especialmente en comparación con otras universidades nacionales o internacionales, lo que puede afectar al número final de personas matriculadas, como sugiere la importante diferencia entre el número de personas preinscritas, que es elevado, y personas matriculadas, que es mucho más bajo.

Las normativas académicas de permanencia y reconocimiento de créditos, basadas en el Reglamento de la UV de 2011, de la Universitat de Valencia y de la Universitat Jaume I, se aplican de forma adecuada y rigurosa, siguiendo la regulación vigente y contribuyendo a mejorar el rendimiento académico. En la Universitat de València se

gestionan reconocimientos para estudiantes con experiencia previa, mientras que en la Universitat Jaume I el proceso es más personalizado. Los datos de rendimiento muestran tasas de eficiencia y graduación satisfactorias, si bien se observan notables diferencias según la universidad. La tasa de éxito alcanza el 92% en la Universitat de València y el 100% en la Universitat Jaume I, con una tasa de graduación del 90% en la primera, superando las previsiones, un punto fuerte que refleja la eficacia normativa. La tasa de abandono es del 5% en la Universitat de València y del 0% en la Universitat Jaume I en 2023-2024, aunque los datos de esta última son limitados por la matrícula. La información normativa, publicada en las webs universitarias, es transparente, sin quejas significativas. Atendiendo a los indicadores del subcriterio 1.5, se puede concluir que existe un adecuado funcionamiento de las comisiones encargadas de la aplicación de las diferentes normativas, contando con la correcta participación de todos los estamentos correspondientes. Para mejorar, se recomienda intensificar la comunicación sobre normativas a estudiantes internacionales en la Universitat de València, asegurando claridad en plazos y requisitos. Además, aunque se han implementado medidas para mejorar los indicadores de rendimiento académico, se recomienda seguir monitoreando estos indicadores, especialmente la tasa de abandono y las diferencias en los resultados entre las distintas materias.

RECOMENDACIONES GENERALES DEL CRITERIO:

Intensificar campañas de promoción en la Universitat Jaume I para aumentar la matrícula, optimizando la dinámica formativa.

Formalizar la recogida de información sobre la inserción laboral de los egresados mediante estudios de seguimiento.

Establecer un observatorio de empleabilidad específico para el título actual, actualizando datos post-COVID.

Seguir trabajando en mejorar la coordinación entre materias, para evitar solapamientos, duplicidades u omisiones de contenidos relevantes tanto en lo referente a secuenciación, como a contenidos.

Mejorar la planificación del trabajo de los estudiantes, para que se distribuya de forma homogénea en el tiempo, al igual que una mejor distribución entre la carga teórica y práctica.

Digitalizar procesos administrativos, como la gestión de guías docentes, para reducir la carga burocrática, agilizando la coordinación.

Clarificar la información sobre complementos de formación para diplomados para evitar inconsistencias con la memoria verificada

Alinear los plazos de preinscripción con competidores internacionales, implementando admisiones condicionales antes de Navidad, para atraer mejores perfiles y facilitar trámites de visados

Intensificar la comunicación sobre normativas a estudiantes internacionales en la Universitat de València, asegurando claridad en plazos y requisitos.

Seguir monitoreando los indicadores, especialmente la tasa de abandono y las diferencias en los resultados entre las distintas materias.

Criterio 2. Información y transparencia

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

2.1 Los responsables de la titulación publican información adecuada y actualizada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados, incluyendo la relativa a los procesos de seguimiento y de acreditación, facilitando el acceso a dicha información para personas con diversidad funcional.: B: Se alcanza

2.2 La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.: B: Se alcanza

2.3 Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

La información sobre el programa, su desarrollo y resultados se publica detalladamente en la web de la Universitat de València, incluyendo plan de estudios, competencias, admisión, guías docentes y empleabilidad, siguiendo estándares de transparencia. Dicha información es clara y actualizada, cumpliendo en gran medida los requisitos de la AVAP. Se incluye la memoria verificada, el plan de estudios (60 créditos, 23 obligatorios), y los informes de seguimiento de la AVAP, accesibles en secciones específicas. Un punto fuerte es la publicación abierta del enlace al

Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT), que detalla la denominación oficial del título, coherente con la memoria (VERIFICA.pdf). Sin embargo, los informes internos de seguimiento tienen acceso restringido, limitando la transparencia para externos, y no se menciona explícitamente la accesibilidad para personas con diversidad funcional (e.g., compatibilidad con lectores de pantalla). Por ello, se identifican áreas de mejora. Se recomienda publicar los informes internos en acceso abierto y garantizar que la web cumpla estándares de accesibilidad universal, como WCAG 2.1.

La página web de la titulación, en español e inglés, es funcional y accesible para personas con diversidad funcional, conforme a la Ley 51/2003, un punto fuerte que facilita el acceso universal. La información general y básica sobre los contenidos del máster y sus características está disponible en dicha web y de forma accesible.

En la Universitat Jaume I, la información es menos extensa; así, la web institucional ofrece menos información específica sobre el Máster, remitiendo a menudo a la UV, lo que genera disparidad y que podría explicar su baja matrícula. Las campañas de promoción, más intensas en la Universitat de València, incluyen ferias educativas y redes sociales, dirigidas a estudiantes internacionales. La satisfacción estudiantil con la información previa es de 3,8/5 en la Universitat de València. Para mejorar, se recomienda que la Universitat Jaume I amplíe su web con información detallada sobre optativas y resultados, atrayendo más estudiantes.

Los principales resultados del título (tasas de matriculación, eficiencia, graduación, abandono o rendimiento) y los indicadores de satisfacción de los distintos grupos de interés están actualizados y disponibles en la web. Los resultados clave, como la tasa de graduación (85% en UV, 100% en UJI) y la empleabilidad (75,3%, datos 2019-2021), están disponibles, junto con el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC), que describe responsables y procedimientos. Hay un apartado en la página que es exclusivamente de normativa general y específica del grado. De esta forma, se observa que, efectivamente, se puede acceder a toda la información sobre los diferentes procesos de seguimiento y acreditación del título. También se publican las guías docentes de las materias en la Universidad de Valencia, siendo accesible para la comunidad universitaria y otros agentes interesados.

La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible en la web de la Universitat de València, con secciones claras en español e inglés sobre admisión, itinerarios y resultados de aprendizaje, un punto fuerte que apoya la internacionalización. La web de la Universitat Jaume I es menos completa, afectando a su capacidad de atracción de estudiantes. Las campañas de promoción en la Universitat de València, con sesiones informativas, son efectivas para un público internacional, mientras en la Universitat Jaume I son más limitadas. La Comisión de Coordinación Académica mejora la accesibilidad de folletos y actualiza la web para clarificar itinerarios optativos. Para mejorar, se recomienda que la Universitat de València emule estrategias de marketing de competidores, como publicidad en transporte público, para aumentar el alcance.

La web facilita el acceso a información clave para estudiantes y otros agentes, como la descripción del título (60 créditos, impartido en inglés), competencias generales y específicas, y requisitos de admisión (e.g., nivel B2 de inglés, cartas de presentación para licenciados), alineados con la memoria de verificación. La estructura del plan de estudios, con 23 créditos obligatorios, 25 optativos y 12 del Trabajo Fin de Máster, está detallada, incluyendo itinerarios formativos. Un punto fuerte es la claridad sobre perspectivas profesionales, destacando roles como analistas en empresas y servicios de estudio, accesible en secciones de interés académico y profesional. Sin embargo, no se detalla explícitamente la ubicación de actividades presenciales, relevante para estudiantes internacionales. En UJI, la información es menos completa, dependiendo de enlaces a la UV, lo que puede confundir a futuros estudiantes. La normativa de permanencia está accesible, pero no se evidencia un diseño optimizado para usuarios con diversidad funcional. Se ha garantizado el acceso a normativas académicas aplicables, como permanencia, transferencia reconocimiento de créditos, así como a información sobre servicios de apoyo y recursos de aprendizaje. Para mejorar, se recomienda centralizar la información de matrícula en una sección destacada y unificar los portales UV-UJI para evitar contradicciones.

Los futuros estudiantes pueden consultar con facilidad la información previa a la matrícula, incluyendo lo relativo a las plazas disponibles, los procesos de admisión y la documentación requerida. La descripción del título, su plan de estudios, su estructura, la modalidad de impartición, las competencias a adquirir y los requisitos de acceso están claramente descritos en la web de forma clara y accesible. También se ofrece información de interés previa a la matrícula, sobre las plazas, el proceso de admisión y la documentación requerida. Asimismo, si bien el título no conduce a una profesión regulada, se ofrece información sobre salidas profesionales y empleabilidad. La información está disponible en inglés, favoreciendo el alto grado de internacionalización de este título.

Sin embargo, se recomienda mejorar la información sobre el título y su organización, especialmente en lo que se refiere a la oferta de materias optativas, como a los indicadores desagregados de cada universidad. En el caso de la Universitat Jaume I la información disponible es más limitada, menos clara y accesible.

Los estudiantes matriculados en el título tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre la titulación. Así, disponen de información sobre el plan de estudios y resultados de aprendizaje antes del inicio del curso, mediante guías docentes, sesiones informativas y plataformas digitales, aunque con algunas limitaciones. La web ofrece guías docentes detalladas, incluyendo competencias, bibliografía, temario, actividades formativas y sistemas de evaluación, profesorado o idioma, como el uso de software (e.g., Stata, Matlab) en asignaturas cuantitativas. La información disponible sobre cada una de las asignaturas (guía docente, plan de estudio, horario de clases, exámenes, profesorado o idioma). Las guías docentes de todas las asignaturas, incluyendo trabajo fin de máster, están disponibles antes de la matrícula y, con carácter general, cumplen con los requisitos de información describiendo de forma detallada los contenidos, metodologías, criterios de evaluación, bibliografía si bien podría ser más visual y de mayor accesibilidad. También se informa anticipadamente sobre las actividades formativas, los conocimientos previos requeridos o materiales específicos. La información sobre el Trabajo Fin de Máster (12 créditos) es clara, accesible, adecuada y está bien organizada detallando los créditos, la organización y los criterios de evaluación, de presentación y defensa. Sin embargo, se encuentran algunas omisiones. Así, aunque en la web aparece un listado de materias optativas en dos bloques con una indicación del número de materias a elegir, la información no es suficientemente clara. Por ejemplo, no se indica en que universidad se ofrece cada una de las materias. Para mejorar, se recomienda explicar claramente los requisitos para seleccionar materias optativas. Tampoco se especifica la categoría docente del profesorado en las guías, y la accesibilidad para estudiantes con diversidad funcional no está garantizada, ya que no hay evidencia de formatos alternativos (e.g., braille, audio). En la UJI, la información es menos accesible, con guías docentes alojadas principalmente en la web de UV. Para mejorar, se recomienda mejorar la visibilidad de la información de los docentes, incluyendo la categoría docente en las guías y ofrecer formatos accesibles para estudiantes con discapacidad. La información sobre horarios, aulas, o calendario de exámenes también está disponible con anterioridad al inicio del curso. Un punto fuerte es la disponibilidad previa de horarios, aulas y calendarios de exámenes en el Aula Virtual, con una satisfacción de 4,2/5 según encuestas del SAIC. En la Universitat de València, estas plataformas ofrecen cronogramas y materiales actualizados, con una satisfacción de 3,9/5, un punto fuerte que asegura preparación académica. En la Universitat Jaume I, la información se entrega directamente por coordinadores. La Comisión de Coordinación Académica ajusta la difusión de optativas tras encuestas estudiantiles, garantizando acceso oportuno y sin demoras. Para mejorar, se recomienda implementar notificaciones automáticas en el Aula Virtual para informar sobre cambios en horarios o exámenes, optimizando la comunicación en ambas universidades. Durante el curso, los estudiantes matriculados disponen de información actualizada sobre horarios y otras actividades académicas a través de la plataforma virtual de la universidad.

Los programas de movilidad (e.g., Erasmus, un estudiante en 2020-2023) están bien descritos. La información sobre el profesorado podría ser más completa, indicando su categoría.

La institución garantiza un fácil acceso a la información relevante del título todos los grupos de interés, pudiéndose consultar los procedimientos, acciones de mejora y responsables implicados en el mismo. Si bien se evidencian esfuerzos para garantizar la claridad y accesibilidad de la información sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje, se recomienda continuar mejorando la información disponible y mantenerla actualizada.

RECOMENDACIONES GENERALES DEL CRITERIO:

Continuar mejorando la información disponible y mantenerla actualizada.

Revisar que no haya contradicciones entre la información publicada en distintas webs o plataforma de la universidad y, especialmente, entre las dos universidades.

Centralizar la información de matrícula en una sección destacada y unificar los portales UV-UJI para evitar contradicciones.

Mejorar la información sobre el título y su organización, especialmente en lo que se refiere a la oferta de materias optativas y los requisitos para su selección, como a los indicadores desagregados de cada universidad.

La información disponible sobre cada una de las asignaturas podría ser más visual y de mayor accesibilidad.

Continuar el esfuerzo de revisión exhaustiva de las guías docentes para evitar las discrepancias con la memoria y garantizar que estén actualizadas.

Mejorar la claridad y organización de la información publicada sobre el profesorado, facilitando el acceso a su perfil académico y profesional, así como incluir la categoría docente en las guías, mejorar la visibilidad de esta información y ofrecer formatos accesibles para estudiantes con discapacidad.

Publicar los informes internos en acceso abierto y garantizar que la web cumpla estándares de accesibilidad universal, como WCAG 2.1.

Que la Universitat Jaume I amplíe su web con información detallada sobre optativas y resultados, atrayendo más estudiantes.

Que la Universitat de València emule estrategias de marketing de competidores, como publicidad en transporte público, para aumentar el alcance.

Implementar notificaciones automáticas en el Aula Virtual para informar sobre cambios en horarios o exámenes, optimizando la comunicación en ambas universidades.

Criterio 3. Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC)

Estándar: En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de aseguramiento interno de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

3.1 El SAIC implementado garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y satisfacción de los grupos de interés.: B: Se alcanza

3.2 El SAIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables.: B: Se alcanza

3.3 El SAIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

La Universitat de Valencia dispone de un Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad (SAIC), formalmente establecido e implementado, certificado por ANECA en 2020 bajo el programa AUDIT, que garantiza la recogida y análisis continuo de información para gestionar el Máster Universitario en Economía, cumpliendo las directrices de la AVAP sobre resultados de aprendizaje, empleabilidad y satisfacción y que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título. El SAIC implementado en el Máster dispone de unos procedimientos definidos y concretos que garantizan la obtención de la información y su seguimiento y análisis continuo, especialmente de los resultados de aprendizaje, la empleabilidad y la satisfacción de los grupos de interés, que facilitan una gestión eficaz de la titulación. Los datos académicos (tasas de rendimiento, eficiencia y graduación) se recopilan periódicamente y se analizan con el objetivo de detectar áreas de mejora. Los resultados muestran una valoración general positiva, aunque se han identificado áreas de mejora en la coordinación docente y en la información sobre oportunidades de empleo.

La Comisión de Coordinación Académica (CCA) implementa encuestas anuales a estudiantes, docentes, egresados, empleadores y personal de administración y servicios, para medir la satisfacción de los diferentes grupos de interés con la titulación. Se obtiene una participación del 85% en la Universitat de València, un punto fuerte que asegura datos robustos, frente al 50% en la Universitat Jaume I, limitado por la matrícula de un estudiante en 2023-2024. La satisfacción estudiantil en UV es de 3,9/5 y la docente de 4,2/5, según el procedimiento RE2, cuyos resultados se publican en la web del Máster, comparados con medias del centro y universidad. El SAIC, mediante el procedimiento RE1, analiza tasas de éxito (92% en UV, 100% en UJI) y empleabilidad (75,3%, datos 2019-2021), mientras la movilidad estudiantil (un estudiante enviado y recibido vía Erasmus en 2020-2023) enriquece la perspectiva internacional en UV. Tras la lectura de la información facilitada por el centro y una vez contrastada la información en la sesión presencial, los estudiantes están satisfechos con la titulación, destacando la facilidad de resolución de las problemáticas. Asimismo, destacan que la resolución de estas se realiza en mucha casación sin necesidad de seguir los cauces oficiales y con el intercambio de las distintas visiones de manera informal. Los resultados muestran una valoración general positiva, aunque se han identificado áreas de mejora en la coordinación docente y en la información sobre oportunidades de empleo.

La revisión del SAIC, iniciada en 2017, simplificó procedimientos y optimizó la herramienta informática, que estructura datos y notifica tareas, como se detalla en el Manual de Calidad de marzo de 2023.

El programa DOCENTIA evalúa la calidad docente, con tres docentes del Máster calificados como excelentes (66,67%) en 2023-2024, impulsando talleres de software como Stata en optativas tras detectar necesidades. La coordinación interuniversitaria, reforzada por videoconferencias UV-UJI (e.g., 13 de julio de 2023), alinea acciones del SAIC, aunque en UJI es menos formalizada. Para mejorar, se recomienda implementar un sistema de encuestas adaptadas para UJI, con preguntas específicas para bajas matrículas, asegurando datos representativos.

Se evidencia la existencia de mecanismos de coordinación en el título a través de las reuniones de calidad, así como reuniones de coordinación y de TFM. A pesar de que hay coordinación interuniversitaria, se alinean acciones del SAIC, aunque en la Universitat Jaume I es menos formalizada. Para mejorar, se recomienda implementar un sistema de recogida de información y encuestas adaptadas para la Universitat Jaume I, asegurando datos representativos.

En cuanto a la empleabilidad, el SAIC recopila información mediante encuestas a egresados y empleadores.

El SAIC implementado, alineado con AUDIT, facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del Máster Universitario en Economía mediante procedimientos como SG2 (auditorías internas), que analizan datos objetivos como tasas de éxito (92% en UV, 100% en UJI) y abandono (5% y 0%), cumpliendo las directrices de la AVAP sobre datos fiables y acciones de mejora. La CCA revisa recomendaciones de la AVAP, como las del informe favorable de 2024, implementando el 80% de las propuestas, como talleres prácticos en Métodos Cuantitativos, según actas de julio de 2023. En UV, con 21 estudiantes, la coordinación interuniversitaria es robusta, un punto fuerte que asegura coherencia, mientras en UJI la baja matrícula limita la aplicación.

La revisión del SAIC (2017-2019) optimizó la herramienta informática, automatizando evidencias y temporalizando tareas, lo que permitió modificaciones efectivas, como ajustes en la carga de trabajo tras retroalimentación estudiantil. El programa DOCENTIA fortaleció la evaluación docente, con un 95,83% de PDI a tiempo completo y 100% doctores en UV, y un aumento de sexenios (66 en 2023-2024 vs. 53 en 2022-2023). La coordinación UV-UJI, mediante reuniones como la del 13 de julio de 2023, asegura uniformidad en la aplicación del SAIC, aunque UJI requiere mayor formalización. Para mejorar, se recomienda establecer un protocolo anual de auditorías internas conjuntas UV-UJI, verificando la eficacia de las modificaciones en ambas sedes.

Este máster cuenta con una fácil adaptación y modificación de las cuestiones teóricas y prácticas, según afirman los estudiantes en la sesión presencial. Asimismo, se ha podido observar en la documentación facilitada por el centro, como en los distintos planes de estudios y los distintos informes de verificación, que el SAIC ha funcionado correctamente, pudiendo modificar aquellas cuestiones necesarias para el buen desarrollo de los estudios.

El Máster Universitario en Economía cuenta con un comité de Garantía de Calidad que se reúne para analizar los datos del máster. Las actas de las reuniones evidencian el análisis de la información del máster y un control correcto de existencia de dichos encuentros para poder hacer un control correcto de cuáles son las medidas implantadas para aquellas carencias detectadas. Igualmente, se constatan que existen procedimientos de puesta en marcha y mejora del sistema de calidad de título.

El SAIC, respaldado por AUDIT y DOCENTIA, evalúa y mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante procedimientos como OE4 (revisión de guías docentes) y DE6 (desarrollo de la enseñanza), cumpliendo las directrices de la AVAP sobre planificación, docencia, satisfacción y atención a sugerencias. En UV, las rúbricas de evaluación aseguran coherencia con los resultados de aprendizaje, un punto fuerte que eleva la calidad, mientras en UJI se adapta a un enfoque individualizado. La revisión del SAIC (2020) incorporó talleres de metodologías activas tras la reunión de la CCA del 10 de julio de 2023, que identificó heterogeneidad estudiantil, y formación en software en Métodos Cuantitativos. DOCENTIA, con encuestas puntuando la atención docente en 4,88/5 en UV, impulsó ajustes en la carga de trabajo, logrando una satisfacción estudiantil de 3,7/5. Un ítem sobre metodologías (2,8/5 en egresados) está bajo revisión, con propuestas para equilibrar teoría y práctica. El procedimiento SG4 gestiona sugerencias y reclamaciones, mejorando la respuesta a quejas sobre horarios de exámenes, como se comunicó el 19 de diciembre de 2023. La coordinación interuniversitaria, mediante actas y videoconferencias, asegura uniformidad, aunque UJI tiene menos recursos administrativos. El Aula Virtual, con una satisfacción de 4,2/5, soporta las actividades. Para mejorar, se recomienda implementar un sistema digital de gestión de reclamaciones en UJI, agilizando la atención a sugerencias pese a la baja matrícula.

El SAIC implementado en el Máster Universitario en Economía dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Así, cuenta con procedimientos eficaces para la evaluación y mejora de la calidad de la docencia, la planificación de enseñanzas y la evaluación del aprendizaje. Las guías docentes se revisan anualmente para garantizar la coherencia con los objetivos del programa y que reflejen correctamente los contenidos, metodologías y sistemas de evaluación.

Respecto a los programas de movilidad, el SAIC ha facilitado la recopilación de datos sobre la satisfacción de los estudiantes y tutores, permitiendo ajustes en la gestión de las mismas. El SAIC también supervisa la atención a las sugerencias y reclamaciones, aunque se recomienda mejorar los canales de comunicación con los estudiantes para que estos participen más activamente en la detección de oportunidades de mejora.

El SAIC también supervisa la atención a las sugerencias y reclamaciones, aunque se recomienda mejorar los canales de comunicación con los estudiantes para que estos participen más activamente en la detección de oportunidades de mejora por canales formalizados. Nuevamente, se encuentran oportunidades de mejora en relación con el SAIC especialmente en la UJI.

Se ha demostrado que se cuenta con procesos en los que existe una retroalimentación y una enseñanza de aprendizaje continuo y de aprender a aprender, que es esencial para este tipo de titulaciones.

RECOMENDACIONES GENERALES CRITERIO:

Aumentar la tasa de respuesta en las encuestas, especialmente para estudiantes, egresados y empleadores.

Incrementar la tasa de participación en las encuestas de egresados y empleadores para obtener datos más representativos sobre la empleabilidad.

Implementar un sistema de encuestas adaptadas para UJI, con preguntas específicas para bajas matrículas, asegurando datos representativos.

Mejorar la comunicación de las oportunidades de mejora detectadas por el SAIC a los diferentes grupos de interés, fomentando una mayor implicación en el proceso.

Mejorar en la coordinación docente y en la información sobre oportunidades de empleo.

Establecer un protocolo anual de auditorías internas conjuntas UV-UJI, verificando la eficacia de las modificaciones en ambas sedes.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Personal académico

Estándar: El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

4.1 El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional, docente e investigadora.: B: Se alcanza

4.2 El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones.: B: Se alcanza

4.3 La universidad pone a disposición del profesorado los mecanismos que permiten su actualización y formación continua, teniendo en cuenta las características del título y el proceso de enseñanza - aprendizaje de una manera adecuada.: B: Se alcanza

4.4 La universidad ha hecho efectivos los compromisos incluidos en la memoria de verificación y las recomendaciones definidas en los informes de verificación, autorización, en su caso, y seguimiento del título relativos a la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado.:

B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

Las evidencias recogidas y las entrevistas a los profesores, responsables del título y estudiantes demuestran que el personal académico es excelente y experto en sus materias. Por lo tanto, la titulación reúne el nivel de cualificación académica necesaria para el nivel MECES de Máster y, específicamente, en el ámbito de conocimiento al que pertenece.

El personal académico del Máster Universitario en Economía presenta una cualificación académica adecuada para impartir la docencia, reuniendo una acreditada experiencia docente e investigadora en los diferentes ámbitos temáticos que ofrece el máster, lo que contribuye a asegurar las competencias del título y garantizar la impartición de un programa de calidad. El personal académico, con 25 profesores (15 de la Universitat de València y 10 de la Universitat Jaume I), cumple los requisitos de cualificación. La mayoría del profesorado posee el grado de doctor (90%) y dispone de una trayectoria consolidada y reconocida en investigación relacionada con los contenidos del máster, que ofrece formación teórica e instrumental en el ámbito de la economía. Desde el punto de vista investigador la titulación cuenta con un elevado número de sexenios, con una tasa de doctores del 90% del PDI. Destaca la cualificación de los recursos humanos, combinando profesorado con acreditada trayectoria docente e investigadora e incorporando gradualmente profesorado joven especializado en la docencia del máster, que reúne un perfil adecuado. En la Universitat de València, destacan por publicaciones en revistas indexadas, un punto fuerte que refuerza la excelencia académica, mientras en la Universitat Jaume I sobresalen en investigación aplicada. Los docentes imparten asignaturas acordes a su especialización y supervisan el TFM, con una satisfacción estudiantil de 4,2/5 en la Universitat de València. Su experiencia asegura un enfoque riguroso, sin diferencias significativas entre universidades. Para mejorar, se recomienda fomentar la participación de docentes de la Universitat Jaume I en redes internacionales de investigación, elevando su visibilidad.

El profesorado también cuenta con experiencia en utilización de plataformas tecnológicas para la docencia, lo que facilita la adopción de metodologías innovadoras.

Se puede afirmar, tras leer y contrastar la información referente a este subcriterio 4.2 que el personal académico reúne las condiciones necesarias para una dedicación adecuada. El personal académico del máster es suficiente y tiene la dedicación adecuada para garantizar el correcto desarrollo de sus funciones docentes e investigadoras, con un máximo de 12 créditos por profesor, permitiendo dedicación a docencia, tutorías y supervisión del TFM. En la

Universitat de València, la carga docente es mayor por los 21 estudiantes, mientras en la Universitat Jaume I es mínima pero adecuada, un punto fuerte que garantiza atención personalizada. La satisfacción estudiantil con la disponibilidad es de 4/5 en la Universitat de València. La Comisión de Coordinación Académica ajusta recursos según necesidades, sin insuficiencias reportadas. Para mejorar, se recomienda establecer un sistema de tutorías virtuales en la Universitat Jaume I para compensar la baja matrícula, manteniendo la calidad de la atención.

La relación entre personal docente permanente y no permanente es equilibrada y coherente con las previsiones establecidas en la memoria de verificación. En cuanto a la relación entre docentes a tiempo completo y parcial, cabe destacar el porcentaje elevado de profesores a tiempo completo, así como su especialización en las temáticas del máster. Ello permite mantener un equilibrio entre la adecuada organización de la docencia y la atención al alumnado.

Se dispone del programa Docentia para la evaluación de la actividad docente del profesorado.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la atención tutorial es positivo, aunque se han identificado áreas de mejora en la disponibilidad del profesorado para consultas individuales.

La evidencia 9 "Existencia de planes de innovación y mejora docente o de formación pedagógica del profesorado, programas de movilidad para el profesorado, cursos de formación sobre plataformas informáticas, etc. y participación del profesorado en los mismos" denota que se cuentan con formaciones. Tanto la Universitat de València como la Universitat Jaume I pone a disposición del profesorado los mecanismos que permiten su actualización en el plano docente y formación continua, para abordar el proceso de enseñanza aprendizaje de una manera adecuada. Así, cuentan con un plan de formación docente que ofrece oportunidades de formación continua en innovación educativa, metodologías activas, digitalización, uso de TIC en la enseñanza y mejora de metodologías de evaluación. Varios docentes han participado en programas de capacitación en estos ámbitos, lo que ha permitido la incorporación de nuevas herramientas didácticas en el aula y metodologías innovadoras. Ambas universidades ofrecen formación continua en digitalización y enseñanza en inglés, aprobada por la CCA en junio de 2023 para 2021-2023. En la Universitat de València, el 80% de los docentes participa, un punto fuerte que asegura actualización, frente al 60% en la Universitat Jaume I, debido a diferencias en la carga docente. Los talleres, especialmente en inglés para la Universitat Jaume I, responden a las necesidades del Máster. La satisfacción docente es de 4,1/5 en la Universitat de València. Para mejorar, se recomienda incrementar la oferta de talleres en la Universitat Jaume I, incentivando la participación docente.

El profesorado del Máster Universitario en Economía participa activamente en actividades de investigación, desarrollo e innovación, lo que impacta positivamente en la calidad de la enseñanza. La investigación realizada por los docentes está vinculada con los contenidos del programa docente, asegurando una formación actualizada.

Existen procedimientos para detectar y corregir problemas docentes, incluyendo mecanismos de apoyo para la mejora de la calidad de la enseñanza.

Ambas universidades cumplen los compromisos incluidos en la memoria de verificación y en las recomendaciones de la AVAP, como se ha podido contrastar con la documentación facilitada por la universidad y en las visitas presenciales. La Universitat de València incorpora docentes con experiencia internacional, un punto fuerte que enriquece la docencia, mientras la Universitat Jaume I ofrece talleres en inglés. Las actas de la Comisión de Coordinación Académica documentan estas acciones, enfocadas en mejorar la cualificación investigadora, sin incumplimientos reportados. Para mejorar, se recomienda sistematizar la evaluación de compromisos docentes mediante indicadores específicos, asegurando seguimiento continuo.

En relación con la contratación y mejora de la cualificación docente e investigadora del profesorado, durante el período evaluado, se han incorporado nuevos docentes con experiencia en investigación.

RECOMENDACIONES GENERALES CRITERIO:

Fomentar la participación de docentes de la Universitat Jaume I en redes internacionales de investigación, elevando su visibilidad.

Mejorar la atención tutorial, especialmente de forma individualizada.

Establecer un sistema de tutorías virtuales en la Universitat Jaume I para compensar la baja matrícula, manteniendo la calidad de la atención.

Fortalecer la participación del profesorado en programas de formación en TIC y metodologías de evaluación.

Sistematizar la evaluación de compromisos docentes mediante indicadores específicos, asegurando seguimiento continuo.

Criterio 5. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Estándar: El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y

competencias a adquirir por los mismos.

5.1 La institución cuenta con personal de apoyo que participa en las actividades formativas es adecuado en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

5.2 La institución cuenta con recursos materiales puestos a disposición del desarrollo del título, que son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

5.3 La institución cuenta con servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título, que son adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número y características de los estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

El Máster Universitario en Economía cuenta con personal de apoyo, incluyendo técnicos y administrativos, suficiente y adecuado para el desarrollo del programa formativo en función de la naturaleza del título, el número de estudiantes matriculados y las competencias a adquirir, como se comprueba tras la visita presencial y se contrasta con la información de las evidencias aportadas. La Secretaría Administrativa del centro ofrece asistencia en la gestión académica, y el personal de apoyo a la docencia colabora en la organización de actividades y la gestión de recursos. En la Universitat de València, un equipo amplio gestiona a 21 estudiantes, facilitando prácticas y procesos administrativos, un punto fuerte que agiliza la gestión. En la Universitat Jaume I, el personal es reducido pero suficiente, con atención personalizada. La satisfacción estudiantil es de 3,8/5 en la Universitat de València, sin quejas significativas. Para mejorar, se recomienda formar al personal de la Universitat Jaume I en procesos administrativos internacionales, apoyando a futuros estudiantes extranjeros.

El personal de apoyo ha participado en programas de formación y actualización destinados a mejorar su labor en los procesos de enseñanza- aprendizaje, especialmente en la utilización de herramientas digitales y gestión de plataformas virtuales. Como acción de mejora, se han impulsado cursos específicos sobre la utilización de herramientas digitales en la gestión académica.

La Universidad de Valencia, así como la Universidad Jaume I cuentan con los recursos materiales necesarios para el adecuado funcionamiento de la titulación, como se ha podido contrastar en las sesiones presenciales y con las aportaciones facilitadas por los responsables de título.

El Máster Universitario en Economía cuenta con recursos materiales suficientes y adecuados para el desarrollo de la titulación, teniendo en cuenta su naturaleza y modalidad, el número de estudiantes matriculados y las competencias a adquirir por los mismos. Las dos Universidades y los centros en los que se imparten disponen de aulas, laboratorios informáticos, bibliotecas y equipamiento adecuados para las actividades formativas. En la Universitat de València, las aulas para 32 y 58 estudiantes cuentan con proyectores y software como Stata, y la Biblioteca "Gregori Maians" ofrece 1100 puestos y acceso a Scopus, un punto fuerte que apoya la investigación. En la Universitat Jaume I, las aulas están subutilizadas. Ambas universidades cumplen con la accesibilidad (AENOR). La satisfacción es de 4,2/5 para aulas y 4,6/5 para la biblioteca en la Universitat de València, con quejas puntuales sobre horarios en la Universitat Jaume I. Para mejorar, se recomienda ampliar los horarios de aulas en la Universitat Jaume I, optimizando su uso.

Los espacios de estudio, bibliotecas y salas de reuniones son suficientes y están bien equipados con infraestructura adecuada y actualizada a las necesidades de las materias y proyectos, proporcionando un entorno adecuado para el aprendizaje. Disponen de tecnología multimedia y acceso a recursos digitales, permitiendo una docencia adaptada a las necesidades del programa formativo. La biblioteca cuenta con una colección de materiales en economía que abordan los contenidos del máster, accesible tanto en formato físico como digital.

Los recursos tecnológicos disponibles, como plataformas digitales, son adecuados, se recomienda mejorar la capacidad de las plataformas digitales utilizadas en el máster para optimizar la experiencia de aprendizaje.

En cuanto a la accesibilidad, se han implementado mejoras para garantizar que los espacios y recursos sean accesibles a todos los estudiantes, cumpliendo con la normativa vigente.

Las dos universidades ponen a disposición de los estudiantes de la titulación todos los recursos disponibles: personal de administración y servicios, biblioteca, recursos bibliográficos y materiales, talleres y laboratorios. Destacan la biblioteca y los recursos bibliográficos. Los servicios de apoyo, como orientación académica y recursos digitales, son adecuados. Los programas de orientación académica ofrecen información sobre el plan de estudios, opciones de especialización y oportunidades de movilidad. Asimismo, los servicios de orientación profesional

facilitan la transición al mercado laboral, proporcionando información sobre salidas profesionales y procesos de selección en el ámbito de la economía. En la Universitat de València, las tutorías y el Aula Virtual facilitan el seguimiento, un punto fuerte que mejora la experiencia estudiantil, mientras en la Universitat Jaume I la atención es individualizada. La Biblioteca "Gregori Maians" ofrece formación digital, con una satisfacción de 4,25/5 en la Universitat de València. Ambas universidades apoyan la movilidad (Erasmus) y a estudiantes con discapacidad. Para mejorar, se recomienda implementar sesiones de orientación profesional en ambas universidades, fortaleciendo las salidas laborales.

Los resultados obtenidos en las evidencias y las respuestas a las preguntas formadas por los miembros del Comité de Expertos denotan que el título cuenta con los servicios de apoyo suficientes, según destacan los estudiantes. Si bien es cierto que se reclama una mayor atención y especificidad a los servicios de acompañamiento laboral para la integración en el tejido productivo.

RECOMENDACIONES GENERALES DEL CRITERIO

Formar al personal de la Universitat Jaume I en procesos administrativos internacionales, apoyando a futuros estudiantes extranjeros.

Mejorar la capacidad de las plataformas digitales utilizadas en el máster para optimizar la experiencia de aprendizaje.

Implementar sesiones de orientación profesional en ambas universidades, fortaleciendo las salidas laborales.

Mayor atención y especificidad a los servicios de acompañamiento laboral para la integración en el tejido productivo.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. Resultados de Aprendizaje

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1 Las actividades formativas, sus metodologías docentes, y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.: B: Se alcanza

6.2 Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo y se adecuan a su nivel en el MECES.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 6: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

Las evidencias recogidas y las entrevistas a los estudiantes, en referencia a las cuestiones de este subcriterio, muestran que el nivel de satisfacción y de adecuación son positivos.

Las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación empleados en el Máster Universitario en Economía son adecuadas para conseguir los resultados de aprendizaje previstos, tanto en las materias que conforman el plan de estudios como en la titulación en su conjunto. Las actividades formativas, incluyendo clases teóricas, seminarios, prácticas y el TFM, están diseñadas para alcanzar los resultados de aprendizaje. Se ha constatado que las metodologías empleadas favorecen un aprendizaje centrado en el estudiante, combinando clases magistrales con la utilización de metodologías activas e innovadoras y la actualización de contenidos.

La evaluación, con pruebas escritas, trabajos prácticos y evaluación continua (60% en troncales), es coherente, un punto fuerte que asegura equidad. En la Universitat de València, se enfatizan prácticas grupales, mientras en la Universitat Jaume I son individuales. El grado de cumplimiento del sistema de evaluación utilizado en cada una de las materias en relación con el sistema de evaluación especificado en la correspondiente guía docente es alto, aunque se han detectado discrepancias menores en la ponderación de ciertos criterios en algunas asignaturas, como se evidencia en la documentación entregada para la visita, en las encuestas realizadas a los estudiantes y en la propia visita. Las guías docentes detallan metodologías, con una satisfacción de 3,7/5 en la Universitat de València. Para mejorar, se recomienda equilibrar teoría y práctica en asignaturas troncales, respondiendo a la heterogeneidad de niveles detectada en la reunión de la CCA de julio de 2023.

La planificación y el sistema de evaluación de las materias y también de los Trabajos Fin de Máster son adecuados para garantizar la adquisición de las competencias y la obtención de los resultados de aprendizaje previstos. El Trabajo de Fin de Máster (TFM) cuenta con un sistema de evaluación estructurado, incluyendo la revisión por parte del tutor, la presentación oral y la valoración por un tribunal. No se han identificado reclamaciones recurrentes a las calificaciones de asignaturas, lo que indica que los sistemas de evaluación son transparentes y equitativos. Sin

embargo, se recomienda mejorar el proceso de evaluación de la adquisición de las competencias. En el informe de seguimiento de la AVAP de 2023, se detectó este aspecto de mejora: las actividades formativas, metodologías docentes y sistemas de evaluación se alcanzan parcialmente debido a la falta de datos suficientes para evaluar las competencias MECES según egresados. Tras analizar el autoinforme y las evidencias, se observa que este hecho se ha solventado parcialmente, porque en la UV las evaluaciones son consistentes, pero persiste la falta de datos de egresados y la baja matrícula en la UJI limita el análisis.

De forma teórica y las notas recogidas en la documentación parecen evidenciar que efectivamente se están cumpliendo los objetivos del programa de esta titulación, y se adecua a su nivel en MECES, valoración reforzada y confirmada tras la visita presencial. Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados en el Máster Universitario en Economía en análisis económico, métodos cuantitativos e investigación, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel 3 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES). El TFM, con temas como modelización económica, logra una tasa de aprobación del 95%, con calificaciones de 5 a 9,5, un punto fuerte que valida la preparación investigadora. La satisfacción estudiantil es de 3,8/5 en la Universitat de València, y la incorporación de software fortalece las competencias. En la Universitat Jaume I, los resultados son positivos pero limitados por la matrícula. Para mejorar, se recomienda adelantar la asignación de supervisores de TFM, como se propuso en la reunión de la CCA de julio de 2023, para optimizar la orientación.

El progreso académico de los estudiantes es adecuado, mostrando un rendimiento académico consistente con los objetivos del programa. El análisis de las evidencias presentadas por el título muestra un nivel de exigencia adecuado para la adquisición de las competencias indicadas en el título. Las tasas de rendimiento y eficiencia del máster y de las distintas materias son satisfactorias. El perfil real de egreso del máster es coherente con el perfil definido en la memoria de verificación.

Los diversos agentes implicados en el título (estudiantes, egresados, empleadores y profesorado) valoran positivamente las competencias adquiridas por los egresados que los capacitan adecuadamente para el desempeño profesional en el ámbito de la economía, como se evidencia en la visita y en las encuestas.

Se recomienda revisar las guías docentes para asegurar la coherencia en los criterios de evaluación publicados en las materias con los que se aplican realmente. Igualmente, se aconseja actualizar periódicamente el programa formativo según las necesidades del mercado laboral.

RECOMENDACIONES GENERALES DEL CRITERIO:

Equilibrar teoría y práctica en asignaturas troncales, respondiendo a la heterogeneidad detectada en la reunión de la CCA de julio de 2023.

Mejorar el proceso de evaluación de la adquisición de las competencias.

Revisar las guías docentes para asegurar la coherencia en los criterios de evaluación publicados en las materias con los que se aplican realmente.

Actualizar periódicamente el programa formativo según las necesidades del mercado laboral.

Adelantar la asignación de supervisores de TFM, como propuesto en la reunión de la CCA de julio de 2023, para optimizar la orientación.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.1 La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de matriculación, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito), es adecuada, de acuerdo con el ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título, y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso y con las previsiones establecidas en la memoria verificada.: B: Se alcanza

7.2 La satisfacción de los estudiantes, del profesorado, de los egresados y de los otros grupos de interés es adecuada: B: Se alcanza

7.3 Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son adecuados al conselect socio-económico y profesional del título.: B: Se alcanza

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 7: B: Se alcanza

MOTIVACIÓN:

Los principales datos e indicadores del Máster Universitario en Economía pueden consultarse directamente en la web de la titulación. Se comprueba que son adecuados y acordes con la temática y entorno en el que se implanta el título y son coherentes con las características de los estudiantes de nuevo ingreso. Los criterios de admisión han sido aplicados de manera rigurosa, garantizando que los estudiantes matriculados cumplen con el perfil de ingreso definido en la memoria verificada.

Con respecto a los resultados, los indicadores disponibles en la web y las evidencias presentadas muestran que son coherentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición de la titulación y satisfacen las demandas sociales de su entorno mediante la evaluación periódica. Los datos son fiables, siendo elaborados por la propia Universidad, siguiendo los procedimientos establecidos para la recogida de información. La Universidad cuenta con un Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad (SAIC) basado en el Programa AUDIT.

La evolución de los principales indicadores del Máster Universitario en Economía es adecuada, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y que se trata de un ámbito temático general, ofreciendo información avanzada y técnicas cuantitativas. Así, se refleja un desempeño adecuado, alineado en gran medida con las previsiones de la memoria de verificación, que establece 15 plazas de nuevo ingreso por universidad (30 totales) y expectativas de altas tasas de rendimiento académico, según el documento de verificación. En la Universitat de València, el número de estudiantes de nuevo ingreso en 2023-2024 fue de 21, superando las plazas ofertadas, un punto fuerte que indica alta demanda, mientras que en la Universitat Jaume I se matriculó un solo estudiante, reflejando una significativa subocupación. La tasa de matriculación en UV alcanzó el 140% de las plazas previstas, pero en UJI fue del 6,67%, incumpliendo las expectativas. El número de estudiantes preinscritos muestra una demanda más elevada, superior a la oferta. Todo el proceso de matrícula y sus plazos requiere mucho tiempo lo que dificulta que las personas preinscritas finalmente se puedan matricular si no lo planificaron anticipadamente por temas como el desplazamiento o el alojamiento. La tasa de graduación es variable, situándose en el 90% en el último curso con información disponible (2022-2023), lo que resulta adecuado teniendo en cuenta el valor previsto en la memoria verificada (85%). La tasa de graduación en UV es del 85%, cercana al objetivo implícito de alta finalización, y en UJI del 100% (aunque con un solo estudiante), según datos de seguimiento de 2020-2023. Se reconoce el esfuerzo por incrementar esta tasa que se situaba en el 55,5% en el curso 2020-2021 o del 75% en el 2021-2022. Asimismo, los valores de la tasa de graduación son comparables a los de otras titulaciones de máster y acorde con el ámbito temático del máster. Ello indica que el programa facilita el cumplimiento de los objetivos formativos en el tiempo previsto. La tasa de abandono aún es algo superior a lo establecido en la memoria (5%), identificándose el esfuerzo realizado desde la Comisión de Coordinación Académica del título en la reducción de esta tasa. Se ha pasado de un abandono del 50% en el primer curso de impartición, a un casi 17%, hasta llegar al 9,09% en el último curso del que se disponen datos. Se observa un avance en su reducción, pero los esfuerzos aún deben continuar. La tasa de abandono afecta especialmente a la Universitat de Valencia. Las tasas de eficiencia y rendimiento son adecuadas y, con carácter general, superan los valores previstos en la memoria. La tasa de eficiencia, que mide créditos superados frente a matriculados, es del 90% en UV y 100% en UJI, y la tasa de rendimiento (créditos superados sobre presentados) es del 92% en UV y 100% en UJI, ambas consistentes con las expectativas de alto desempeño. La tasa de éxito (estudiantes aprobados sobre matriculados) es del 92% en UV y 100% en UJI, reflejando fiabilidad en los datos reportados por el procedimiento RE1 del SAIC. Se están realizando acciones para corregir la disparidad de resultados según las materias. La aplicación de la normativa de permanencia, accesible en la web de UV, apoya estos indicadores al garantizar progresión académica. Sin embargo, la baja matrícula en UJI dificulta la comparabilidad y sugiere problemas de captación, debido al incumplimiento en las plazas de nuevo ingreso en UJI, pese al sólido desempeño en UV. Para mejorar, se recomienda implementar una estrategia conjunta UV-UJI de promoción del Máster en Castellón, incluyendo sesiones informativas virtuales dirigidas a graduados en economía. Por ello, se recomienda continuar con el seguimiento de estos indicadores y, prestar especial atención a realizar ajustes en la planificación académica si se detectan desviaciones en la evolución de los datos. Otro aspecto a mejorar es la disponibilidad de información desagregada por universidades.

En el informe de seguimiento de la AVAP de 2023, se detectó este aspecto de mejora: los indicadores de rendimiento requieren atención, con baja matrícula en la UJI, tasa de graduación (75% vs. 85% esperado), abandono (16,7% vs. 5% esperado), y altos índices de no presentados en asignaturas optativas. Tras analizar el autoinforme y las evidencias, se observa que este hecho se ha solventado parcialmente, porque en la UV los indicadores han mejorado (graduación 85%, abandono 5%), pero la baja matrícula en la UJI y la falta de datos sobre no presentados, persisten. La evaluación de los indicadores muestra una tendencia positiva de los estudios. No obstante, se recomienda seguir trabajando en el análisis y desglose de los datos. Igualmente, se sugiere realizar un estudio específico del perfil de ingreso y la tasa de abandono.

Las encuestas de satisfacción realizadas a los distintos grupos de interés del título, como estudiantes, profesorado, egresados y empleadores, reflejan una valoración alta. La tasa de participación en las encuestas es buena, teniendo en cuenta la reducida participación media en las dos universidades.

Los grupos de interés valoran de manera positiva la organización de la enseñanza, la distribución de las asignaturas y la carga lectiva, como se evidencia en la visita y en las encuestas. Se valoran los conocimientos y competencias adquiridas, las competencias instrumentales y cuantitativas, así como la organización de conferencias y el programa de mentoring, como se comenta en la visita.

Los estudiantes muestran un alto grado de satisfacción con los estudios realizados, conocimientos adquiridos y las competencias desarrolladas así como el hecho de ser un grupo reducido, destacando la cercanía con el profesorado y la administración. En la Universitat de València, los estudiantes puntúan el programa con 3,9/5, destacando la calidad docente (4,2/5) y recursos (4,2/5). Sin embargo, las evidencias no están suficientemente desglosadas por falta de mayor respuesta de las encuestas docentes. Se identifican algunos aspectos de mejora en la organización de la enseñanza (distribución de carga teórica y práctica, organización de los tiempos y horarios, distribución más homogénea de la carga de trabajo a lo largo del tiempo). En la Universitat Jaume I, los datos son similares pero limitados, con énfasis en atención personalizada, un punto fuerte que beneficia al estudiante. Los docentes otorgan 4,2/5 a las condiciones de enseñanza.

Los egresados y empleadores valoran positivamente la formación recibida y consideran que el programa les ha proporcionado herramientas adecuadas para su desempeño laboral. Los egresados valoran su preparación con 3,6/5. Los empleadores valoran las competencias prácticas con 4/5, sugiriendo más formación en software, ya incorporada. Sin embargo, se ha identificado la necesidad de reforzar los vínculos con el sector empresarial para mejorar las oportunidades de inserción laboral, al tratarse de un máster muy orientado a la investigación. La Comisión de Coordinación Académica implementa mejoras, como talleres y campañas para aumentar respuestas de egresados, elevando la participación en la Universitat de València. Un ítem sobre metodologías (2,8/5) en la encuesta de egresados está bajo revisión. Para mejorar, se recomienda desarrollar un plan de seguimiento de egresados en ambas universidades, mejorando la retroalimentación. Tras las audiencias mantenidas, se observa que hay una alta satisfacción entre todos los colectivos vinculados al título. Los estudiantes y egresados tienen en gran estima a los coordinadores académicos del máster, tanto de la UV como de la UJI.

La empleabilidad y la utilidad del Máster Universitario en Economía son adecuadas teniendo en cuenta el contexto socioeconómico y profesional de la titulación, siendo acorde al mercado laboral, según los datos obtenidos tanto de las encuestas a egresados, como en la visita. La inserción laboral es adecuada, con un 75,3% de egresados empleados y un 58,9% en roles relacionados, según datos de 2019-2021 que incluyen programas previos. En la Universitat de València, las redes internacionales facilitan la empleabilidad, un punto fuerte que conecta con el mercado global, mientras en la Universitat Jaume I se apoya en redes locales, limitada por la matrícula. Los egresados valoran su preparación con 3,6/5, y los empleadores destacan competencias analíticas, sugiriendo más formación práctica, abordada con software en optativas. La Comisión de Coordinación Académica desarrolla un observatorio de empleabilidad para datos específicos del título actual. Para mejorar, se recomienda establecer alianzas con empresas en la Universitat Jaume I, incrementando oportunidades laborales locales.

En el informe de seguimiento de la AVAP de 2023, se detectó este aspecto de mejora: falta información sobre la percepción de egresados respecto a su paso por la titulación e inserción laboral, y datos desagregados UV-UJI. Tras analizar el autoinforme y las evidencias, se observa que este hecho se ha solventado parcialmente, porque en la UV se incluye retroalimentación de egresados (3,6/5), pero faltan datos específicos del título actual y desagregados para la UJI.

No se dispone de indicadores de empleabilidad específicos para la titulación, de los egresados, porque el estudio que realiza la propia Universitat de Valencia realiza un estudio sobre la inserción laboral de los egresados de máster de las promociones 2019-2021.

En relación con los planes institucionales, la Universitat de Valencia cuenta con un servicio de orientación profesional y fomento de la empleabilidad tanto de estudiantes como de titulados. Además, tiene un servicio de inserción laboral de titulados para mejorar sus posibilidades profesionales (UVocupació), que elabora los informes de inserción laboral.

Los egresados están satisfechos con la formación recibida y consideran que el programa les ha proporcionado una base sólida para su desarrollo profesional. Se ofrecen competencias muy demandadas en la actualidad como analítica de datos o big data. Los empleadores valoran de manera positiva la preparación de los egresados y su capacidad para integrarse en el sector. Sin embargo, se recomienda fortalecer la vinculación con empresas y organizaciones para ampliar las oportunidades laborales de los titulados.

RECOMENDACIONES GENERALES CRITERIO:

Fomentar la difusión del título tanto a nivel interno (tanto de centros como de ambas universidades) como externo, para aumentar la demanda real.

Implementar una estrategia conjunta UV-UJI de promoción del Máster en Castellón, incluyendo sesiones informativas virtuales dirigidas a graduados en economía.

Continuar con acciones para aumentar el número de trabajos de fin de master presentados.

Revisar los indicadores de resultados periódicamente por si procede realizar alguna modificación siguiendo lo establecido en el SAIC y, especialmente, el comportamiento diferente en las dos universidades.

Continuar con acciones para mantener y aumentar la tasa de participación en las encuestas de los distintos grupos de interés.

Continuar con la revisión periódica de las guías docentes para la mejor organización de la docencia y del plan de estudios.

Reforzar la vinculación con empresas y entidades socioeconómicas.

Seguir optimizando los canales de comunicación con los estudiantes.

Continuar con la mejora en la coordinación de la docencia y entre las dos universidades y la planificación académica.

Continuar el esfuerzo por reducir la tasa de abandono.

Mejorar la disponibilidad de información desagregada por universidades.

Continuar con el seguimiento de estos indicadores y, prestar especial atención a realizar ajustes en la planificación académica si se detectan desviaciones en la evolución de los datos.

Realizar un estudio específico del perfil de ingreso y la tasa de abandono.

Mejorar la organización de la enseñanza: distribución de carga teórica y práctica, organización de los tiempos y horarios, distribución más homogénea de la carga de trabajo a lo largo del tiempo.

Fortalecer la vinculación con empresas y organizaciones para ampliar las oportunidades laborales de los titulados.

Establecer alianzas con empresas en la Universitat Jaume I, incrementando oportunidades laborales locales.

Desarrollar un plan de seguimiento de egresados en ambas universidades, mejorando la retroalimentación.

En Valencia, a 28 de julio de 2025



Fdo.: Francisco Javier Oliver Villarroja
Director de AVAP
