

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y FARMACIA</p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN BIOMEDICINA Y FARMACIA**

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de doctorado en BIOMEDICINA Y FARMACIA se implantó en el curso 2013-14, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y FARMACIA</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 61,54% son mujeres y el 54,00% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 8% son de primer año, el 46% de segundo, el 23% de tercera matrícula y por último el 0% de cuarta.

El 76,92% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 53,85% están contratados y el 30,77% son becarios.

Es importante destacar el bajo índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 13 encuestas respondidas.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** se ha obtenido una media de 2,84. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,08.

Por otro lado, indicar que los dos ítems están ligeramente por debajo de la media de la universidad (3,08 vs 3,51 y 2,62 vs 3,37).

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que están en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 6 estudiantes de los 13 encuestados).

Todos los ítems de este bloque tienen un valor que supera el valor medio de la universidad. Se ha realizado un análisis detallado de cada uno de los ítems que conforman el apartado:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 5,00, la cual se sitúa por encima de la media de la universidad (5,00 vs 3,92) siendo el ítem de este bloque con mayor puntuación.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,33, estando por encima de la media de la Universidad (4,33 vs 4,06).
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,17, valor que está entorno al valor medio de la Universidad (4,17 vs 4,13).

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y FARMACIA</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4,50, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad (4,50 vs 3,89), siendo uno de los ítems mejor valorado en este bloque.
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,33, estando ligeramente por encima de la media de la universidad (4,33 vs 4,25).
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.33, ítem que obtiene un valor que es superior a la media de la universidad (4,33 vs 4,04).
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,00, valor que coincide con el valor medio de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,22, destacando con un 4,54 y un 4,50 los ítems que hacen referencia a la información disponible para realizar el plan de investigación y a la orientación recibida por el tutor.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 3,69 el ítem que hace referencia a si en general, la orientación académica que ha recibido hasta ahora para el desarrollo de mis estudios ha sido adecuada.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 1 de 13 encuestados.

Le media del bloque es de 4,50 y corresponde a la encuesta única disponible. Se

han valorado cuatro de los 8 ítems de este bloque con la puntuación máxima de 5. La puntuación de los cuatro ítems restantes ha sido de 4. La percepción del estudiante se sitúa por encima de la media de la universidad en 5 de los 8 ítems analizados en este bloque (el ítem sobre atención recibida por la universidad antes, durante y después de la estancia, el ítem que valora si la realización de la estancia mejora el nivel de conocimientos lingüísticos, el ítem que hace referencia a si la estancia ha mejorado su capacidad investigadora, el ítem que indica su grado de satisfacción con las ayudas económicas recibidas y el ítem en el que indica su satisfacción con el personal docente de la universidad de destino).

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,17, estando la mayoría de ítems evaluados por encima de la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja en relación con la media de la universidad es el que hace alusión a si hasta la fecha, han satisfechos sus expectativas iniciales, que obtiene un 3,77 y teniendo en cuenta que más un 54% de las encuestas recibidas son de estudiantes de primer o segundo año del programa, es evidente que las expectativas esperadas todavía no se han satisfecho en su totalidad.

El ítem mejor valorado, con un 4,62, es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,54, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 3,81, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa están accesibles.

En este bloque el valor de ambos ítems se sitúa en torno a la media de la universidad (3,62 vs 3,85 y 4,00 vs 3,97, respectivamente).

Gestión Académica

Se observa que en este bloque todos los ítems están por debajo de la media de la

universidad, destacando que los que obtienen una puntuación más baja son el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 2,54, y el que alude a la utilidad y accesibilidad de la información publicada en la página web de la escuela de doctorado, cuyo valor medio coincide con el anterior, 2,54.

Por otro lado, el mejor valorado con un 2,69 de valor medio, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

GLOBAL

La media de este bloque es de 3,37, estando todos los ítems ligeramente por debajo de la universidad tal como se puede apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	3,75	4,21
Instalaciones e infraestructuras	3,75	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	2,08	3,21
Experiencia vivida en la UV	3,75	3,97
Recomendación de este programa	3,50	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el bloque que contempla el desarrollo de los resultados de aprendizaje.
Los estudiantes están satisfechos con la orientación que reciben de los directores de tesis.
Los estudiantes están satisfechos con la supervisión del trabajo que realizan los directores de tesis.
Los estudiantes están satisfechos con la información recibida para desarrollar el plan de investigación.
Los estudiantes conocen las competencias y los objetivos de su tesis doctoral desde el inicio de su desarrollo.
Los estudiantes están satisfechos con la orientación y refuerzo científico que reciben por su director en la realización de la tesis.
Los estudiantes están satisfechos con accesibilidad de los directores de tesis
Los estudiantes están satisfechos con la formación investigadora que les proporciona el desarrollo de la tesis.
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad a los recursos bibliográficos

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y FARMACIA</p>	 Escola de Doctorat
---	---	--

necesarios para el desarrollo de la tesis.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Fomentar la realización por parte de los estudiantes de actividades formativas que faciliten el desarrollo de la investigación.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Proporcionar a los estudiantes información detallada sobre la organización y planificación del programa de doctorado.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la

planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.

- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 21 profesores, de los cuales el 80,95% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categoría docente, de las que se obtiene respuesta: el 52,38% son Catedráticos de Universidad, el 28,57% Titulares de Universidad, 4,76% contratado doctor, el 4,76% Ayudantes doctores y el 4,76% restante corresponde a profesores externos, profesionales que no responden a las categorías de universidad.

En el análisis de resultados se consideran los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,93); en particular se ha valorado si la formación investigadora que proporciona el programa se correlaciona con la demanda social (media de 4,10 siendo ligeramente inferior a la de la universidad que es 4,25).

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y FARMACIA</p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obteniendo una puntuación de 4,11, valor similar a la media de la universidad (4,11 vs 4,24).

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,40, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,76, siendo todos los ítems similares a la media de la universidad, aunque ligeramente inferiores.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4,00.

Por el contrario, los ítems del bloque con la puntuación más baja hacen referencia a la utilidad de la información proporcionada a la página web de la escuela de doctorado (3,50 vs 3,86 que alcanza el valor medio de la universidad) y a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 3,53, estando ligeramente por debajo de la media de la universidad (3,59).

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media de 4,05, estando en ambos casos ligeramente por debajo de la obtenida por la universidad.

La media de 4,00 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que está satisfecho con las instalaciones y los recursos destinados al programa, aunque podrían mejorar para considerarlos óptimos para el desarrollo del programa.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,13, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,20 es el que analiza si el alumno cumple

con el plan de investigación. Dicho ítem está por debajo de la media de la universidad (4,20 vs 4,42).

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,05).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,11, estando todos los ítems levemente por debajo de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,19, es el que analiza si los estudiantes están motivados en relación a la realización de la tesis.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 4,00.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 3,87, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad (3,90 de media).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES		
Los profesores están satisfechos con el programa formativo que se ofrece a los estudiantes a excepción de las actividades transversales que reciben los estudiantes por profesores externos del programa de doctorado.		
Los profesores consideran que la organización del programa de doctorado es adecuada.		
Los profesores están satisfechos con las instalaciones y recursos disponibles para el desarrollo del programa.		
Los profesores consideran que la cantidad, calidad y accesibilidad a los fondos documentales es adecuada para el desarrollo del programa.		
Los profesores consideran que el desarrollo de las enseñanzas y el seguimiento de los estudiantes es adecuado.		
Los profesores están satisfechos con el alumnado del programa de doctorado.		
ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO BIOMEDICINA Y FARMACIA</p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado Biomedicina y Farmacia, en fecha 05/05/2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Rosa Giner Pons
- Miguel Martí Cabrera
- Matilde Merino Sanjuán
- María Antonia Noguera Romero
- Teodoro Zornoza Sabina
- Carmen Arce Heras

Firma del responsable: Matilde Merino Sanjuán