



E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN CONTABILIDAD Y FINANZAS CORPORATIVAS

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Contabilidad y Finanzas Corporativas se implantó en el curso 2013-14, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que aún son estudiantes del programa, ya que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante. En este programa tan solo una estudiante ha realizado una estancia de este tipo.
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.



- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 43,74% son mujeres y el 47 % están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 50% son de primer año, el 6% de segundo, el 9% de tercera matrícula y por último el 25% de cuarta.

El 33,33% proceden de la Universidad de Valencia, y una gran mayoría proceden de universidades extranjeras. Es importante destacar que el 35,71% están contratados.

Existe un adecuado índice de participación de los estudiantes, obteniendo una muestra de 16 encuestas respondidas, de un total de 32 estudiantes matriculados.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de Programa Formativo obtenemos una media de 4,44. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades formativas que han desarrollado en el programa de doctorado han sido interesantes para el desarrollo de su investigación, que obtiene un 4,69.

Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad.



Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 7 estudiantes de los 16 que han contestado la encuesta).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores". Este ítem obtiene una puntuación de 4,67, la cual se sitúa por encima de la media de la universidad.
- "Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando". El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,67, estando por encima de la media de la Universidad.
- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo" En este caso, el resultado es de 4,17, media que está por encima de la Universidad.
- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 4,17, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 4,43, al igual que en los casos anteriores se sitúa por encima de la media de la universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los



resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un 4,14, ítem que obtiene la puntuación más baja del bloque, aunque se sitúa por encima de la media de la universidad.

- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". Por último, en este ítem se obtiene un 4,67, estando por encima de la media de la universidad.

Para finalizar la media del bloque es de 4,37, estando por encima de la media de la universidad y siendo una puntuación que denota que los estudiantes consideran que están consiguiendo las competencias establecidas en el MECES.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque, al que responden todos los estudiantes sea cual sea su año de comienzo, es 4,56, destacando con un 4,73 el ítem que hace referencia a la adecuada orientación que les está prestando su tutor o tutora.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 4,20 el que hace referencia a si hasta ahora, tienen suficiente información para desarrollar el plan de investigación. Consideramos que, esta puntuación se debe al alto número de estudiantes que han respondido a la encuesta y que se encuentran en primera matrícula (50% de los encuestados).

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,45, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad o por encima de la misma. Únicamente obtiene una puntuación más baja, 3,92 frente a 4, la pregunta referida a si consideran que el tiempo invertido para la realización de la tesis doctoral está de acuerdo con los resultados obtenidos. Aunque la puntuación está un poco por debajo de la media, no nos parece preocupante, por lo que entendemos que no es necesario plantear mejoras en este sentido.

El ítem mejor valorado, con un 4,86 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,80, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.



Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 4,63, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a la accesibilidad de los recursos bibliográficos (4,69 de media).

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad (media del bloque 4,35), destacando que el que obtiene una puntuación más baja, es el que hace referencia a la utilidad y accesibilidad de la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado (media del ítem 4,19).

Por otro lado, el mejor valorado con un 4,47 de media, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

Movilidad

Si bien tan solo una estudiante ha participado en este tipo de programas, y por ello sus respuestas no pueden ser analizadas estadísticamente, si queremos destacar que todas las respuestas tienen la máxima puntuación, 5, excepto la referida a la mejora de conocimientos lingüísticos, que ha recibido un 4. En resumen, su percepción global es 4,88.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque denominado GLOBAL.

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es muy importante para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas, así como la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,70, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla que se presenta seguidamente. Pero queremos destacar los 5 puntos otorgados por 13 de los 16 estudiantes a la pregunta sobre si recomendaría el programa de doctorado de Contabilidad y Finanzas Corporativas.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,75	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,44	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	4,57	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,81	3,97
Recomendación de este programa	4,93	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están muy satisfechos con el programa de doctorado, y en particular destacan las puntuaciones sobre las preguntas que se indican más abajo. Pero además debemos señalar que entre sus observaciones se hace una especial mención a la atención, calidad humana y profesional del profesorado, y personal de administración del programa, y al interés de los temas expuestos.

Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros (4,93)

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas (4,44)

Los estudiantes están muy satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis (4,86)

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE

Si bien no hay ninguna pregunta por debajo de esa puntuación, las que están menos valoradas, aunque próximas al 4, hacen referencia a las dificultades que detectan sobre completar las tesis en el plazo previsto, y las posibilidades para liderar y gestionar equipos y proyectos de investigación, así como para participar en discusiones científicas. Sin duda estas dudas se relacionan con el hecho de que ninguno de los estudiantes ha concluido la tesis doctoral en el momento de contestar la encuesta.

También el contenido de la web de la Escuela de Doctorado recibe una puntuación de las más bajas, pero no por debajo de 4.

Entre los comentarios de los estudiantes, hay una sugerencia que recogemos, la posibilidad de aumentar el número de cursos en castellano en las transversales, dado que muchos estudiantes provienen de otros países.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 14 profesores, de un total de 19, de los cuales el 46,15% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 42,86% son Catedráticos de Universidad y el 57,14% Titulares de Universidad.



En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo:

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,68); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,69 siendo superior a la de la universidad que es 4,38).

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a si la formación investigadora que se proporciona dentro del programa se adecua a la demanda social, obteniendo una puntuación muy elevada, de 4,92, que está por encima de la media de la universidad, 4,25).

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,58, en el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado, estando aún así muy por encima de la media de la universidad que es 3,94.

Organización de la Enseñanza:

La puntuación media de este bloque es de un 4,08, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad, excepto el que obtiene la puntuación más baja con un 3,50 que evalúa el servicio que se proporciona desde la Escuela de Doctorado para la gestión del programa.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4,62, frente al 2,23 de media de la universidad.

Instalaciones y Recursos:

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,62, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 4,67 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.



Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza:

El bloque obtiene una media de 4,41, estando todos los ítems bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,77 es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. Dicho ítem está por encima de la media de la universidad que obtiene una media de 4,36.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4).

Alumnado:

Este bloque obtiene un 4,28, estando todos los ítems situados en la meda de la universidad, excepto el que hace referencia a si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado, que obtiene un 4,15 frente al 4,31 de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,38, es el que valora si los estudiantes satisfacen las expectativas del programa de doctorado, que está por encima de la media de la universidad que se sitúa en 4,19.

Investigación:

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,48, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destacan los ítems que hacen referencia a si los criterios utilizados para la aprobación del plan de investigación están definidos y si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad (ambos ítems obtienen una media de 4,50).



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

Para finalizar el análisis de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Con tres excepciones, que nos son propias del programa de Contabilidad y Finanzas Corporativas, el resto de respuestas reciben una puntuación mayor que 4, siendo las más elevadas las siguientes:

La formación investigadora que se proporciona se ajusta a la demanda global (4,92)

La cantidad, calidad y accesibilidad de los fondos bibliotecarios es adecuada (4,67)

La orientación y el soporte científico que se proporcionan a los estudiantes para abordar la tesis son adecuados (4,77)

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
-------------------------	------------------------	--------------------

Ninguna de las preguntas ha recibido una puntuación menor a 3, pero las más bajas se refieren al servicio que la Escuela de Doctorado proporciona a la gestión del programa, y al reconocimiento de las tareas de tutoría y dirección de tesis, en donde hay gran dispersión en las respuestas.		
---	--	--

Ninguno de estos aspectos puede ser abordado por la Comisión responsable del programa, pero esta Comisión llama la atención sobre todo sobre el segundo aspecto, máxime si se compara con el reconocimiento que las direcciones de trabajos de grado y máster tienen para el profesorado.		
---	--	--



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado de Contabilidad y Finanzas Corporativas, en fecha 8 de mayo de 2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Begoña Giner Inchausti
- Cristina de Fuentes Barberá
- Vicente Montesinos Julve
- Vicente Ripoll Feliu
- Miguel Arce Gisbert



Firma del responsable