



| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|

E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN ECONOMÍA INDUSTRIAL



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Economía Industrial se implantó en el curso 2013-2014, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|

académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 35,71% son mujeres y el 36% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 29% son de primer año, el 36% de segundo, el 21% de tercera matrícula y por último el 14% de cuarta.

El 84,62% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 53,85% están contratados y el 30,77% son becarios.

Es importante destacar el alto índice de participación de los estudiantes en la encuesta, obteniendo una muestra de 14 encuestas respondidas, de un total de 20 estudiantes (70%).

Se procede a analizar los bloques de la encuesta.

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** se obtiene una media de 4,33. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 4,46.



Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 5 estudiantes de los 14 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, se van a analizar todos los apartados:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem ha sido contestado con un N/C por los encuestados, demostrando su madurez y rigor científicos ya que hablar de la frontera del conocimiento es bastante arriesgado y, a veces, ilusorio.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. Este ítem también ha sido contestado con un N/C por los encuestados, demostrando un exceso de humildad, cuando, en el apartado siguiente (a continuación), se muestran muy contundentes (4,8).
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un

| | | |
|---|---|---|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|---|

conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,80, media que está por encima de la Universidad y siendo el ítem más valorado de este bloque.



- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4,40 dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,40, también por encima de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.60, ítem que obtiene una puntuación elevada en el bloque y que también se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,60, estando por encima de la media de la universidad.

Para finalizar las puntuaciones de este bloque son elevadas, superando a las de la Universidad en todos los ítems contestados, que denota que los estudiantes consideran que están consiguiendo las competencias establecidas en el MECES.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,66, destacando con un 4,85 el ítem que hace referencia a la orientación adecuada del tutor/director/a.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, desde la supervisión regular por el director/a por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación (4,77), dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado, hasta el más bajo con un 4,46, que

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|

hace referencia a si hasta ahora, tienen suficiente información para desarrollar su plan de investigación. Consideramos que esta puntuación se debe a que son estudiantes que están muy inmersos en su investigación actual y todavía no tienen clara su investigación futura, particularmente los estudiantes de primer y segundo año.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 2 de 14 encuestados.

Desafortunadamente, con dos estudiantes las respuestas no pueden analizarse estadísticamente. No obstante, la mayoría de las respuestas se encuentran en el 5, con una percepción global del 4,44, muy cercana (aunque ligeramente por debajo) a la media de la Universidad.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,55, superando todos los ítems la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más alta (4,93), es el relativo a la accesibilidad del director/a de la Tesis. Le sigue de cerca con 4,79 el relativo a la orientación y apoyo científico que ha recibido el estudiante hasta la fecha del director/a para la realización de la Tesis. Estos dos datos son muy positivos, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado

El ítem con una valoración más baja, 4,23, siendo todavía muy favorable y superior a la media de la Universidad, hace alusión a los requisitos y criterios de evaluación, que siempre pueden incorporar un sesgo por parte de los estudiantes.

Finalmente, obtiene un 4,64 el apartado que hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4,73, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado (4,83).

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más baja (4,08), es el que hace referencia a la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado. La adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, puntúa con un 4,41.

Por otro lado, el mejor valorado con un 4,43 de media, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.



GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,45, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla siguiente. Es importante destacar la percepción de los estudiantes de Doctorado sobre la calidad del profesorado y que 9/14 encuestados recomendarían el programa con 5 puntos.

Evaluación General de la titulación



| | Curso 2016/17 | Media de la Universidad |
|---|------------------|----------------------------|
| Calidad del profesorado | 4,86 | 4,21 |
| Instalaciones e infraestructuras | 4,46 | 3,92 |
| Actividades transversales y específicas del programa | 4,00 | 3,21 |
| Experiencia vivida en la UV | 4,29 | 3,97 |
| Recomendación de este programa | 4,62 | 3,94 |

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Los estudiantes están muy satisfechos con el programa de doctorado, y en particular destacan las puntuaciones sobre las preguntas que se indican más abajo. Entre sus observaciones, se debe señalar la relativa a la atención, calidad humana y profesionalidad del profesorado t al interés de los temas investigados. |
| Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros (4,62) |
| Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas (4,73) |
| Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis (4,93), así como con su orientación (4,85), apoyo científico (4,79) y la regularidad de su seguimiento (4,77). |

| ACCIÓN DE MEJORA |
|--|
| <p>No hay ninguna pregunta contestada por debajo de 4 puntos. Las peor valoradas alcanzan un 4 (actividades transversales y específicas del programa de doctorado) y un 4,08 (la utilidad y accesibilidad de la información proporcionada por la web de la Escuela de Doctorado). Respecto de la primera cabría señalar que las estancias en el extranjero, que es una de las actividades específicas, solamente la pueden realizar, por el momento, los becarios (FPI, FPU, Prometeo), dada la escasez de ayudas para estas estancias. Por otra parte, el aprendizaje del inglés, que es una actividad transversal, siguen financiándosela los estudiantes por ellos mismos.</p> <p>En cuanto a la utilidad y accesibilidad de la información en la web de la Escuela de Doctorado, los directores de las Tesis deberían mostrarles a sus estudiantes como buscar y encontrar la información en dicha página. Desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado se sugerirá esta práctica, para que la información sea lo más amplia y accesible posible.</p> |

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|

utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 12 profesores, de un total de 23, de los cuales el 27,27% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene respuesta son: el 83,33% Titulares de Universidad, y el 16,67 Catedráticos de Universidad.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,44); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,45 siendo ligeramente superior a la de la universidad que es 4,38)

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obteniendo una puntuación de 4,60 y estando por encima de la media de la universidad, 4,24.



Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,22, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado, estando aun así, por encima de la media de la Universidad, 3,94.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,91, con tres ítems por encima de la media de la universidad y dos, ligeramente por debajo.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4,33 (por encima de la media de la universidad).

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|

adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 3,33, estando ligeramente por debajo de la media de la universidad. También la puntuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del doctorado (3,83) es ligeramente inferior a la media de la universidad (4,06).

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,50, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 4,58 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,38 estando todos los ítems muy bien valorados.



El que mejor puntuación obtiene con un 4,50 es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. Dicho ítem está por encima de la media de la universidad (4,36).

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno cumple regularmente el plan de investigación (media del ítem 4,27).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,53, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Uno de los ítems que consigue mejor puntuación, con un 4,60, es el que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado; el otro

| | | |
|---|---|--|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|--|

hace referencia a la motivación de los estudiantes respecto a la realización de la Tesis.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si el programa de doctorado satisface las expectativas del alumnado, cuya media es de 4,40, aun así, superior a la media de la universidad.

Investigación



Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,44, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,50 de media).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

| PUNTOS FUERTES |
|--|
| Con dos excepciones, que no son propias del programa, el resto de respuestas reciben una puntuación mayor que 4, siendo las más relevantes las siguientes: |
| Programa riguroso, internacional e innovador. Investigación avanzada a nivel internacional (4,50) |
| Las Tesis defendidas son innovadora y de calidad (4,42) |
| En el programa de doctorado, la orientación y apoyo científico que recibe el alumnado es muy adecuado (4,50) |

| ACCIÓN DE MEJORA |
|---|
| Ninguna de las preguntas ha recibido una puntuación menor de 3, pero las más bajas se refieren a los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y dirección de Tesis y a los mecanismos para difundir la información del programa, en donde hay dispersión de respuestas. |
| Respecto de la primera, la Comisión responsable del programa no puede abordar una respuesta. No obstante, cada año la universidad aprueba un mecanismo de reconocimiento de dirección de Tesis doctorales. En cuanto a la información sobre el programa, y como ya se ha dicho en el apartado para los estudiantes, la Comisión informará a los directores de Tesis de cómo buscar y encontrar la información en la página web de la Escuela de Doctorado. La Escuela de Doctorado lleva solo dos años funcionando y, por tanto, los profesores todavía no están acostumbrados a usar la información disponible en su página web, que es mucha y muy variada. |

| | | |
|---|---|---|
|  | <p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>ECONOMÍA INDUSTRIAL</p> |  Escola de Doctorat |
|---|---|---|

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Economía Industrial, en fecha 29 de mayo de 2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Amparo Urbano Salvador
- José E. Boscá Mares
- Santiago Rubio Jorge
- Amparo Sanchís Llopis
- José J. Sempere-Monerris



Firma del responsable

Amparo Urbano Salvador