





RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y
Comunitaria>



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de
Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN Enfermería Clínica y Comunitaria**

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria></p>	 Escola de Doctorat
---	--	---



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria se implantó en el curso 13-14, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante.
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria></p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 62,5% son mujeres y el 27% están comprendidos en el rango de edad de 32 a 36 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 31% son de primer año, el 31% de segundo, el 25% de tercera matrícula y por último el 12% de cuarta.

El 80% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 87,5% están contratados.



Se ha conseguido un buen índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 16 encuestas respondidas.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,91. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades formativas que ha desarrollado hasta ahora en el programa de doctorado han sido interesantes para desarrollar la investigación, que obtiene una media de 3,94.

Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad.



	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria></p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 6 estudiantes de los 49 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem no ha sido contestado por los estudiantes (NS/NC).
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 3,14, estando por debajo de la media de la Universidad y siendo el ítem con la puntuación del bloque. Este ítem no ha sido contestado por los estudiantes (NS/NC).
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,00, media que está tan solo una décima por debajo de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 3,60, estando mínimamente por debajo de la media de la universidad.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria></p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,40, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque y que se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 3,40, ítem que obtiene una puntuación ligeramente inferior que la media de la universidad.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,20, estando por encima de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,08, destacando con un 4,31 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación, puntuación por encima de la media de la universidad.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo (y la única puntuación por debajo de 4) con un 3,94 el que hace referencia a si hasta ahora, tienen suficiente información para desarrollar su plan de investigación.



Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, y en nuestro caso, la encuesta no ha sido respondida por ningún estudiante que haya participado en programas de movilidad, por lo que no puede ser analizado.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 3,98, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, con un 3,69, siendo este superior a

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria></p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

la media de la universidad, es el que hace consideración a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación.

El ítem mejor valorado, con un 4,25 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,20, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 3,77, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa están accesibles (4,07). En este ítem se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica



Observamos que todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más alta, es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 3,56.

Por otro lado, el que obtiene una puntuación más baja valorado con un 3,47 de media, es el ítem que evalúa la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,06, estando todos los ítems, excepto el que hace referencia a las instalaciones e infraestructuras, por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.



	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria>	 Escola de Doctorat
---	---	--

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,43	4,21
Instalaciones e infraestructuras	3,75	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	3,93	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,08	3,97
Recomendación de este programa	4,07	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar sus contribuciones y sus conocimientos y metodologías de trabajo para realizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el que trabajan (4,0)
Los estudiantes están adquiriendo competencias para ser capaces de desarrollar su actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica(4,40)
Los estudiantes, dentro de su contexto científico específico, están desarrollando competencias para realizar avances en aspectos culturales, sociales o tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos de la sociedad(4,20)
Los estudiantes consideran que su tutor/a le está orientando adecuadamente (4,06)
Los estudiantes afirman que los objetivos y competencias están claros desde el inicio de su desarrollo (4,0)
Los estudiantes consideran que, hasta el momento, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tenían previstas (4,06)
Los estudiantes consideran que su tutor/a de tesis le está supervisando el plan de investigación con regularidad (4,31)
Los estudiantes consideran que, en general, la orientación académica que han recibido hasta el momento para el desarrollo de sus estudios, ha sido adecuada (4,0)
Los estudiantes consideran que la orientación y apoyo científico que ha recibido hasta el momento por parte de su director/a para la realización de la tesis son adecuados (4,25)
Los estudiantes consideran a su director/a de tesis accesible (4,19)
Los estudiantes piensan que con la realización de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora (4,20)
Los estudiantes valoran como accesibles los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado (4,07)
Los estudiantes valoran muy positivamente la calidad del profesorado (4,43)
Los estudiantes están satisfechos con la experiencia vivida, tanto académica como

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria></p>	 Escola de Doctorat
---	---	---

extraacadémica, en la Universitat de València (4,08)

Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros (4,07)

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO



La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad,

	<p style="text-align: center;">RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria></p>	 Escola de Doctorat
--	--	--

presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 7 profesores, de los cuales el 71,43% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de las que se obtiene más respuesta son: el 28,57% Titulares de Universidad, el 28,57% Contratado Doctor, el 28,57% Ayudantes doctores y el 14,29 Ayudantes.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,38); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,29, siendo la de la universidad de 4,38).

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obteniendo una puntuación de 4,50 y estando por encima de la media de la universidad, que tiene una valoración de 3,94.



Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,29, es el que hace referencia a la formación investigadora que se proporciona dentro del programa y si se adecúa a la demanda social, siendo aún así, superior a la media de la universidad de 4,25.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,00, *estando todos los ítems por encima de la media de la universidad excepto el ítem de mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutorías y dirección de tesis doctorales.*

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la información proporcionada en la página web de la Escola de Doctorat que obtiene un 4,50.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, *cuyo resultado es de 2,57, estando por debajo de la media*

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p><Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	---	---

de la universidad y siendo el único ítem de toda la encuesta que se sitúa por debajo de 3.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,21.

La media de 4,57 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,10, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,43 es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. Dicho ítem está por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, la puntuación más baja es el ítem que hace referencia a si el alumno completa regularmente el plan de investigación (media del ítem 3,86).

Alumnado

Este bloque obtiene una media 4,43.

El ítem que consigue mejor puntuación, con un 4,57, y es el que analiza si los estudiantes están motivados respecto a la realización de la tesis, siendo este ítem superior a la media de la universidad.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes cumplen los objetivos definidos en el programa de doctorado, cuya media es de 4,29.

Y por encima de la media de la universidad con un 4,43 está el ítem que valora si el programa de doctorado satisface las expectativas del alumnado, además del ya mencionado ítem que consigue la mayor puntuación.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,35, destacando el ítem que hace referencia a si los criterios utilizados para la aprobación del plan de investigación están definidos (4,67 de media). Este ítem, junto con el que hace referencia a que los proyectos y líneas de investigación llevados a cabo por el órgano responsable del programa, son innovadores, se encuentran por encima de la media de la universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
El profesorado valora muy positivamente todo el bloque del programa formativo, estando todos los ítems con puntuaciones superiores a 4.
El profesorado considera que la organización del programa es adecuada (4,29)
El profesorado considera que los mecanismos utilizados para difundir la información del programa (objetivos, perfil d'ingrés, actividades transversales y específicas...) son adecuados (4,43)
El profesorado considera que el servicio que se proporciona a l'alumnat a l'Escola de Doctorado para la gestión d'aspectes relacionados con el doctorado es adecuado (4,33)
El profesorado considera que la información proporcionada a la página web de l'Escola de Doctorado es útil y accesible (4,5)
El profesorado considera que la cantidad, la calidad y accessibilitat de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa (4,57)
El profesorado afirma que el alumnado que tutela acude regularmente a las sesiones de tutoría
El profesorado considera que, en el programa de doctorado, la orientación y el apoyo científico que recibe el alumnado para la realización del plan d'investigació y de la tesis son adecuados (4,43)
El profesorado valora muy positivamente los bloques referente al alumnado y a la investigación, estando todos sus ítems valorados con puntuaciones por encima del 4.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Los mecanismos de reconocimiento de la faena de tutoría y dirección de tesis doctorales son adecuados	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y
Comunitaria>



--	--	--



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y
Comunitaria>



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Enfermería Clínica y Comunitaria, en fecha 05-06-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Julio Fernandez
- Ferran Ballester
- Isabel Trapero

Firma del responsable

