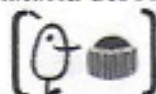




RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO

Historia del Arte



Escola de Doctorat

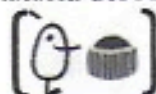
**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de  
satisfacción y Acta de Aprobación**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN HISTORIA DEL ARTE**



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO

Historia del Arte



Escola de Doctorat

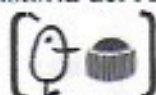
**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de  
satisfacción y Acta de Aprobación**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN HISTORIA DEL ARTE**



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE  
INTERÉS  
DOCTORADO

Historia del Arte



Escola de Doctorat

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de  
satisfacción y Acta de Aprobación  
PROGRAMA DE DOCTORADO EN HISTORIA DEL ARTE**



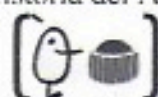
## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de se implantó en el curso 2013-2014, en este análisis vamos nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.



- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 59,26% son mujeres y el 26% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años y el 30% entre 30 y 34 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 30% son de primer año, el 7% de segundo, el 8% de tercera matrícula y por último el 15% de cuarta.

El 96,30% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 30,77% están contratados, un 7,69% son profesionales autónomos y el 19,23% son personal investigador en formación con beca.

Es importante destacar el buen índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 27 encuestas respondidas.



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

### Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,18. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,18.

Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad. La Comisión Académica considera que la puntuación podría ser más alta si se desglosara, como parece deseable, la valoración de las actividades transversales, que son comunes para todos los programas de doctorado de la institución, y las actividades formativas específicas.

### Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 12 estudiantes de los 27 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores". Este ítem obtiene una puntuación de 4, la cual se sitúa un poco por encima de la media de la universidad.
- "Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando". El resultado de



esta pregunta obtiene una media de 4,40, estando por encima de la media de la Universidad.

- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo" En este caso, el resultado es de 4,40, media que está por encima de la Universidad y resulta uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 3,90, y es el ítem con la puntuación inferior del bloque.
- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 4,40, uno de los ítems con mejor puntuación y superior a la media de la institución.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un 4,40, ítem que obtiene una de las puntuaciones más altas del bloque y que se sitúa por encima de la media de la universidad.
- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". Por último, en este ítem se obtiene un 4,50, con lo que es el aspecto mejor valorado del bloque y supera la media de la Universidad.



### **Seguimiento y supervisión**

La media de este bloque es de 4, destacando con un 4,41 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 3,56 el que hace referencia a la orientación académica recibida hasta ahora para el desarrollo de su investigación y un 3,93 sobre el grado de desarrollo de las actividades del programa de Doctorado que tenían previstas. Consideramos que esta puntuación se debe a la tardía implantación de la Escuela de Doctorado y el desconocimiento previo sobre el programa académico, pese a los esfuerzos de difusión, información y asesoramiento que se han brindado; por otra el cumplimiento de las expectativas con las actividades formativas no es del todo satisfactorio porque son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

### **Movilidad**

En el bloque de movilidad únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 5 de 27 encuestados.

Le media del bloque es de 4,22, obteniendo las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (la media es de 3,60) y las ayudas económicas recibidas (obtiene una media de 3). Es importante destacar que ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

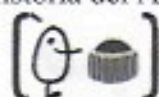
Por otro lado, el ítem mejor valorado es el que hace referencia a si la realización de la estancia a mejora el nivel de conocimientos lingüísticos, que obtiene un 5, media que está por encima de la obtenida en la universidad.

Le sigue positivamente, el ítem que hace referencia a si la estancia ha mejorado su capacidad investigadora que obtiene un 4,80, dato que se sitúa por encima de la media de la universidad.

### **Tesis Doctoral**

RE2d





esta pregunta obtiene una media de 4,40, estando por encima de la media de la Universidad.

- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo" En este caso, el resultado es de 4,40, media que está por encima de la Universidad y resulta uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 3,90, y es el ítem con la puntuación inferior del bloque.
- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 4,40, uno de los ítems con mejor puntuación y superior a la media de la institución.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un 4,40, ítem que obtiene una de las puntuaciones más altas del bloque y que se sitúa por encima de la media de la universidad.
- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". Por último, en este ítem se obtiene un 4,50, con lo que es el aspecto mejor valorado del bloque y supera la media de la Universidad.



En este apartado la media es de 4,15, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad o por encima de la misma.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, siendo muy favorable es el que hace alusión a si hasta la fecha, han satisfechos sus expectativas iniciales, que obtiene un 3,69 y teniendo en cuenta que los estudiantes pueden ser de los primeros años del programa, es evidente que todavía no se han satisfecho en su totalidad.

El ítem mejor valorado, con un 4,63 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,54 y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

### **Instalaciones y recursos**

La media de este ítem es de 3,30, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior o semejante a la de la universidad.

### **Gestión Académica**

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más baja, es el que hace referencia a la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado, cuya media es de 3,08.

Por otro lado, el mejor valorado, con un 3,50 de media, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

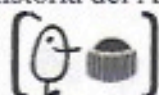
### **GLOBAL**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante RE2d



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO  
Historia del Arte



Escola de Doctorat

valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,68, estando todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla, salvo la valoración de las actividades transversales y específicas del programa de Doctorado.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
<b>Calidad del profesorado</b>	4,35	4,21
<b>Instalaciones e infraestructuras</b>	3,58	3,92
<b>Actividades transversales y específicas del programa</b>	2,92	3,21
<b>Experiencia vivida en la UV</b>	3,88	3,97
<b>Recomendación de este programa</b>	3,75	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

#### PUNTOS FUERTES

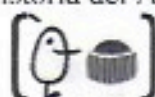
- Los estudiantes están satisfechos con la calidad del profesorado
- Los estudiantes están contentos con la orientación y apoyo científico que han recibido de los directores de tesis
- Los estudiantes valoran positivamente los resultados de aprendizaje (competencias, capacidad de diseñar un proyecto de investigación y su avance)
- Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejora y diversificación de la oferta de actividades específicas del programa de Doctorado	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Incremento y mejora de los recursos bibliográficos para el desarrollo de la investigación	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado



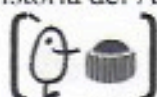
RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE

INTERÉS  
DOCTORADO  
Historia del Arte



Escola de Doctorat





## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

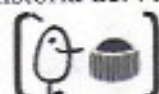
La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad,



presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 12 profesores, de los cuales el 45,45% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de las que se obtiene más respuesta son: el 33,33% son Catedráticos de Universidad y el 66,67% Titulares de Universidad.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,36); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,58 siendo superiores a la de la universidad que es 4,38).



El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a las competencias del programa formativo y al perfil de ingreso adecuado a los objetivos del programa obteniendo una puntuación de 4,58 y estando por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,17, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado y sólo una centésima más (4,18) se alcanza en la pregunta sobre si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado.

### **Organización de la Enseñanza**

La puntuación media de este bloque es de un 4,31, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca con la puntuación más alta el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4,42.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 3,92, estando por encima de la media de la universidad.

### **Instalaciones y Recursos**

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,46, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 4,46 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

### **Desarrollo de la Enseñanza**



El bloque obtiene una media de 4,56, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,83 es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. Dicho ítem está por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumnado bajo tutela cumple regularmente el plan de investigación (media del ítem 4,33).

### **Alumnado**

Este bloque obtiene un 4,59, estando todos los ítems levemente por debajo de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,64, es el que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja, pero también estimable, es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 4,55.

### **Investigación**

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,36, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad (4,50 de media).

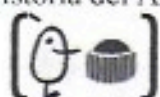
**Se debe finalizar, al igual que en caso de los estudiantes, especificando puntos fuertes y débiles señalados por el profesorado que imparte docencia en la titulación.**

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.





RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE  
INTERÉS  
DOCTORADO  
Historia del Arte



Escola de Doctorat

**PUNTOS FUERTES**

El profesorado valora positivamente al alumnado del programa
El profesorado está satisfecho con el programa formativo
El profesorado aprecia especialmente la orientación y el apoyo científico que recibe el alumnado

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
En atención a los resultados de las encuestas del alumnado, se asume la conveniencia de ampliar y diversificar la oferta del programa formativo de actividades específicas	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado



## ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Historia del Arte, en fecha 29-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

### Asistentes:

- Luis Arciniega García
- Daniel Benito Goerlich
- Xesqui Castañer López
- Rafael García Mahiques
- Rafael Gil Salinas
- Mercedes Gómez-Ferrer Lozano
- José Martín Martínez
- Amadeo Serra Desfilis
- Cristina Vidal Lorenzo

Firma del responsable