



**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación  
PROGRAMA DE DOCTORADO EN “Enginyeria Electrònica”**

**ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado. El programa de Enginyeria Electrònica se implantó en el curso 2013-2014, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17. En concreto, la encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.



- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 100% son hombres y el 40% están comprendidos en el rango de edad de 30 a 34 o bien de 40-49 años. Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 17% son de primer año, el 33% de segundo, el 33% de tercera matrícula y por último el 17% de cuarta. El 40% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 83.33% están contratados. El índice de participación de los estudiantes en la encuesta sin embargo ha sido moderado, contando con 6 encuestas de los 14 alumnos inscritos hasta el curso 15-16 (43%). Se prevé completar la estadística en breve con encuestas propias no institucionales y realizando una reunión con todos los estudiantes.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

#### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3 sobre 5 puntos máximos. Ambos ítems que se incluyen en este bloque obtienen la misma calificación (3) y se encuentran ligeramente por debajo de la media de la universidad (3.4 y 3.2 respectivamente). Las diferencias no son estadísticamente significativas.

#### **Desarrollo de los resultados de aprendizaje.**

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 5 estudiantes de los 6 encuestados). En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems aplicables:

- "Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de



los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores". Este ítem no ha sido contestado por alumno alguno.

- "Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando". El resultado de esta pregunta obtiene una media de 3,60, estando ligeramente por debajo de la media de la Universidad (3.70).
- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo" En este caso, el resultado es de 3.80, siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 3.60.
- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 3.80, estando mínimamente por debajo de la media de la universidad, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque y que se sitúa por encima de la media de la universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un 3.60.
- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". Por último, en este ítem se obtiene un 3.60.

### **Seguimiento y supervisión**

La media de este bloque es de 3.77, destacando con un 4,00 los dos ítems que hacen referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación. Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación media-alta, siendo el más bajo con un 3,17 el que hace referencia a si hasta ahora los alumnos pueden planificar su propio plan de investigación. Consideramos que, esta puntuación se debe a que son estudiantes mayoritariamente

de primer año doctoral.

### **Movilidad**

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad. En este doctorado ninguno de los alumnos que respondió a la encuesta ha realizado un plan de movilidad, por lo que carece de sentido valorar este punto.

### **Tesis Doctoral**



En este apartado la media es de 3,62, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad. El ítem que obtiene una puntuación más baja, es el que hace alusión a la publicación en tiempo de los requisitos y criterios para la defensa de la tesis doctoral, que obtiene un 2,83 y teniendo en cuenta que los estudiantes pueden ser de los primeros años del programa, es evidente que todavía no se han satisfecho en su totalidad. Los dos ítems mejor valorados, ambos con un 4,17 son los que hace referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado, y a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

### **Instalaciones y recursos**

La media de este ítem es de 4,00. Los dos ítems evaluados aquí obtienen un 4, y hacen referencia a que las instalaciones y los recursos bibliográficos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado. En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

### **Gestión Académica**

Observamos que en este bloque la gestión de la Escuela de Doctorado no es valorada positivamente en ningún apartado, obteniendo una puntuación media de 2.22. Aunque la peor valoración la recibe la página web de la ED, nos consta que ésta ha experimentado mejoras notables en los últimos meses tras la elaboración de estas encuestas. Queda sin embargo trabajo por hacer en cuanto a comunicación entre la ED y el alumno.

	<b>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</b> <b>&lt;Enginyeria Electrònica&gt;</b>	 <b>Escola de Doctorat</b>
---	---	--

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

#### GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando. La media de este bloque es de 3,63, estando la mayoría de ítems igual o por encima de la media de la universidad tal como se puede apreciar en la tabla.

#### Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
<b>Calidad del profesorado</b>	4,17	4,21
<b>Instalaciones e infraestructuras</b>	4,17	3,92
<b>Actividades transversales y específicas del programa</b>	2,67	3,21
<b>Experiencia vivida en la UV</b>	4,00	3,97
<b>Recomendación de este programa</b>	3,17	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado en términos generales
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros y están satisfechos con la experiencia vital de realizar un doctorado en electrónica
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa se valoran de una manera extraordinaria
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis, con la ayuda que estos prestan, y con su tutela
La Comisión de Doctorado de mi Departamento se muestra siempre disponible para plantearles dudas sobre la normativa y el reconocimiento de actividades realizadas.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Actividades transversales y específicas del programa de doctorat no son bien valoradas.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Gestión y comunicación con la Escuela Doctoral. Reconocimiento de actividades muy lento y erróneo.	Curso académico 2017-18	Escuela Doctoral
La página web de la ED es deficiente y poco clara, en especial a la hora de especificar los requisitos para la defensa de la tesis doctoral.	Curso académico 2017-18	Escuela Doctoral

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado. El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta. La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado. La encuesta la han desarrollado 17 profesores, de los cuales el 94% son hombres. Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 17,65% son Catedráticos de Universidad, el 76,47% Titulares de Universidad, y el 5,88% son Ayudantes doctores. En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

### Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,42). Es destacable que en todos los ítems se está igual o por encima de la media de la universidad. En particular el ítem mejor valorado es el correspondiente a si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,59 siendo similar a la de la universidad que es 4,38). Por el

contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,18 (aunque incluso superior a la media de la universidad, 3.94), es el que hace referencia a la adecuación de las actividades transversales.

### **Organización de la Enseñanza**

La puntuación media de este bloque es de un 4,05, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un 4,53. Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 3,82, estando por encima de la media de la universidad.

### **Instalaciones y Recursos**

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuáles obtienen una media 4,50 estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad. La media de 4,50 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado. Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

El bloque obtiene una media de 4,53, estando todos los ítems muy bien valorados. De hecho, todos los ítems son valorados por encima de la media de la universidad. El que mejor puntuación obtiene con un 4,62 es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. La puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,46).

### **Alumnado**

Este bloque obtiene un 4,41, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad. El que consigue mejor puntuación, con un 4,53, es el que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado. Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 4,35.

### **Investigación**

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,65. Este apartado está valorado por encima de la media de la universidad. Cabe destacar el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,65 de media).



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
<Enginyeria Electrònica>



Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Instalaciones, profesorado y planificación del doctorado son muy bien valorados
El profesorado destaca como muy satisfactorio el programa formativo.
El profesorado destaca como muy satisfactorio las instalaciones y recursos
El profesorado encuentra muy satisfactorio el desarrollo de las enseñanzas así como el seguimiento y supervisión de los estudiantes.
El profesorado destaca como muy satisfactorio la motivación de los estudiantes en la realización de la tesis, y cree que el programa doctorado cumple muy bien las expectativas de los estudiantes
Otro de los puntos fuertes a señalar es el bloque de investigación donde se cumple que los proyectos y líneas de investigación propuestas son innovadoras por lo que resultan tesis innovadora y de calidad.
Comentarios de encuestados: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un programa pequeño pero muy activo y eficaz.</li> <li>• La actividad para poner en común los trabajos y fomentar el conocimiento de las investigaciones de todos los estudiantes me parecen muy buena.</li> </ul>

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Las actividades formativas de los doctorados podrían ser más específicas a un doctorado en electrónica	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Comentarios de encuestados: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considero excesiva la cantidad de burocracia que hay que hacer en la nueva Escuela de Doctorado para el seguimiento de los doctorandos</li> <li>• El funcionamiento de la Escuela de Doctorado, no acaba de alcanzar el estado estacionario y maduro, lo que puede dificultar en algunos trámites la gestión del programa. Aunque la tendencia es claramente hacia la mejora.</li> </ul>	Curso académico 2017-18	Universidad y Escuela de Doctorado, Comisión





### ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado "Enginyeria Electrònica", en fecha 05-06-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Càndid Reig
- Vicente González
- Esteban Sanchis
- Jesús Soret
- Gustau Camps

Firma del responsable

Gustau Camps Valls

