



## **E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación PROGRAMA DE DOCTORADO EN INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGIA**

### **ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES**

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa Investigación en Psicología se implantó en el curso 2013/2014, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.



- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 72,73% son mujeres y el 27,27% son hombres, están comprendidos en el rango de edad de 25 a 49 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 30% son de primer año, el 39% de segundo, el 26% de tercera matrícula y por último el 4% de cuarta.

El 91,30% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 30% están contratados y el 45% son becarios.

La participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 23 encuestas respondidas. Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 2,51. De los dos ítems que se incluyen en este bloque el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado obtiene 2,50 y en el siguiente ítem en relación a las actividades formativas que desarrolla el programa obtiene una puntuación de 2.52





En la web del programa aparecen destacadas las seis líneas de investigación del programa de doctorado, especificando los coordinadores y componentes que integran cada una de las mismas. Del mismo modo, también se recogen las actividades transversales y específica del programa. Dado que prácticamente el 50% de estudiantes que han respondido a la encuesta son Becarios de Postgrado, que se insertan en un grupo de investigación del programa bajo la supervisión de alguno de los profesores implicados, los resultados resultan atípicos. En cualquier caso, responde a una línea de mejora a considerar.

### **Desarrollo de los resultados de aprendizaje.**

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 7 estudiantes).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 3,75, la cual se sitúa un poco por debajo de la media de la universidad.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,75, estando por encima de la media de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto



investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,29, media que está por encima de la Universidad

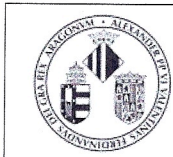
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4,14 dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,71, estando por encima de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.57, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque y que se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,17, estando por encima de la media de la universidad.

Los resultados pueden considerarse satisfactorios, tanto desde un punto de vista absoluto como relativo, dado que en la práctica totalidad de indicadores considerados en este bloque se obtienen resultados superiores al promedio de los programas de doctorado de la universidad. Desde este punto de vista, los estudiantes destacan que el programa responde al desarrollo del nivel de competencias especificado en MECES correspondientes a los estudios de doctorado. A mejorar, incrementar la participación de los estudiantes en las encuestas.

### **Seguimiento y supervisión**

La media de este bloque es de 4,07, destacando con un 4,48 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de





investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 3,65 el que hace referencia a si ha sido adecuada la orientación académica que ha recibido hasta ahora para el desarrollo de los estudios.

En síntesis, los valores absolutos y relativos de los resultados obtenidos en este bloque indican que los procesos de orientación académica, seguimiento y supervisión en el programa de doctorado pueden considerarse satisfactorios.

### **Movilidad**

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 3 de 83 encuestados.

Le media del bloque es de 4,61, obteniendo las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (la media es de 4) y las ayudas e cómicas recibidas (obtiene una media de 4,67). Es importante destacar, que ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

Por otro lado, el ítem mejor valorado es el que hace referencia a si la realización de la estancia a mejora la capacidad investigadora, con un 5, el personal docente de la Universidad de destino, con una puntuación de 5. Obteniendo en todos los casos una puntuación superior a la media de la Universidad.

Pese a que los resultados son satisfactorios, el bajo índice de movilidad de los estudiantes del programa señala la necesidad de incidir en la mejora de este aspecto incrementando la coordinación y facilitación de información desde el vicedecanato de movilidad e intercambio de la Facultad de Psicología.

### **Tesis Doctoral**

En este apartado la media es de 4,14, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad o por encima de la misma.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, siendo muy favorable es el que hace alusión a si hasta la fecha, han satisfechos sus expectativas iniciales, que obtiene un 3,88 y teniendo en cuenta que los estudiantes pueden ser de los primeros años del programa, es evidente que todavía no se han satisfecho en su totalidad.



El ítem mejor valorado, con un 4,55 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,49, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

En síntesis, tanto desde un punto de vista absoluto como relativo, podemos destacar como satisfactorios los resultados obtenidos en este bloque de indicadores. Como líneas de mejora, aunque toda la información se encuentra disponible en la web del programa y se destaca la información en las jornadas doctorales que anualmente desarrolla el programa, se plantea enfatizar a los tutores la necesidad de clarificar con mayor profundidad los requisitos y criterios de evaluación de la tesis doctoral

### **Instalaciones y recursos**

La media de este ítem es de 3,30, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a los recursos bibliográficos con una puntuación de 3,57 y con una puntuación de 3 por lo que respecta a las instalaciones y recursos adecuados par el desarrollo del programa de doctorado.

### **Gestión Académica**

Observamos que la media se sitúa en 2,42, siendo valorado con una puntuación de 2,45 el servicio proporcionado por la escuela de doctorado y la utilidad de la información proporcionada en la página web en la citada escuela. Y con una puntuación de 2,45 la organización y planificación del programa de doctorado.

### **GLOBAL**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando. La media de este bloque es de 2,91





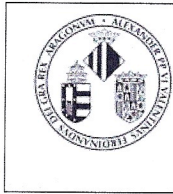
## Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
<b>Calidad del profesorado</b>	3,10	4,21
<b>Instalaciones e infraestructuras</b>	2,89	3,92
<b>Actividades transversales y específicas del programa</b>	2,14	3,21
<b>Experiencia vivida en la UV</b>	3,40	3,97
<b>Recomendación de este programa</b>	3,05	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Desarrollo de los resultados del aprendizaje. Adecuación a nivel de competencias según MECES.
Seguimiento y supervisión.
Estancias de movilidad.
El desarrollo de la tesis doctoral.

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
<b>Programa formativo:</b> Información de las líneas de investigación antes de la matrícula. Modificación de las actividades formativas desarrolladas en el programa de doctorado.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Gestión Académica: Servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado.	Curso académico 2017-18	Escuela de Doctorado
General de la Titulación: instalaciones e infraestructura, actividades transversales	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado.
Tesis Doctoral: Reunión inicial con los profesores del programa para enfatizar difusión de información sobre criterios y plazos para desarrollo y evaluación de la tesis doctoral.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado Coordinadores líneas de investigación
Movilidad: Mejora de la coordinación e información distribuida desde servicio de movilidad e intercambio	Curso académico 2017-18	Escuela de Doctorado Comisión Académica del Programa de Doctorado



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 23 profesores, de los cuales el 40,91% son





hombres. Y el 59,09 % son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene respuesta son: el 21,74% son Catedráticos de Universidad, el 73,91% Titulares de Universidad, 4,35% contratado doctor.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,86); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo (3,91) y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (4,14).

El ítem que hace referencia a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obtiene una puntuación de 3,77.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,57 es el que hace referencia a las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado.

### **Organización de la Enseñanza**

La puntuación media de este bloque es de un 3,69. Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la información proporcionada en la pag. Web de la escuela de doctorado es útil y accesible.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 3,26.

### **Instalaciones y Recursos**

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,18. La media de 4,57 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los



recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

El bloque obtiene una media de 4,53, estando todos los ítems muy bien valorados. El que mejor puntuación obtiene con un 4,91 es el que analiza si el alumnado que se tutela acude regularmente a las sesiones de tutoría. Igualmente con una puntuación alta de 4,64 es el ítem acerca de si el alumnado cumple regularmente el plan de investigación, estando estos dos ítems por encima de la media de la universidad.

Por el contrario la puntuación más baja (4,05) es si considera que la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados.

### **Alumnado**

Este bloque obtiene un 4,14. El que consigue mejor puntuación, con un 4,14, es el que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 3,82.

### **Investigación**

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,11, destacando el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,23 de media).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

#### **PUNTOS FUERTES**

Programa formativo: El perfil de ingreso es claramente delimitado y se adapta al programa.

Organización de la enseñanza: La información proporcionada en la pag. Web de la escuela de doctorado es útil y accesible.

Instalaciones y recursos.





RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA



Desarrollo de las enseñanzas y seguimiento, supervisión.

Los que hacen referencia a los estudiantes.

La investigación es innovadora y de calidad.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Todos los ítems analizados obtienen una puntuación superior a 3.		Comisión Académica del Programa de Doctorado



## ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado Investigación en Psicología en fecha 25 de mayo de 2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

Marién Gadea

Rafael García-Ros

Marisol Lila

José L. Meliá

José Miñarro

Conxa Perpiña

Paula Samper

Firma del responsable