
	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN NANOCIENCIA Y
NANOTECNOLOGÍA**



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Nanociencia y Nanotecnología se implantó en el curso 2013-2014, en este análisis vamos nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.



De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 32% son mujeres y el 78% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 22% son de primer año, el 22% de segundo, el 39% de tercera matrícula y por último el 17% de cuarta.

El 68% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 50% están contratados y el 36% son becarios.

Es importante destacar el alto índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 23 encuestas respondidas.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología>	 Escola de Doctorat
---	--	---

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,47. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,70.



Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems son similares a la media de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 13 estudiantes de los 23 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 3,67, la cual se sitúa un poco por debajo de la media de la universidad.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 3,67 estando por debajo de la media de la Universidad.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 3,45, valor ligeramente inferior a la media de la universidad.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología>	 Escola de Doctorat
---	--	---

- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 3,27 valor ligeramente inferior a la media de la universidad y siendo el ítem con menor valoración de este bloque
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 3,82 dato que también se sitúa por debajo de la media de la universidad, aunque es uno de los dos ítems más valorados en este apartado.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 3,82, dato que también se sitúa por debajo de la media de la universidad, aunque es uno de los dos ítems más valorados en este apartado.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 3,55, estando por encima de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión



La media de este bloque es de 3,89, destacando con un 4,09 los ítems que hace referencia a la adecuación de la tutorización y la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación bastante alta, siendo el más bajo con un 3,68 el que hace referencia a si en general, la orientación académica recibida hasta ahora por el desarrollo de sus estudios ha sido adecuada.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 8 de 23 encuestados.

Le media del bloque es de 4,14, siendo el ítem mejor alorado por los estudiantes.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología>	 Escola de Doctorat
---	--	---

Las dos puntuaciones más bajas se obtuvieron en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (la media es de 3,50) y la mejora de los conocimientos lingüísticos durante la estancia (obtiene una media de 3,86).

Por otro lado, el ítem mejor valorado es el que hace referencia al personal docente de la universidad de destino y la estancia realizada en otra universidad o institución. En ambos casos la valoración obtenida es de 4,43.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 3,83, siendo todos los ítems ligeramente inferiores a las medias de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, es el que hace alusión a si hasta la fecha, han satisfechos sus expectativas iniciales, que obtiene un 3,48 y teniendo en cuenta que los estudiantes pueden ser de los primeros años del programa, es evidente que todavía no se han satisfecho en su totalidad.

El ítem mejor valorado, con un 4,48 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,14, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4,11, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica

Observamos que todos los ítems están ligeramente por debajo de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más baja, es el que hace referencia a si la organización y planificación del programa de doctorado es adecuada, cuya media es de 3,05.

Por otro lado, el mejor valorado con un 3,26 de media, es el ítem que evalúa el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el doctorado.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,60, estando la mayoría de los ítems ligeramente por debajo de la media de la universidad de Valencia y tal como se puede apreciar en la tabla.



Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,11	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,09	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	2,60	3,21
Experiencia vivida en la UV	3,79	3,97
Recomendación de este programa	3,41	3,94

En la valoración global del programa, cabe destacar la valoración obtenida en el apartado de Actividades Transversales y específicas del programa, con un 2,60. Al ser el primer año que se realizan las encuestas, no se puede evaluar la evolución de esta media ni si es un problema continuado en el tiempo.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con su tutor/a
Los estudiantes opinan que está mejorando su formación investigadora.
Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa son adecuadas
Los estudiantes están satisfechos con las estancias de movilidad.
<i>En puntos fuertes se recomienda incluir las puntuaciones más altas de los ítems de las encuestas, destacando los que se encuentren por encima del 4. Si son muchos se puede destacar el bloque en general</i>

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología>	 Escola de Doctorat
---	--	---

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Gestión académica: se pasará un cuestionario entre los estudiantes para saber en qué aspectos necesita mejoras este apartado. Y si es necesaria en alguna de las universidades participantes en particular.	Curso académico 2016-17	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Actividades formativas transversales y específicas: se informará a la Escuela de Doctorado y el Servei de Formació sobre los resultados obtenidos. En caso de obtener los mismo resultados el próximo año, se plantearán otras acciones de mejora.	Curso académico 2016-17	Comisión Académica del Programa de Doctorado



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.

- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 8 profesores de un total de 48, lo que representa sólo el 16% de la población encuestada. El 62.5% de los profesores que han participado son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 50% son Catedráticos de Universidad y el otro 50% Titulares de Universidad.



En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,90).

Los ítems del bloque mejor valorados son si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4) y si la formación investigadora que se proporciona dentro del programa se adecua a la demanda social. Ambos apartados tienen una valoración de 4.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,75, es el que

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología></p>	 Escola de Doctorat
---	--	--

hace referencia a si el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa.

Todos los ítems de este bloque son ligeramente inferiores a los de la Universitat de Valencia.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,85, similar a media de la universidad.

Los siguientes ítems obtienen una valoración de 3,75:

- La organización del programa es adecuada
- Los mecanismos utilizados para difundir la información del máster (objetivos, perfil de ingreso, actividades transversales y específicas ...) son adecuadas
- El servicio que se proporciona al alumnado en la Escuela de Doctorado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado es adecuado

Los siguientes ítems reciben una valoración de 4:

- La información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado es útil y accesible.
- Los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y dirección de tesis doctorales son adecuados.



Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,13, similar a la obtenida en el conjunto de la universidad.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,68, estando todos los ítems muy bien valorados y por encima de la media de la universidad.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,75 es el que analiza la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología>	 Escola de Doctorat
---	--	--

investigación y la tesis doctoral son adecuados.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,57).

Alumnado

Este bloque obtiene un 3,96, estando todos los ítems levemente por debajo de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,13, es el que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 3,71.



Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,25, ligeramente por debajo de la media de la universidad. En este bloque destacan dos ítems con una valoración de 4,38: el que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores y el ítem que evalúa si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los profesores están satisfechos con el desarrollo de la enseñanza-seguimiento y supervisión.
Los profesores valoran positivamente el apartado de investigación del Doctorado.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Si bien ninguno de los ítems obtiene una puntuación inferior a 3,71, se debe mejorar la tasa de participación de los profesores.	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología>	 Escola de Doctorat
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología, en fecha 9-06-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Eugenio Coronado (UV)
- Carlos Untiedt (UA)
- Germà Garcia (UJI)
- Catalina Ruiz (ULL)
- Fernando Langa (UCLM)




Firma del responsable

Eugenio Coronado