E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN ODONTOLOGÍA

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de ODONTOLOGÍA se implantó en el curso 2015, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este boque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión, es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.

- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y especificas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes del Doctorado en Odontología que han respondido la encuesta, el 64,29% son mujeres y el 43% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 31% son de primer año, el 26% de segundo, el 31% de tercera matricula y por último el 7% de cuarta.

El 82,93% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 27,5% están contratados y el 7,5% son becarios.

Es importante destacar el alto índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 42 encuestas respondidas.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,49 puntos. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a las actividades formativas que habiéndose desarrollado en el programa de doctorado han sido interesantes para la posterior investigación del alumno, obteniendo una media de 3,51. Por otro lado, es importante destacar que este ítem está por encima de la media global de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente los han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 14 estudiantes de los 42 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores". Este ítem obtiene una puntuación de 3,33 en nuestro programa de doctorado en Odontología, lo cual se sitúa un poco por debajo de la media de la universidad.
- "Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando". El resultado de esta pregunta obtiene una media de 3,71, estando por debajo de la media de la Universidad, siendo la media del bloque de 3,92.
- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto in-

vestigador en el cual trabajo". En este caso, el resultado es de 4,12, media que está ligeramente por debajo de la Universidad, aunque fue uno de los ítems mejores valorados de este bloque.

- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 3,89, siendo la misma puntuación que la obtenida por la media de la Universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 4,06, estando ligeramente por debajo de la media de la universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un 3,89, ítem ligeramente por debajo de la media de la Universidad.
- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". La puntuación en este ítem fue de un 3,94, estando mínimamente por debajo de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,10, destacando con un 4,39 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación, estando este ítem por encima, en su valoración, que la media de la Universidad.

Es importante señalar que de todos los aspectos o ítems de este bloque hay dos de ellos que tienen medias superiores a la de la Universidad, concretamente son el que mi tutor o mi tutora me están orientado adecuadamente y el señalado anteriormente que indicaba la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 3 de 42 encuestados.

Le media del bloque es de 3,91, obteniendo las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a "que pienso que el reconocimiento académico de mi período de estudios en el otro país de destino ha sido adecuado" que ha obtenido 3 puntos y a "la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia" (la media de este segundo es de 2,67). Es importante destacar, que ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que transcienden a nuestras competencias.

Por otro lado, indicar que en el apartado "Señala tu grado de satisfacción con:", en los tres ítems de este apartado se han obtenido medias superiores a las de la Universitat de Valencia. Así, por ejemplo: en el grado de satisfacción con las ayudas económicas recibidas, en la referencia al personal docente de la Universitat de destino con 4,67 puntos y en la estancia que se ha realizado en otras Universidades o instituciones con también 4,67 puntos.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,19, estando en la mayoría de los ítems similares a la media de la universidad o por encima de la misma.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, es el que se considera que los requisitos y los criterios de la avaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación, habiendo obtenido una puntuación de 3,76. Sin embargo, la media de la Universitat en este apartado es de 3,59, por debajo de la obtenida por nosotros.

El ítem más valorado es el referente a que hasta el momento el director de la tesis ha estado accesible, representando ello una puntuación de 4,55, muy próxima a la media de la Universidad.

Tras este último ítem, todos ellos, a excepción del mencionado antes de que los requisitos y los criterios de la avaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación, tienen una puntuación superior a 4 puntos. En cuatro de los siete apartados de este bloque, hemos obtenido

puntuaciones superiores a la media de la Universidad de Valencia. Si referenciamos estos cuatro items con valores superiores a la media de la Universidad fueron los siguientes: Los objetivos y las competencias de mi tesis están claros desde el inicio de su desarrollo, el que considera que los requisitos y los criterios de la avaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación, el que pienso que con la realización de la tesis doctoral estoy mejorando mi formación investigadora, el que considero que el tiempo empleado en la realización de la tesis doctoral estará de acuerdo con el resultado obtenido, hasta el momento, y he satisfecho mis expectativas iniciales.

Instalaciones y recursos

La media obtenida es de 4,13, siendo los dos ítems de este apartado superiores a la media de la Universidad de Valencia. El ítem mejor valorado es el que hace referencia a que los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado son accesibles con 4,14 puntos. Muy cercano a este en puntuación estuvo el otro item, que se refería a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado, obteniendo 4,12 puntos.

Gestión Académica

Observamos que, de forma similar al bloque anterior, de los tres apartados de este bloque, en dos de ellos obtenemos una media superior a la de Universidad. Los dos ítems superiores a la media fueron: El servicio que me ha proporcionado la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el doctorado es adecuado con 3,64 puntos y el segundo referente a que la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado es útil y accesible con 3,43. El ítem más bajo de este apartado fue el de que la organización y planificación del programa de doctorado ha sido adecuada con una valoración de 3,31 puntos, siendo esta muy próxima a la media de la Universidad.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,07 para el doctorado en Odontología, estando todos los ítems, de este resumen global, por encima de la media de la universidad, tal como se puede apreciar en la tabla siguiente.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	**Media de la Universidad**
Calidad del profesorado	4,38	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,24	3,92
Actividades transversales y especificas del programa	3,56	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,03	3,97
Recomendación de este programa	4,08	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos tras el análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Fomento del desarrollo de la capacidad de diseño de proyectos de investigación en el ámbito de la Odontología.
Adquisición de competencias adecuadas para el desarrollo de la actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica.
La orientación, el seguimiento y supervisión que desarrollan los tutores con los doctorandos durante todo el proceso.
Tutorización y apoyo en el desarrollo de la tesis doctoral.
Valoración global del programa de doctorado en por encima de la media de la Universidad de Valencia en todos apartados.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Mejora de la información sobre las líneas de investigación existentes en el programa de doctorado.	Curso 2017-18	CAPD (Comisión Académica del Programa de Doctorado)
Aumentar el número de estancias internacionales y la atención e información que el alumno debe recibir desde la Universidad de Valencia antes, durante, y después de la estancia en el extranjero.	Cursos 2017-18 y 2018-19	CAPD (Comisión Académica del Programa de Doctorado)

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señaliza la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 12 profesores, de los cuales el 25% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente el 16,67% son Catedráticos de Universidad, el 83,33% Profesores Titulares de Universidad.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,97); siendo el ítem más valorado el siguiente: El perfil de ingreso es claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa, con una puntuación de 4,50; siendo este valor muy superior a la media de la Universidad.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con 3,50 puntos es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de 3,93 puntos, estando en tres de los cinco ítems por encima de la media de la universidad.

Destacan los siguientes: El servicio que se proporciona al alumno en la Escuela de Doctorado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado es adecuado con una puntuación de 4 puntos, la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado es útil y accesible con 4,10 puntos. El ítem más alto es el que se señala como los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y dirección de las tesis doctorales son adecuados con 4,20 puntos.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntación más baja hace referencia a si los mecanismos utilizados para difundir la información del programa (objetivos, perfil de ingreso, actividades transversales y especifiques...) son adecuados, cuyo resultado es de 3,50 puntos.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media en conjunto de 4,27 puntos, estando uno de ellos por encima de la media obtenida por la universidad y que es el referente a la cantidad, la calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales que se adecuan a las necesidades del programa con un valor de 4,64 puntos.

Por el contrario, en el apartado de instalaciones y los recursos que ofrece el programa de doctorado y si son adecuados para desarrollar la investigación, aquí se obtuvo un valor de 3,91 por debajo de la media de la Universidad.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa no son del todo los más adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,08 puntos estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con 4,17 puntos es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. A pesar de ello, este ítem está un poco por debajo de la media de la universidad.

Por el contrario, la puntuación más baja de este apartado (aunque era buena pues superó los 4 puntos) es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,08).

Alumnado

En este bloque se obtienen 4,08 puntos, estando uno de los tres ítems por encima de la media

de la Universitat, concretamente el referente a si en general los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización de la tesis, con un valor de 4,42 puntos. El que consigue peor puntuación, con un 4,08, es el que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,19 puntos; destacando el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,33 de media).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Reconocimiento de las tareas de tutoría y dirección de las tesis doctorales.
Los alumnos se encuentran motivados respecto a la realización de la tesis.
Las tesis defendidas son innovadoras y de calidad.
Perfil de ingreso adecuado.
Cantidad, calidad y accesibilidad de los fondos bibliográficos

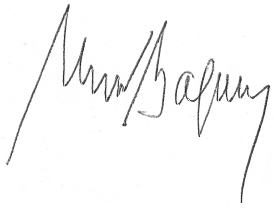
ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Mejora de la comunicación sobre la información del programa (objetivos, perfil de ingreso, actividades transversales y especificas...).	Curso 2017-18	CAPD (Comisión Académica del Programa de Doctorado)

Promoción del uso del Aula Virtual	Curso 2017-18	CAPD (Comisión Académica del Programa de Doctorado)

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Odontología, en fecha 25-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Jose Vicente Bagán Sebastián (Coordinador responsable del Programa)
- Yolanda Jiménez Soriano (Secretaria)
- José Manuel Almerich Silla (Vocal)
- Antonio Fons Font (Vocal)
- Rosario Salvador (Vocal)

Firma del responsable