



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL>





**E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de
satisfacción y Acta de Aprobación
PROGRAMA DE DOCTORADO EN PARASITOLOGIA HUMANA Y
ANIMAL**

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL se implantó en el curso 2013-14. En este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL>	 Escola de Doctorat
---	--	---

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como: calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 60% son mujeres y el 40% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 20% son de primer año, el 40% de segundo, el 20% de tercera matrícula y por último el 20% de cuarta o más.

El 80% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 40% están contratados y el 20% son becarios.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 4,33. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, obteniendo una media de 4,40.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL>	 Escola de Doctorat
---	--	---

Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están muy por encima de la media de la universidad.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 2 estudiantes de los 5 encuestados en una población de encuesta de 16).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 5, media que está por encima de la Universidad (4,13).
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 5, media que se sitúa por encima de la media de la universidad (3,89).
- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. También en este caso la puntuación es de 5, estando por encima de la media de la universidad (4,25).
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene una media de 5, lo que le hace estar muy por encima de la media de la universidad (4,04).

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL>	 Escola de Doctorat
---	--	---

- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 5, estando por encima de la media de la universidad (4,0).

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,75, destacando con un 5 el ítem que hace referencia a que el tutor/a les está orientando adecuadamente. También conviene destacar, con un 4,80, los ítems de la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación y que la orientación académica recibida es la adecuada.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo (con un 4,50) el que hace referencia a si hasta ahora han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tengo previstas. Se considera que esta puntuación se debe a que se trata de estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

Movilidad

En este bloque únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad; en concreto, 1 estudiante de los 5 encuestados en una población de encuesta de 16.

Le media del bloque es de 4,13, obteniéndose las dos puntuaciones más bajas en los ítems que hacen referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia (con un “muy en desacuerdo” vs la media de la universidad - 3,36) y las ayudas económicas recibidas (con un insatisfecho vs la media de la universidad - 3,46). Es importante destacar, que ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

Por otro lado, los ítems mejor valorados (con un 5) son los que hacen referencia al nivel académico/investigador de la universidad y/o institución de destino, al reconocimiento académico del periodo recibido, a que la realización de la estancia ha mejorado el nivel de conocimientos lingüísticos, y que la estancia ha mejorado evidentemente su capacidad investigadora, lo cual viene a demostrar unos ítems con una

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL></p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

media muy por encima de los obtenidos en la universidad.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,51, estando todos los ítems por encima de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, aunque sin duda es favorable (ya que lleva una media de 4,0), es el que hace alusión a si considera que los requisitos y los criterios de evaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación.

El ítem mejor valorado, con un 5, es el que ha referencia a lo accesible que resulta el director/a de la tesis, dato muy importante para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

Los ítems que le siguen (con una media de 4,8), hacen referencia a que el director/a de la tesis apoya la orientación y el apoyo científico de la tesis y que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 4,40, presentando el mismo resultado ambos ítems.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica

El presente apartado es el que presenta la media más baja (con un 3,60), aunque es cierto que los 3 ítems presentan una media superior a la de la universidad. Los ítems que han obtenido la puntuación más baja (con un 3,40) son los que hacen referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, o incluso si es útil y accesible la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado.

Por otro lado, el mejor valorado (con un 4,0 de media) es el ítem que evalúa la organización y planificación del P.D., que sí que depende de la Comisión Académica del P.D.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL>	 Escola de Doctorat
---	--	---

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,04, estando casi todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,80	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,20	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	3,00	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,60	3,97
Recomendación de este Programa	3,60	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Como punto más fuerte del Programa cabe aludir al hecho de que los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el Programa de Doctorado. Y esto lo recogen los estudiantes a la hora de baremar el "Seguimiento y Supervisión", incluso todo lo referente a la "Tesis Doctoral", destacando el interés y la accesibilidad del/los tutor/a y Director/a. También, todo lo relacionado con "Instalaciones y Recursos" son considerados muy adecuados.

"La Calidad del Profesorado", conjuntamente con "la Experiencia en la Universidad de Valencia", son ítem muy valorados por los estudiantes, sin olvidarse del Programa Formativo, relacionado con la formación específica (con un 4,25 de media), que también

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL>	 Escola de Doctorat
---	--	---

ha sido uno de los puntos fuertes del Programa.

ACCION DE MEJORA

Acción: Una de las acciones que debe mejorarse está referida a “la Gestión Académica”, situación que se escapa un poco del propio Programa de Doctorado, ya que depende de la propia Escuela de Doctorado. También, en este sentido, cabría referirse a la media tan baja obtenida en el ítem sobre las actividades transversales y específicas del programa de Doctorado, si bien es cierto que ellos se refieren a las actividades transversales ya que hubieron una serie de problemas, que afortunadamente hoy están totalmente corregidos (versión on line de las actividades transversales, grupos convocados, etc.)

Temporalización: Curso Académico 2017-18

Responsabilidad: Escuela de Doctorado.

Acción: Otra acción de mejora está relacionado con la “estancia de movilidad”, en donde se hace referencia a la escasez de las ayudas económicas recibidas. Sin lugar a dudas, esta acción debe pasar por la Escuela de Doctorado a través de la Universidad, y en último escalafón al Ministerio.

Temporalización: Curso Académico 2017-18

Responsabilidad: Escuela de Doctorado.

Acción: Finalmente, otra acción que debe mejorarse es la participación de los estudiantes en la encuestas del Programa de Doctorado. Se les debe inculcar la necesidad de participar en esta encuesta por lo relevante que resulta conocer sus impresiones e inquietudes para poder abordar cualquier nuevo cambio, relevante para ellos, dentro del Programa.

Temporalización: Curso Académico 2017-18.

Responsabilidad: Comisión Académica del Programa de Doctorado.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL></p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
---	--	---

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad,

presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 9 profesores de una población encuestada de 12, de los cuales el 33,33% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 33,33% son Catedráticos de Universidad; el 22,22% Titulares de Universidad; 33,33% son Ayudantes; y un 11,11% otros.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,91). Los ítems mejor valorados, con una media de 5, hacen referencia a si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados, y si el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa (media de la universidad de 4,38 y 4,30).

Le siguen, con una media de 4,89, el hecho de que la formación investigadora se adecua a la demanda social y a si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,78, es el que hace referencia a lo adecuado que resultan las actividades transversales en el programa de doctorado.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,87, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca que cuatro de los ítems tienen una media de 4,89, siendo el ítem de la utilidad y accesibilidad de la página web de la Escuela de Doctorado la que ha obtenido una media más baja, si bien es cierto que es altamente positiva (4,78).

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL>	 Escola de Doctorat
---	--	---

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,83, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de 4,78, que es la más baja, hace referencia a si la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Por tanto, el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,89, estando todos los ítems muy bien valorados al ser superiores a las medias de la universidad.

El que mejor puntuación obtiene, con un 5, es el que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados.

Por el contrario, la puntuación más baja es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media 4,78).

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,89, estando todos los ítems superiores a la media de la universidad.

Los 3 ítems, en donde se recoge si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado, si los alumnos están motivados respecto de su tesis, y si los estudiantes satisfacen las expectativas, presentan la misma media de 4,89.

Investigación

Por último, el bloque de investigación obtiene una media de 4,89, de manera que los 3 ítems, con una media de 4,89, hacen referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores, si están definidos los criterios de aprobación del plan de investigación, y si las tesis son innovadoras y de calidad.

	RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL>	 Escola de Doctorat
---	--	---

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Sin lugar a dudas, el programa de Doctorado, de acuerdo a la encuesta realizada por los Profesores, cumple con las exigencias planteadas, resultando de gran interés. Se considera que es un Programa Excelente, lo cual se refleja en el hecho de que todos los ítems compilados tienen una media por encima de 4,7.

Las líneas de investigación son todo un referente dentro de la OMS, de manera que el éxito del Programa de Doctorado se refleja en la gran demanda de estudiantes extranjeros que desean venir a nuestro Departamento para realizar su doctorado, bien en Valencia, bien en sus países.

La formación doctoral en Parasitología en la Universitat de València ha alcanzado un prestigio mundial que hace que se abran las puertas de los doctorandos a encontrar salidas profesionales de muy diversa índole, tal y como lo atestiguan los egresados que trabajan en muchos países de diferentes continentes.

ACCION A MEJORAR

Quizás la acción más relevante a mejorar estaría relacionado con las restricciones de financiación de la investigación en España, lo cual imposibilita a los doctorandos llevar a cabo trabajos experimentales de gran relevancia, tanto para su formación como para las líneas de investigación de sus tesis doctorales. Y curiosamente, estas restricciones económicas repercuten mucho en la asistencia a congresos internacionales y nacionales, lo cual les impide llegar a foguearse en un entorno científico y profesional del más alto nivel.

Por todo ello, una acción final sería hacer ver y comprender a los políticos y responsables de la administración la necesidad de incrementar las financiaciones en I+D y consecuentemente ir destinados a contratos o becas que les permitan la realización de la tesis doctorales.

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO <PARASITOLOGIA HUMANA Y ANIMAL></p>	 Escola de Doctorat
---	--	---

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado de “Parasitología Humana y Animal”, en fecha 9 de Mayo de 2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Dra. M.D. Bargues
- Dra. M.A. Valero
- Dr. R. Toledo
- Dra. C. Muñoz (Secretaria)
- Dr. J.G. Esteban (Coordinador)

Firma del responsable