E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de **Psicología Clínica y de la Salud** se implantó en el curso 2014-2015, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este boque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el

servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.

- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y especificas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 46,67% son mujeres y el 53,33% son hombres, estando todos comprendidos en el rango de edad de 25 a más de 49 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 20% son de primer año, el 67% de segundo y por último el 13% de tercera matrícula.

El 93,3% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 46,67% están contratados y el 20% son autónomos.

Así mismo el índice de participación de los estudiantes en la encuesta ha sido aceptable, obteniendo una muestra de 15 (55,55%) encuestas respondidas.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,61. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si "Hasta ahora, las actividades formativas que se han desarrollado en el programa de doctorado han sido interesantes para el desarrollo de mi investigación", que obtiene una media de 4,07.

Por otro lado, es importante destacar que uno de los ítems están por encima de la media de la universidad, y el otro muy cercano a dicha media.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

En el momento de realizar las encuestas de satisfacción, sólo los dos alumnos que se encuentran en su tercer año han contestado, pero para que sea considerado por la comisión han de contestar 3 estudiantes (que no es el caso), por ello sólo tenemos la nota media del bloque: 4. De ahí que nuestros comentarios sobre dichas respuestas no puedan ir más allá.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,69, destacando con un 4,86 el ítem que hace referencia "si el tutor o tutora le está orientando adecuadamente".

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, en un rango que va del 4,53 a 4,86; siendo el más bajo con un 4,53 el que hace referencia a si hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tenían previstas. Consideramos que esta puntuación se debe a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han realizado aún todas las actividades. Aun así, los ítems referentes a la alta satisfacción y regularidad de la supervisión de su tutor/director de tesis (media de este ítem: 4,71), la suficiente información con el desarrollo de la investigación que se lleva a cabo (media de este ítem: 4,79) y el ítem general sobre la orientación recibida hasta el momento dentro del programa de doctorado (media de este ítem: 4,60) indican una muy alta satisfacción por parte de los estudiantes con el seguimiento y supervisión por parte de su director/tutor, cercana a la puntuación máxima de 5.

Movilidad

No procede.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,52, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja (4,07), siendo muy favorable, es el que hace alusión a si los requisitos y criterios de evaluación son adecuados y se publican

con suficiente antelación.

El ítem mejor valorado, con un 4,87 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

Todos los ítems de este apartado están por encima de 4 lo que supone que los estudiantes del programa de doctorado están muy satisfechos con la claridad de los objetivos y competencias de su tesis doctoral, sus expectativas iniciales se han visto cumplidas, se han visto apoyados y bien orientados por parte de su director de tesis doctoral y consideran que la tesis doctoral mejora su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este apartado es de 4,10, estando la puntuación de los dos ítems que lo componen por encima de 4, por ello los estudiantes de doctorado están altamente satisfechos con la adecuación de las instalaciones y los recursos, así como con la accesibilidad de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más baja, es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 3,62.

Por otro lado, el mejor valorado con un 3,80 de media, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems

clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,33, estando todos los ítems por encima de la universidad y superiores a 4, tal como se puede apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	**Media de la Universidad**
Calidad del profesorado	4,67	4,21
Instalaciones e infraestructuras	4,14	3,92
Actividades transversales y especificas del programa	4,00	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,33	3,97
Recomendación de este programa	4,47	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Bloque completo de SEGUIMIENTO Y SUPERVISIÓN (Media 4,69; Rango 4,53-4,86)
Bloque completo de TESIS DOCTORAL (Media 4,52; Rango 4.07-4.87)
Bloque completo de INSTALACIONES (Media 4,10; Rango 4,07-4,13)
Bloque de VALORACIÓN GLOBAL (Media 4,33; Rango 4,00-4,67)

ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
El aspecto a mejorar se centraría en el único ítem que aun estando por encima de la puntuación de 3, está por debajo de la media de la universidad; en concreto: "Antes de matricularse me van a informar de las líneas de investigación del programa de doctorado"	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señaliza la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 17 profesores, de los 20 encuestados (85% de respuesta), de los cuales el 75% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 64,71% Titulares de Universidad y el 35,29% son Catedráticos de Universidad.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa Formativo

El profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,52); en particular, los ítems mejor valorados destacan el interés, adecuación y actualización de las competencias del programa formativo y el perfil de egreso; así como la claridad, delimitación y adaptación de perfil de ingreso a los objetivos del programa (media de ambos ítems 4,63 siendo superior a la de la universidad que es 4,38 y 4,30 respectivamente).

Todos los ítems presentan una puntuación superior a 4 por lo que los profesores parecen estar muy satisfechos con las actividades tanto trasversales como específicas del programa de doctorado, así como con la adecuación de dichas actividades con las demandas sociales.

Cabe destacar que todos los ítems del bloque presentan puntuaciones superiores a la media de la universidad

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,25, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca con la puntuación más alta, los que hacen referencia a la adecuación tanto de la organización del programa de doctorado como de los mecanismos de difusión de la información del programa (objetivos, tipo de ingreso, actividades trasversales y específicas,…) que obtienen un 4,47 ambos ítems.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntación más baja hace referencia a la adecuación de los servicios proporcionados al alumnado por parte de la escuela de doctorado para la gestión de aspectos relacionados con el programa de doctorado cuyo resultado es de 4,00, estando por encima de la media de la universidad.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,42, estando uno de ellos por encima de la obtenida por la universidad, y en el otro ítem ligeramente por debajo.

La media de 4,71 hace referencia a si la cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado, mientras que la que ha obtenido una media más baja ha sido la correspondiente a las instalaciones y recursos que ofrece el programa para desarrollar la investigación, obteniendo 4,13.

Estos datos, con puntuaciones superiores a 4, denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,68, estando todos los ítems muy bien valorados y por encima de la media de la universidad.

El que mejor puntuación obtiene es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 4,85).

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es de 4,53 corresponde al ítem que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados. Incluso siendo el ítem menos valorado, su puntuación está por encima de la media de la universidad.

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,54, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Las puntuaciones de los ítems son muy similares estando todas agrupadas entre 4,44 y 4,63. El ítem que consigue mejor puntuación, con un 4,63, es el que analiza si los estudiantes están motivados respecto a la realización de la tesis doctoral. El ítem que queda en un lugar intermedio con una nota de 4,56 se refiere a si los alumnos alcanzan

los objetivos definidos en el programa de doctorado. Finalmente, con la puntuación más baja, aun siendo alta, corresponde al ítem que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 4,44.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,55, de nuevo con puntuaciones en todos los ítems mayores de 4, y en todos los casos por encima de las puntuaciones medias de la universidad. Dichas puntuaciones se encuentran entre 4,44 y 4,67. Destaca el ítem que hace referencia a si los proyectos y líneas de investigación desarrollados por el programa son innovadores (4,67 de media).

Cabe mencionar que en opinión del profesorado del programa, éste también considera que los criterios en la aprobación de los planes de investigación están bien definidos y que las tesis doctorales defendidas son innovadoras y de calidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Bloque PROGRAMA FORMATIVO (Media 4,52; Rango 4,38-4,63)
Bloque ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (Media 4,25; Rango 4,00-4,47)
Bloque DESEMPEÑO DE LA ENSEÑANZA, SEGUIMIENTO Y SUPERVISIÓN (Media 4,68; Rango 4,53-4,85)
Bloque ALUMNADO (Media 4,54; Rango 4,44-4,63)
Bloque INVESTIGACIÓN (Media 4,55; Rango 4,44-4,67)

ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
El aspecto a mejorar se centraría en el único ítem que aun estando por encima de la puntuación de 4, está ligeramente por debajo de la media de la universidad; en concreto: "Las instalaciones y los recursos que ofrece el programa de doctorado son adecuados para el desarrollo de la investigación"	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado XXXX, en fecha 19-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

Amelia Díaz Martínez
M. Ángeles Beleña Mateo
Antonio Capafons Bonet
Diana Pons Cañaveras
Carmen Dasí Vivó

Firma del responsable

En archivo adjunto

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado XXXX, en fecha 19-05-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

Amelia Díaz Martínez
M. Angeles Beleña Mateo
Antonio Capafons Bonet
Diana Pons Cañaveras
Carmen Dasí Vivó

Amelia Díaz

Firma del responsable

COORDINADORA DEL PROGRAMA