E.RE2.1- Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta de Aprobación

PROGRAMA DE DOCTORADO EN QUÍMICA

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Química (RD2011) se implantó en el año 2014, ***deriva del de química con mención de excelencia de la UV de 2009 (RD2007) y fue verificado positivamente como interuniversitario UV-UPV en 2013***. En este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17 para alumnos de la UV (45) y los correspondientes a una encuesta de satisfacción que se realizó en 2015-16 para alumnos de la UPV (31): % Satisfechos: porcentaje de alumnos matriculados en el título indicado que han señalado los valores 3, 4 o 5 en escala Likert de 5 alternativas, en la que 1 es "Totalmente en desacuerdo" y 5 "Totalmente de acuerdo". Ambas encuestas han sido respondidas en un porcentaje de alrededor del 30 %.

La encuesta UV consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este boque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel

académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante

- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y especificas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado también la escala de graduación de tipo Likert con 5 valores.

Los ítems de la encuesta 2015-16 son similares a los descritos, pero se agrupan en 7 bloques:

- La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el mismo. (% satisfechos = **78**)
- La coordinación de las actividades de supervisión entre directores, doctorandos y comisión académica permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades). (% satisfechos = **67**)
- La información publicada sobre las características del programa formativo, su desarrollo y sus resultados es adecuada. (% satisfechos = **70**)
- La información necesaria para mi toma de decisiones es fácilmente accesible. (% satisfechos = **70**)
- La gestión administrativa del programa es eficiente. (% satisfechos = **78**)
- Los recursos materiales (aulas, laboratorios, talleres y otros espacios, así como su equipamiento) son adecuados. (% satisfechos = **56**)
- De manera global, la gestión del programa es satisfactoria. (% satisfechos =

70)

De los estudiantes que han respondido la encuesta en 2016-2017, el 27 % son mujeres y el 83 % están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años. Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 8 % son de primer año, el 33 % de segundo y el 58 % de tercera matricula. El 18 % están contratados y el 36 % son becarios.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** de los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matriculase les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de **3,25**.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente los han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 7 estudiantes de los 45 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores". Este ítem obtiene una puntuación de **4,5**, que se sitúa muy por encima de la media de la universidad (3.92).
- "Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando". El resultado de esta pregunta obtiene una media de **4,25**, estando por encima de la media de la Universidad 4,06.
- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas

donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo" En este caso, el resultado es de **3,8**.

- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de **3.83**, dato que se sitúa en la media de la universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de **4,5**, estando por encima de la media de la universidad, 4.25.
- "Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público". En este caso se obtiene un **4.33**, ítem que se sitúa por encima de la media de la universidad, 4,04.
- "Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento". Por último, en este ítem se obtiene un **4,33**, estando por encima de la media de la universidad, 4.00.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de **4,40**, destacando con un **4,73** el ítem que hace referencia a la orientación adecuada del tutor/a del plan de investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 4,09 el que hace referencia a si hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tengo previstas. Consideramos que, esta puntuación se debe a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 2 de 12 respuestas.

Le media del bloque es de 4,33.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de **4,10**, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad o por encima de la misma.

El ítem mejor valorado, con un **4,83** es el que hace referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, por encima de la media de la universidad (4.56) dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un **4,73**, superior también a la media de la universidad, 4,52 y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de **3,58**, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a los recursos bibliográficos: **4,25**.

Gestión Académica

El item que obtiene una puntuación más baja, es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 2,20.

Por otro lado, el mejor valorado con un **3,50** de media, es el ítem que evalúa la organización y planificación del programa de doctorado.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,56, estando los ítems de calidad del profesorado y recomendación del programa de doctorado por encima de la media de la universidad, tal

como se puede apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,36	4,21
Instalaciones e infraestructuras	3,00	3,92
Actividades transversales y especificas del programa	2,60	3,21
Experiencia vivida en la UV	3,73	3,97
Recomendación de este pograma	4,00	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros
Los estudiantes están satisfechos con el seguimiento y supervisión
Los estudiantes están satisfechos con la accesibilidad de los directores de tesis
Los estudiantes están satisfechos con el desarrollo de los resultados de aprendizaje

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Gestión académica *Actividades transversales*	Curso académico 2017-18	Escuela de doctorado
Infraestructuras	Curso académico 2017-18	Facultad, Departamento institutos

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a ***todos los profesores implicados (UV y UPV)*** y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señaliza la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en

cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.

- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 17 profesores, de los cuales el 59 % son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 65 % son Catedráticos de Universidad, el 35 % Titulares de Universidad.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de **4,29**); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados,

interesantes y se encuentran actualizados (media de **4,47** siendo superior a la de la universidad que es 4,38).

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia al perfil de ingreso **4,50**. Las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obteniendo una puntuación de 4,24, igual a la media de la universidad.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un **3,87**, es el que hace referencia a actividades transversales.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un **4,06**, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado que obtiene un **4,24**.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media **4,56**, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La media de **4,69** hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de **4,56**, estando todos los ítems muy bien valorados.

Alumnado

Este bloque obtiene un **4,56**, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de **4,59**, (4,36 de media

de la universidad).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los profesores están satisfechos con el alumnado
Los profesores están satisfechos con el desarrollo de la enseñanza
Los profesores están satisfechos con la investigación
Los profesores están satisfechos con la CAD
Los profesores están satisfechos con la mención de excelencia

ACCIÓN DE MEJORA	**TEMPORALIZACIÓN**	**RESPONSABLE**
Actividades transversales Información	Curso académico 2017-18	Escola doctoral

En 2015-2016 también se realizó una encuesta por parte de la UPV a los profesores del programa en la línea indicada para los alumnos y los resultados globales indican un **80 %** de satisfechos.

ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado Química, en fecha 11-04-2017, aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- **Clara Gómez Clari (UV)**
- **Rosa Herráez Hernández (UV)**
- **Francisco Estevan Estevan (UV)**
- **Jose Miguel Llinares Berenguer (UV)**
- **Pilar Campíns Falcó (Coordinadora) (UV)**
- **Angel Maquieira Catalá (UPV)**
- **Miguel Angel Miranda Alonso (UPV)**
- **Ramón Martínez Mañez (UPV)**

Pilar Campíns Falcó
Catedrática de Química Analítica de la UV
Coordinadora programa de doctorado en Química UV-UPV