



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN
DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Doctorado en Geografía e Historia del Mediterráneo desde
la Prehistoria a la Edad Moderna>



**Informe de los resultados de las encuestas de satisfacción y Acta
de Aprobación**

**PROGRAMA DE DOCTORADO EN GEOGRAFÍA E HISTORIA DEL
MEDITERRÁNEO DESDE LA PREHISTORIA A LA EDAD MODERNA
(Programa 3157)**



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Doctorado en Geografía e Historia del Mediterráneo desde la Prehistoria a la Edad Moderna se implantó en el curso 2013-2014. En este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.



- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La participación de los estudiantes en la realización de las encuestas es bastante elevada, ya que han respondido 29 de un total de 66 alumnos matriculados, lo que supone el 43,93%.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 60,71% son mujeres y el 46% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 34% son de primer año, el 17% de segundo, el 34% de tercera matrícula y por último el 14% de cuarta.

El 85,19% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 40,74% están contratados y el 25,93% son becarios.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,18. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,34.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN
DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Doctorado en Geografía e Historia del Mediterráneo desde
la Prehistoria a la Edad Moderna>



Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente los han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 14 estudiantes de los 29 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores". Este ítem obtiene una puntuación de 4, la cual es superior a la media de la universidad.
- "Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando". El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,11, que es superior también a la media de la Universidad.
- "Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo" En este caso, el resultado es de 4,14, que está ligeramente por encima de la media de la Universidad.
- "Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y colaboraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos". La puntuación de este ítem es de 3,86, dato que es un poco inferior a la media de la universidad.
- "Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica". En este caso, la puntuación es de 4,50, claramente superior a la media de la universidad y siendo el ítem mejor valorado de este bloque.



- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4,36, ítem que obtiene también una de las puntuaciones más elevadas del bloque y que se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,21, puntuación también de las más elevadas del bloque y claramente por encima de la media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,14, destacando con un 4,55 el ítem que hace referencia a la adecuada orientación llevada a cabo por el tutor o tutora.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo los más bajos, con un 3,79, los que hacen referencia a si, hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tienen previstas y si ha sido adecuada la orientación académica recibida para el desarrollo de sus estudios. Consideramos que, esta puntuación se debe a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 4 de 29 encuestados.

La media del bloque es de 4,77, obteniendo la puntuación más baja, con un 3,75, el ítem que hace referencia a la atención e información que se ha recibido de la Universitat de València antes, durante y después de la estancia. El grado de satisfacción con las ayudas económicas recibidas obtiene también una puntuación inferior a la media del bloque, aunque, como en el caso anterior, es claramente superior a la media de la universidad. En todo caso, ambos ítems no dependen del programa de doctorado, sino que son acciones que trascienden a nuestras competencias.

Salvo los dos ítems indicados, la puntuación de los restantes es de 5, lo que pone



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN
DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Doctorado en Geografía e Historia del Mediterráneo desde
la Prehistoria a la Edad Moderna>



de manifiesto el resultado altamente positivo de la estancia de investigación que han realizado los estudiantes del programa de Doctorado.

Tesis Doctoral

En este apartado la media es de 4,22, estando en la práctica totalidad de los ítems por encima de la media de la universidad.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, con un 3,33, es el que se refiere a la adecuación y publicidad de los requisitos y criterios de evaluación de la tesis, lo que no depende directamente de las competencias de este programa de Doctorado.

En cambio, el ítem mejor valorado, con un 4,69, es el que hace referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,52, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con el desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 3,67, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado.

En este bloque, que no depende directamente de las competencias del programa de Doctorado, se obtiene una media ligeramente inferior a la de la universidad.

Gestión Académica

En este bloque, el ítem que obtiene una puntuación más alta, es el que hace referencia a la adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa, cuya media es de 3,37.

En cambio, los ítems relativos a la organización y planificación del programa de doctorado y la información proporcionada por la página web de la Escuela de Doctorado obtienen una puntuación ligeramente inferior a la media de la universidad.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los



más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,93, estando casi todos los ítems por encima de la media de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,48	4,21
Instalaciones e infraestructuras	3,93	3,92
Actividades transversales y específicas del programa	3,04	3,21
Experiencia vivida en la UV	4,15	3,97
Recomendación de este programa	3,96	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están satisfechos con los resultados del aprendizaje que están obteniendo en el programa de Doctorado
Los estudiantes están satisfechos con el proceso de seguimiento y supervisión de los estudios que están realizando
Los estudiantes valoran muy positivamente la estancia de movilidad que han llevado a cabo
Los estudiantes están muy satisfechos con la accesibilidad de los directores y el proceso de elaboración de su tesis doctoral
Los estudiantes están muy satisfechos con la calidad del profesorado y la experiencia vivida en la Universitat de València

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Redoblar los esfuerzos para la difusión entre los estudiantes de la organización y planificación del programa de Doctorado	Curso académico 2017-18	Comisión Académica del Programa de Doctorado



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.



La encuesta la han desarrollado 23 profesores, de los cuales el 33,33% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de las que se obtiene más respuesta son: el 47,83% son Catedráticos de Universidad, el 43,48% Titulares de Universidad y el 8,70% Ayudantes Doctores.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,23); en particular se han valorado si el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa (media de 4,38, algo superior a la de la universidad, que es de 4,30) y si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,36, siendo similar a la de la universidad, que es 4,38).

En los ítems relativos a la formación investigadora que se proporciona en el programa y las actividades específicas del mismo se obtiene una puntuación muy similar a la del conjunto de la universidad.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,87, es el que hace referencia a la adecuación de las actividades transversales.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 3,94, estando la mayoría de los ítems por encima de la media de la universidad.

Destaca, con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del programa, que obtiene un 4,26.

Por el contrario, los ítems del bloque con la puntuación más baja hacen referencia a la adecuación de los servicios que se proporciona al alumno por parte de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el doctorado, que obtiene un 3,64, y la adecuación de los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyo resultado es de 3,65, valores que son muy similares a los de la media de la universidad.



Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,47, estando en ambos casos por encima de la obtenida por la universidad.

La puntuación más elevada, con 4,61, hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,48, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene, con un 4,59, es el que se refiere a la regularidad con la que el alumnado que se tutela acude regularmente a las sesiones de tutoría. Dicho ítem está por encima de la media de la universidad.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) se obtiene en el ítem que hace referencia a si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados, cuya media es de 4,32, muy similar a la del conjunto de la universidad.

Alumnado

Este bloque obtiene un 4,29, estando la mayoría de los ítems por encima de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,61, es el que se refiere a la motivación de los estudiantes para la realización de la tesis doctoral.

Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el relativo a si el programa de doctorado satisface las expectativas de los estudiantes, cuya media es de 3,96.

Investigación



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN
DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Doctorado en Geografía e Historia del Mediterráneo desde
la Prehistoria a la Edad Moderna>



Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,43, destacando el ítem que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad (4,55 de media).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los profesores están muy satisfechos con el programa formativo del Doctorado
Los profesores están satisfechos con la organización del programa de Doctorado y los mecanismos utilizados para su difusión
Los profesores están muy satisfechos con las instalaciones y recursos disponibles para la realización del programa de Doctorado
Los profesores están muy satisfechos con el desarrollo de la enseñanza y el seguimiento y supervisión de los estudiantes que tutelan
Los profesores están muy satisfechos con las líneas de investigación del programa de Doctorado y el proceso de elaboración de las tesis doctorales

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN
DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
<Doctorado en Geografía e Historia del Mediterráneo desde
la Prehistoria a la Edad Moderna>



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado en Geografía e Historia del Mediterráneo desde la Prehistoria a la Edad Moderna, reunida el 15 de mayo de 2017, ha acordado la aprobación del Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- **Dr. Ricardo Franch Benavent, coordinador del Programa**
- **Dr. José Luis Jiménez Salvador**
- **Dr. Ferran García-Oliver García**
- **Dra. Maria Milagros Cárcel Ortí**
- **Dra. Pilar Carmona González**
- **Dr. Juan Francisco Pardo Molero, Secretario**
- **Dn. Joaquín Vicente Lacasta Calvo, Administrador de la Facultat de Geografia i Història**

Firma del responsable