	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:


Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
ESCUELA DE DOCTORADO								
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar los procesos de gestión e información de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> - Se solicita a la Escuela de Doctorado un examen de la gestión e información de los asuntos referidos al doctorado a fin de optimizarlas. - La Escuela ha estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de todos los programas de doctorado y ha mejorado la gestión de los mismos, desarrollando nuevos procedimientos dentro del ENTREU, en concreto se ha mejorado la administración telemática. - La inclusión de personal PAS en las Comisiones Académicas de los Programas de doctorado supone una mejora en la gestión de los programas. 	MEDIA	Escuela de Doctorado.	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- se ha mejorado la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar las actividades transversales de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none">- Desde la Escuela de doctorado se han estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de los programas de doctorado.- Se han realizado reuniones con los Coordinadores de los Programas de Doctorado para mejorar las actividades transversales.- Se ha acordado una modificación de las actividades transversales de los programas de doctorado, aprobándose en el Consejo de Gobierno de la UV.- Presentación de la modificación de las memorias de verificación de los programas de doctorado a ANECA.	ALTA	Escuela de Doctorado. Vicerrectorado de Estudio Coordinadores de los Programas de Doctorado Servicio de Estudiantes Consejo de Gobierno.	2020	2022	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha producido la modificación de las Memorias de verificación de los Programas de Doctorado, aprobada por la ANECA.

	RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO
--	---

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2016-17	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.	1. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los programas de doctorado para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado se motiva a los grupos de interés. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html). 5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros. 6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.	ALTA	Unidad de Calidad Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.
ACCIONES FUTURAS							
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación y el número de encuestas.	1.Reunión con los responsables de los programas de doctorado para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.	ALTA	Unidad de Calidad Escuela de Doctorado Coordinadores de los	2018	2021	Se están desarrollando las acciones. Actualmente se están desarrollando todas las encuestas para conocer la satisfacción de los grupos de interés.



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>2. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción del PAS (primer curso de implantación 2018-19).</p> <p>4. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción de los egresados (se ha puesto en marcha en el programa ENTREU en septiembre del 2020).</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.</p>		Programas de Doctorado.			



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Actividad Física y Deporte se implantó en el curso 2015-16 y en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2021-22.

La encuesta consta de 35 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los



recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida y, por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Los estudiantes que han respondido la encuesta son en su mayoría hombres (94,12%), todos ellos comprendidos en el rango de edad de 25 a 49 años. Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 41% son de primer año.

El 75 % de los participantes en la encuesta proceden de la Universidad de Valencia y el 25% de otras universidades y destacar que el 37,5 % están contratados, el 12,5 % son autónomos y el 31,5 % son becarios. Conviene señalar que los estudiantes participantes en la encuesta son 17, lo que supone un incremento considerable con respecto a la anterior encuesta (curso 2019-20), en la que participaron 5 estudiantes.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,46. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 3,67. Éste ítem se encuentra en la media de la universidad (3,71). Del mismo modo, el ítem relativo a si las actividades



formativas recibidas han servido para desarrollar su investigación ha recibido menor puntuación (3,24) y por debajo de la media de la universidad (3,57).

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems los han respondido todos que participan en la encuesta, ya que se encuentran matriculados en su tercer año o posterior.

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 3,64, la cual se sitúa justo en la media de la universidad.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 3,55, estando por debajo de la media de la universidad.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 3,82, media que está por encima de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 3,73, dato que también se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad.



- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, hay que destacar que la puntuación es de 4, siendo el ítem mejor valorado en la encuesta
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 3,64, ítem que obtiene la puntuación más elevada del bloque, y la más elevada posible en la encuesta.
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 3,81, estando ligeramente por debajo media de la universidad.

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 3,71, destacando con un 3,83 el ítem que hacen referencia a la adecuación general de la orientación académica.

El ítem con peor valorado es el referido a la realización de las actividades previstas que, no obstante, alcanza una puntuación satisfactoria (3,5).

Movilidad

El bloque de movilidad, contestan tres encuestados que han participado en actividades de movilidad, con una puntuación media de 4,33. El ítem mejor valorado es el de la contribución de la estancia a las competencias lingüísticas (5), y el peor valorado el referido a las ayudas económicas (2).

Instalaciones y recursos

La media de este ítem es de 3,97, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a los recursos bibliográficos (4,33), mientras que la puntuación en lo referido a las instalaciones y recursos adecuados (3,61) se encuentra por debajo de la media de la universidad.



Gestión Académica

Este bloque posee una media de 3,89 sobre 5, lo que supone un aumento con respecto al curso anterior (3,25). Observamos que el mejor ítem valorado del bloque es el correspondiente a al servicio de gestión de Escuela Doctoral con 4. Todos los ítems en este apartado están por encima de la media de la Universitat.

GLOBAL

Este es un bloque importante porque en él se valora la satisfacción global sobre el programa. La media de este bloque es de 3,62, lo que supone un incremento respecto al curso anterior (3,09). Todas las respuestas se sitúan por encima de 3,4, excepto las del ítem referida a las adaptaciones a las circunstancias derivadas del Covid-19.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021-22	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	3,89	4,27
Instalaciones e infraestructuras	3,5	4,07
Actividades transversales del programa	3,44	3,60
Actividades específicas del programa	3,47	3,76
Experiencia vivida en la UV	3,67	3,97
Recomendación de este programa	3,41	4,03

Al ser puntuaciones altas (por encima de 3,4 en todos los casos), nos hace pensar que en un alto grado de satisfacción de los estudiantes. No obstante, nos concierne atender al descenso experimentado en el apartado de tesis debido, principalmente, a la percepción de falta de apoyo por parte de directores/as de tesis.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes muestran su satisfacción general con el programa
El bloque desarrollo de los resultados de aprendizaje recibe una puntuación muy alta (4,59)



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Fomentar la participación de los estudiantes en la encuesta, en especial de los estudiantes involucrados en programas movilidad.	Curso académico 2021-22	Comisión Académica del Programa de Doctorado
Sensibilizar a los directores de tesis acerca de su responsabilidad en el seguimiento y apoyo a los doctorandos	Curso académico 2022-23	Comisión Académica del Programa de Doctorado Coordinador del programa



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y



la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2021-22 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 12 profesores, de los cuales el 75% son hombres y el 25% son mujeres. Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, el 33,33% son Catedráticos de Universidad, el 50% son Titulares de Universidad, el 8,33% Contratados Doctor, y el 8,33% Ayudantes.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo. De hecho, la media de valoración del bloque es de 4,71 sobre 5 que es superior a la media de la Universidad (4,32). En concreto, los ítems mejor valorados son los relativos al perfil de ingreso que se adapta a los objetivos del programa (4,92), la formación es adecuada a la demanda social y las competencias del programa en relación con el perfil de egreso, con un 4,82. El ítem peor valorado es el relativo a si consideran que las actividades específicas se adecúan al programa con un 4,42. En cualquier caso, la puntuación de todos los ítems se encentra por encima de la media de la Universidad.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,58, por encima de la media de la universidad que es de 4,16.

Destacan con las puntuaciones más altas los que hacen referencia a la información de la página web y la gestión de la Escuela de Doctorado, 4,67 en ambos. Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a los



mecanismos de difusión del programa con un 4,42. La puntuación de todos los ítems se encentra por encima de la media de la Universidad.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 4,63, superior a la media de la universidad (4,38).

Tanto los ítems referidos a las instalaciones y recursos del programa como al de la de accesibilidad a la información y fuentes documentales presenta una puntuación de 4,83.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,83, estando todos los ítems muy bien valorados y por encima de los valores de la universidad en su conjunto. De hecho, la media de la universidad queda también alta, pero con una puntuación de 4,41.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,83 es el que indica que el alumnado cumple el plan de investigación. El que recibe puntuación más baja, aunque con un 4,50, es el relativo a la asistencia del alumnado a las tutorías.

Alumnado

Este bloque obtiene una media de 4,75, por encima de la media de la universidad que presenta 4,35 de media. Tanto la puntuación en el ítem que analiza si los estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado (4,83), como el que analiza si los estudiantes se encuentran motivados con la realización de la tesis doctoral (4,75) indican la alta satisfacción con el alumnado.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,91, por encima de la media de la universidad con 4,45. Destaca el ítem que hace referencia a que los criterios para el plan de investigación están definidos (5) y el menor



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

valorado se refiere a la innovación y calidad de las tesis con una buena puntuación de 4,83, que a pesar de ello se sitúa por encima la media de la universidad.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

Todos los bloques de la encuesta del profesorado reciben una valoración que supera el 4,5, destacando el bloque del 'Desarrollo de la enseñanza y seguimiento' que recibe un 4,67, instalaciones y recursos con 4,62, el del 'Programa formativo' con 4,71, y el bloque el de 'organización de la enseñanza' con 4,58. Las puntuaciones son muy altas, superando en todos los casos a las de cursos precedentes, lo que indica una evolución general positiva, por lo que no se estiman necesarias acciones de mejora en ningún apartado.

PUNTOS FUERTES
Desarrollo de la enseñanza y seguimiento con 4,67
Programa formativo con 4,71
Organización de la enseñanza con 4,36

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el



funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

En este caso, los resultados son del **PAS de la Escuela de Doctorado**, que es la responsable de llevar a cabo la gestión administrativa de estos estudios, por ellos son comunes para todos los programas de doctorado.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta del curso 20-21, destacando la tendencia al compararla con los resultados del curso 2019-20 y la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,31. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque se encuentran por encima de 4 y superan la media de la universidad. El ítem mejor valorado es la adecuación accesibilidad de la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente en la página web, obteniendo una media de 4,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,69, destacando el ítem sobre si la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que es valorada con un 3,75. Ambos ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la universidad, aunque las puntuaciones son satisfactorias. Si comparamos los datos del curso 2021-22 con los del 2020-21 se visualiza que también han bajado las puntuaciones, por ello se trata de un apartado que será de especial seguimiento en futuras ediciones de la encuesta, ya que los datos de este curso pueden ser derivados de la crisis sanitaria que estamos viviendo y que ha afectado a los mecanismos de comunicación.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,25, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de las tareas encomendadas, que ha obtenido una media de 3,75. El ítem que obtiene una media más baja y muy por debajo de la media de la universidad es el que hace referencia a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que obtiene un 2,62. Aunque los resultados de este



bloque son mejorables es importante comentar que se han mejorado con respecto al curso 2019-20 que obtuvo una media de 2,71 y actualmente de un 3,25.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,33, estando todos los ítems en la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuación de la respuesta a la sugerencia o reclamación, que obtiene un 3,5.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,97.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,12
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	5
Satisfacción con la organización del título	3,38
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,38

Por último, queremos destacar que analizando los ítems de la encuesta se tendrían que acometer mejoras relacionadas con:

- Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de los programas de doctorado, aspecto en el que se está trabajando, pero sobre el que existe un amplio margen para la mejora.



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES EGRESADOS

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes egresados cuando realizan el depósito del título.

El programa de Actividad Física y Deporte se implantó en el curso 2015-16 y en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2021-22.

La encuesta consta de 41 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se han desarrollado en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que han llevado a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiantado.
- Tesis doctoral, se solicita al personal egresado que valore los objetivos y criterios sobre la organización, la orientación del director de la tesis y evaluación de la misma.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al personal egresado que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.
- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa,



analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.

- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida y, por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

Los estudiantes que han respondido la encuesta son en su mayoría mujeres (66,67%), todos ellos comprendidos en el rango de edad de 25 a 36 años.

El 100 % de los participantes en la encuesta proceden de la Universidad de Valencia y destacar que el 50% están contratados, el 50% están en el paro. Conviene señalar que los estudiantes participantes en la encuesta son únicamente 3 y tan solo 2 han respondido a esta pregunta.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 4,33. Los dos ítems que se incluyen en este bloque, han obtenido esa misma puntuación.

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “He adquirido conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este



ítem obtiene una puntuación de 4,67, la cual se sitúa por encima de la media de la universidad (4,54).

- “He realizado una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,67, superando también la media de la universidad (4,38) la media de la universidad.
- “Soy capaz de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 5, por encima de la Universidad (4,56) y siendo el ítem mejor valorado de este bloque.
- “He desarrollado la autonomía suficiente para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4,67, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad (4,31).
- “Soy capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, hay que destacar que la puntuación es de 4,67, estando este ítem por debajo de la media de la universidad (4,75)
- “Soy capaz de participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4,67, también ligeramente por encima de la media de universidad (4,52).
- “Dentro de mi contexto científico específico, soy capaz de realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,33, estando por debajo media de la universidad (4,55).

Seguimiento y supervisión



La media de este bloque es de 4,67, y también todos los ítems han sido valorados con la misma puntuación, estando todos por encima de la media de la universidad.

Movilidad

El bloque de movilidad, contesta tan solo un encuestado que han participado en actividades de movilidad, por tanto, tan solo tenemos la puntuación general del bloque, siendo 3,63.

Tesis Doctoral

El último curso del que se cuenta con datos es el 2021-22. En este apartado la media es de 4,65, lo que supone un descenso con respecto al curso anterior (4,86). Todos los ítems de este bloque obtienen unas puntuaciones superiores a 4,3.

Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 4,67, obteniendo los dos ítems la misma puntuación y encontrándose ambos por encima de la media de la universidad.

Gestión Académica

Este bloque posee una media de 4,67 sobre 5, obteniendo todos los ítems la misma puntuación y estando también por encima de la media de la Universitat.

GLOBAL

Este es un bloque importante porque en él se valora la satisfacción global sobre el programa. La media de este bloque es de 4,61, lo que supone un incremento respecto al curso anterior (4,5). Todas las respuestas se sitúan por encima de 4,3.

Evaluación General de la titulación

	Curso 2021-22	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,67	4,54
Instalaciones e infraestructuras	4,67	4,31
Actividades transversales del programa	4,33	3,73



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

Actividades específicas del programa	4,67	3,99
Experiencia vivida en la UV	4,67	4,51
Recomendación de este programa	4,67	4,48

Al ser puntuaciones altas (por encima de 4,3 en todos los casos), nos hace pensar que en un alto grado de satisfacción de los estudiantes.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Actividades específicas del programa

Recomendación del programa por parte de los estudiantes

ACCIÓN DE MEJORA

TEMPORALIZACIÓN

RESPONSABLE



ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Académica del Programa de Doctorado de 'Actividad Física y Deporte', en fecha 19 de diciembre de 2022 aprueba el Informe de Evaluación de los Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Juan Colado
- Luis M. González Moreno
- Cristina Blasco Lafarga
- José Devís Devís
- Víctor Pérez Samaniego

Firma del responsable