



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
SOSTENIBILIDAD Y PAZ EN LA ERA  
POSGLOBAL



**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-2017	ESTUDIANTES	En el Informe se Seguimiento con datos del 2016-2017, dado que no había ningún ítem por debajo del 4, la acción de mejora que se proponía era seguir trabajando en la misma línea	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sesiones de Información a los estudiantes del programa de doctorado.</li> <li>- Mejorar la información de la web relacionada con la estructura del programa de doctorado.</li> </ul>	MEDIA	Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	2019-20	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: En general el grado de satisfacción de los estudiantes sigue siendo muy elevado. No obstante, la puntuación de algunos ítems de la encuesta ha descendido, razón por la cual hacemos propuestas de mejora para recuperar e incluso superar los niveles de satisfacción de cursos anteriores.
<b>ESCUELA DE DOCTORADO</b>								
2016	ESTUDIANTES	Mejorar la información de la página web de la Escuela de Doctorado.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitar a la Escuela de Doctorado que mejore la información de la página web.</li> <li>- La Escuela de Doctorado, teniendo en cuenta toda la información de los informes de seguimiento y de acreditación de los programas de doctorado ha mejorado la página web general y las específicas.</li> </ul>	ALTA	Escuela de Doctorado.	2017-18	Completado.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Aunque se sigue mejorando se han Desarrolladas las acciones de mejora. Ha mejorado el resultado de este ítem en los programa de doctorado.
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar los procesos de gestión e información de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se solicita a la Escuela de Doctorado un examen de la gestión e información de los asuntos referidos al doctorado a fin de optimizarlas.</li> </ul>	MEDIA	Escuela de Doctorado.	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- se ha mejorado la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
SOSTENIBILIDAD Y PAZ EN LA ERA  
POSGLOBAL



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<ul style="list-style-type: none"><li>- La Escuela ha estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de todos los programas de doctorado y ha mejorado la gestión de los mismos, desarrollando nuevos procedimientos dentro del ENTREU, en concreto se ha mejorado la administración telemática.</li><li>- La inclusión de personal PAS en las Comisiones Académicas de los Programas de doctorado supone una mejora en la gestión de los programas.</li></ul>					
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar las actividades transversales de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"><li>- Desde la Escuela de doctorado se han estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de los programas de doctorado.</li><li>- Se han realizado reuniones con los Coordinadores de los Programas de Doctorado para mejorar las actividades transversales.</li><li>- Se ha acordado una modificación de las</li></ul>	ALTA	Escuela de Doctorado. Vicerrectorado de Estudio Coordinadores de los Programas de Doctorado Servicio de Estudiantes Consejo de Gobierno.	2020	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha presentado la modificación de las Memorias de verificación de los Programas de Doctorado. Falta aprobación de los cambios por ANECA.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
SOSTENIBILIDAD Y PAZ EN LA ERA  
POSGLOBAL



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			actividades transversales de los programas de doctorado, aprobándose en el Consejo de Gobierno de la UV. - Presentación de la modificación de las memorias de verificación de los programas de doctorado a ANECA.					
2016	PROFESORADO	Mejorar el reconocimiento a los coordinadores de los programas de doctorado.	- Estudio de las encuestas de satisfacción junto a los informes de evaluación externa del proceso de seguimiento de los programas de doctorado. - La Dirección de la Escuela de Doctorado realiza una propuesta que es aprobada por la Junta Permanente y el Comité de Dirección - Aprobación del Consejo de Gobierno de la UV	MEDIA	Escuela de Doctorado Consejo de Gobierno	2016	2019	Realizado, curso 18-19. Reglamento Cargos Académicos

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
SOSTENIBILIDAD Y PAZ EN LA ERA  
POSGLOBAL



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2016-17	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.	<p>1. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los programas de doctorado para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas.</p> <p>3. Desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado se motiva a los grupos de interés.</p> <p>4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un mayor índice de repuestas (<a href="http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html">http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html</a>).</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (<a href="https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20">https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFIc#t=20</a>) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>	ALTA	Unidad de Calidad Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2017-18	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.
<b>ACCIONES FUTURAS</b>							
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación y el número de encuestas.	<p>1.Reunión con los responsables de los programas de doctorado para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.</p> <p>2.Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción del PAS (primer curso de implantación 2018-19).</p> <p>4. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción de los egresados (se ha puesto en marcha en el programa ENTREU en septiembre del 2020).</p> <p>3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad</p>	ALTA	Unidad de Calidad Escuela de Doctorado Coordinadores de los Programas de Doctorado.	2018	2021	Se están desarrollando las acciones. Actualmente se están desarrollando todas las encuestas para conocer la satisfacción de los grupos de interés.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA  
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS  
DOCTORADO  
SOSTENIBILIDAD Y PAZ EN LA ERA  
POSGLOBAL



Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.					



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado. El programa en Sostenibilidad y Paz en la Era Posglobal se implantó en el curso 2013-2014, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2019-2020.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los



recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 60% son mujeres y el 40% son varones. Están comprendidos en el rango de edad de 25 a 34 años.

A partir del curso 17-18 sólo se recoge la opinión de estudiantes con al menos 3 años en el programa.

El 100% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 60% están contratados y el 40% se encuentran en situación de desempleo.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,70. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si hasta ahora, las actividades formativas que he desarrollado en el programa de doctorado han sido interesantes para desarrollar mi investigación que obtiene una media de 4 sobre 5, muy por encima de la media de la universidad.

Sin embargo, el ítem relativo a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, obtiene una puntuación de 3,4. Aunque



no es una puntuación baja, la consideramos mejorable y por esa razón proponemos una acción de mejora consistente en procurar una mejor información sobre las líneas de investigación antes de la matrícula. En ese sentido, ya se ha procedido a publicar en la web específica del doctorado información detallada sobre las líneas de investigación del programa, las áreas temáticas que las desarrollan y los equipos de investigación que trabajan en cada una de ellas.

### **Desarrollo de los resultados de aprendizaje.**

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 4,25, por encima de la media de la universidad y mejorando la puntuación del curso anterior en el que se obtuvo un 4,2.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,2, por encima de la media de la universidad. Se trata de una puntuación ciertamente elevada, aunque superada en el curso anterior en el que obtuvo un 5 sobre 5.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,20, media que está ligeramente por encima de la media de la Universidad. Se trata de un resultado satisfactorio, por lo que no se van a desarrollar acciones de mejora, aunque en el curso anterior se obtuvo una puntuación

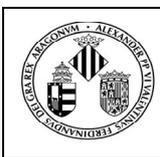


más elevada (4,60), razón por la cual en próximas ediciones se analizará la evolución de este ítem.

- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 4, dato que se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad (4,07) y de la media del curso anterior (4,4). Ello nos ha llevado a iniciar en el presente curso 2020-2021 el desarrollo de una acción de mejora consistente en que los Seminarios de doctorandos, que son una de las actividades formativas de este programa de doctorado, han pasado a ser Seminarios Autogestionados por los propios estudiantes de doctorado con resultados satisfactorios tanto para el correcto funcionamiento de esos seminarios, como para el desarrollo de su autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos.

“Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,20, estando mínimamente por debajo de la media de la universidad. Ello no obstante, se trata de una puntuación elevada, aunque superada en el curso anterior en el que obtuvo un 5 sobre 5.

- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”. En este caso se obtiene un 4.20, coincidiendo prácticamente con la media de la universidad, aunque `por debajo de la media del curso anterior de 4,8. Consideramos que la acción de mejora ya iniciada consistente en que los Seminarios de doctorandos sean Autogestionados contribuirá a recuperar e incluso superar los niveles de cursos anteriores en este ítem. Por lo demás el programa ofrece a sus estudiantes la oportunidad de desarrollar estas competencias mediante la presentación de comunicaciones en los Seminarios Internacionales que se organizan anualmente en el marco del Máster en Derechos humanos, Paz y Desarrollo sostenible. Este máster constituye la parte formativa del programa de doctorado existiendo una estrecha conexión entre ambos. A



los doctorandos del programa se les incentiva con correos personalizados y también por parte de sus directores y tutores, para que presenten comunicaciones en estos Seminarios Internacionales y habitualmente lo hacen. No obstante, proponemos como acción de mejora intensificar las acciones en esta línea para que un mayor número de doctorandos presenten comunicaciones.

- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,20, ligeramente por encima de la media de la universidad aunque por debajo de los 4,8 puntos del curso anterior.

Aunque la media global de este bloque (4,18) ha descendido respecto de la de cursos anteriores (4,69 y 4,31), se trata en todos los casos de puntuaciones por encima del 4. Además consideramos que con las acciones de mejora propuestas y que han empezado a ponerse en marcha, los índices de satisfacción de los estudiantes recuperarán e incluso superarán los niveles de cursos anteriores.

### **Seguimiento y supervisión**

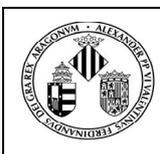
La media de este bloque es de 4,48, destacando con un 5 el ítem que hace referencia a “mi tutor o tutora me está orientando adecuadamente”.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 4,20 el que hace referencia a si hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tengo previstas. Consideramos que esta puntuación puede deberse a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades. Por lo demás, todas las puntuaciones de este bloque están bastante por encima de la media de la universidad.

### **Movilidad**

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 1 de 5 encuestas recogidas.

En todo caso, el/la estudiante tiene un grado de satisfacción muy elevado, pues la media del bloque es de 4,88, obteniendo en todos los ítems una puntuación de 5 sobre 5, a excepción del ítem ayudas económicas recibidas con una puntuación de 4.



Y hallándose las puntuaciones de todos los ítems de este bloque muy por encima de la media de la universidad.

### **Tesis Doctoral**

En este apartado la media es de 4,24.

Los ítems que obtienen una puntuación más baja, siendo muy favorable, son los que hacen alusión a los objetivos y competencias de mi tesis están claros desde el inicio de su desarrollo y Considero que el tiempo utilizado en la realización de la tesis doctoral será acorde con el resultado obtenido que obtienen ambos una puntuación de 3,8.

El ítem mejor valorado, con un 4,8 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado. Este ítem, así como la mayoría de los ítems de este apartado, se sitúa además por encima de la media de la universidad.

### **Instalaciones y recursos**

La media de este bloque es de 4,30, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado con un 4,40.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

### **Gestión Académica**

La media de este bloque es de 4,14, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a "El servicio que me ha proporcionado la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el doctorado es adecuado" con una puntuación de 4,40.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.

### **GLOBAL**



A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,58 estando todos los ítems muy por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla.

### Evaluación General de la titulación

	Curso 2018/19	Curso 2019/20	Media de la Universidad
<b>Calidad del profesorado</b>	5,00	5,00	4,27
<b>Instalaciones e infraestructuras</b>	5,00	4,50	4,00
<b>Actividades transversales del programa</b>	4,4	4,00	3,38
<b>Actividades específicas del programa</b>	5,00	4,50	3,67
<b>Experiencia vivida en la UV</b>	5,00	4,75	4,08
<b>Recomendación de este programa</b>	5,00	4,75	3,98

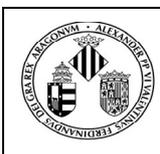
Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
Los estudiantes están muy satisfechos con la orientación que reciben de su tutor o tutora
Los estudiantes están satisfechos de que su director haya sido accesible
Los estudiantes están satisfechos con el programa de doctorado
Los estudiantes están muy satisfechos con la calidad del profesorado
Los estudiantes están muy satisfechos con la experiencia vivida en la universidad de Valencia
Los estudiantes recomendarían el programa a otros compañeros

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Procurar una mejor información sobre las líneas de investigación del programa antes de la matrícula	Curso académico 2020- 21	-Comisión Académica del Programa de Doctorado

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-Personal Administrativo de Apoyo</li> <li>-Directores y tutores de tesis</li> </ul>
<p>Organización de Seminarios Autogestionados por los propios estudiantes de doctorado para el desarrollo de su autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos</p>	<p>Curso académico 2020-21</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comisión Académica del Programa de Doctorado</li> <li>- Estudiantes de segundo año y posteriores del Programa de doctorado</li> </ul>
<p>Intensificar las acciones para incentivar que un mayor número de doctorandos presenten comunicaciones en los Seminarios Internacionales que se organizan anualmente en el marco del Máster en Derechos humanos, Paz y Desarrollo sostenible.</p>	<p>Curso académico 2020-21</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comisión Académica del Programa de Doctorado</li> <li>- Directores y tutores de tesis</li> </ul>



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo: señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza: tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos: se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza: pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado: se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación: se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2019-20 comparándolo con la media de la universidad



y, donde proceda con los resultados de la acción de seguimiento realizada con los datos del curso 2016-2017, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 9 profesores, 6 varones y tres mujeres. Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, el 62,50% son Catedráticos de Universidad, el 12,50 % Titular de Universidad, el 12,50% Contratado doctor y 12,50% ayudante.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

### **Programa formativo**

La puntuación media de este bloque es de un 4,76 (superior a la alcanzada en la evaluación de seguimiento, que fue de 4,35).

Todos los ítems de este bloque están por encima de la media de la universidad.

Destacan con la puntuación más alta los ítems que hacen referencia a Las competencias del programa de doctorado y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y están actualizados; La formación investigadora que se proporciona dentro del programa se adecua a la demanda social; Las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado y Considero que las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado. Todos estos ítems tienen una puntuación de 4,78.

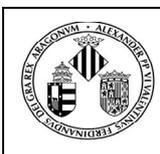
### **Organización de la Enseñanza**

La puntuación media de este bloque es de un 4,51 (superior a la alcanzada en la evaluación de seguimiento, que era de 4,27).

Todos los ítems de este bloque están por encima de la media de la universidad.

Destacan con la puntuación más alta los ítems que hacen referencia a La organización del programa es adecuada (4,67); 8. El servicio que se proporciona al alumnado en la Escuela de Doctorado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado es adecuado (4,63); y La información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado es útil y accesible (4,57)

Por el contrario, los ítems del bloque con la puntuación más baja hacen referencia



a la adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información del programa y a los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis doctorales, cuyos resultados son, respectivamente, 4,25 y 4,44.

### **Instalaciones y Recursos**

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media de 4,83, estando en ambos casos por encima de la media de la universidad.

Este bloque también mejora respecto de la evaluación de seguimiento que fue de 4,43.

El profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo (4,78), así como la cantidad, la calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales (4,89).

### **Desarrollo de la Enseñanza**

El bloque obtiene una media de 4,59, ligeramente superior a la que se obtuvo en el seguimiento que fue de 4,56. El ítem mejor valorado, con una puntuación 4,78, es el que hace referencia a Considero que, en el programa de doctorado, la orientación y el soporte científico que recibe el alumnado para la realización del plan de investigación y de la tesis son adecuados. Por el contrario, la puntuación más baja (aunque buena) es del ítem que analiza si El alumnado que tutelo cumple regularmente el plan de investigación (4,44).

### **Alumnado**

Este bloque obtiene un 4,74, por encima del 4,62 que se obtuvo en el seguimiento. Todos los ítems están por encima de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,89, es el que analiza si los estudiantes están motivados para la realización de la tesis.

Por el contrario, tienen una puntuación más baja, pero también buena, los ítems que evalúan si los profesores consideran que los y las estudiantes consiguen los objetivos definidos en el programa de doctorado y si el programa satisface las expectativas de los estudiantes, cuya media es en ambos casos de 4,67.

### **Investigación**

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,73, superior a la obtenida en el seguimiento que fue 4,57.

El ítem mejor valorado es el que hace referencia a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad (4,78 de media).

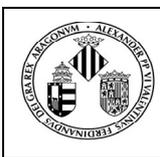
También en este bloque todos los ítems están por encima de la media de la universidad.

Del análisis de los datos de la encuesta de profesorado, podemos concluir que los resultados son muy satisfactorios.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
En general, los profesores están satisfechos con el programa de doctorado, en especial con el programa formativo.

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>
Procurar una mejor información sobre las líneas de investigación del programa antes de la matrícula.	Curso académico 2020-21	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Comisión Académica del Programa de Doctorado</li> <li>- Personal Administrativo de Apoyo</li> <li>-Directores y tutores de tesis</li> </ul>



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

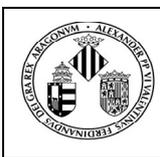
La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

En este caso, los resultados son del **PAS de la Escuela de Doctorado**, que es la responsable de llevar a cabo la gestión administrativa de estos estudios, por ellos son comunes para todos los programas de doctorado.



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, destacando la tendencia al compararla con los resultados del curso 2018-19 y la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,31. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque se encuentran por encima de 4 y superan la media de la universidad. El ítem mejor valorado es la adecuación accesibilidad de la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente en la página web, obteniendo una media de 4,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,69, destacando el ítem sobre si la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que es valorada con un 3,75. Ambos ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la universidad, aunque las puntuaciones son satisfactorias. Si comparamos los datos del curso 2020-21 con los del 2018-19 se visualiza que también han bajado las puntuaciones, por ello se trata de un apartado que será de especial seguimiento en futuras ediciones de la encuesta, ya que los datos de este curso pueden ser derivados de la crisis sanitaria que estamos viviendo y que ha afectado a los mecanismos de comunicación.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,25, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de las tareas encomendadas, que ha obtenido una media de 3,75. El ítem que obtiene una media más baja y muy por debajo de la media de la universidad es el que hace referencia a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que obtiene un 2,62. Aunque los resultados de este bloque son mejorables es importante comentar que se han mejorado con respecto al curso 2018-19 que obtuvo una media de 2,71 y actualmente de un 3,25.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,33, estando todos los ítems en la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuación de la respuesta a la sugerencia o reclamación, que obtiene un 3,5.

Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,97.

	<p>RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS</p> <p>DOCTORADO</p>
--	--

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,12
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	5
Satisfacción con la organización del título	3,38
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,38

Por último, queremos destacar que analizando los ítems de la encuesta se tendrían que acometer mejoras relacionadas con:

- Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de los programas de doctorado, aspecto en el que se está trabajando, pero sobre el que existe un amplio margen para la mejora.