



## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado.

El programa de Doctorado en Medicina se implantó en el curso 2014, en este análisis vamos a centrar en los resultados del curso 2016-17.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión- es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los



recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 58,18% son mujeres y el 29% están comprendidos en el rango de edad de 25 a 29 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, el 52% son de primer año, el 34% de segundo, el 9% de tercera matrícula, el 4% de cuarta y por último el 2% llevan matriculados más de 4 años

El 41% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 63,64% están contratados y el 9,09% son becarios.

Es importante destacar el alto índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 55 encuestas respondidas.

Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

### **Programa formativo**

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,18. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si las actividades formativas que han desarrollado en el programa de



doctorado han sido interesantes para desarrollar su investigación, que obtiene una media de 3,28, similar a la media obtenida por la universidad.

### **Desarrollo de los resultados de aprendizaje.**

Antes del estudio del bloque, es importante comentar que estos ítems únicamente lo han respondido los estudiantes que estén en el programa matriculados 3 o más años (en este caso 8 estudiantes de los 55 encuestados).

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- “Estoy adquiriendo conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y estoy adquiriendo competencias para demostrar, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores”. Este ítem obtiene una puntuación de 4, la cual se sitúa por encima de la media de la universidad.
- “Estoy desarrollando una contribución original y significativa a la investigación científica en el ámbito del conocimiento que estoy trabajando”. El resultado de esta pregunta obtiene una media de 3,14, estando por debajo de la media de la Universidad y siendo el ítem con la puntuación del bloque.
- “Estoy desarrollando la capacidad de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y una evaluación de situaciones imprecisas donde aplicar mis contribuciones y mis conocimientos y metodologías de trabajo para analizar una síntesis de ideas nuevas y complejas que produzcan un conocimiento más profundo del contexto investigador en el cual trabajo” En este caso, el resultado es de 4,13, media que está igual que la de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.
- “Estoy desarrollando autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas, nacionales e internacionales, dentro de mi ámbito temático, en contextos multidisciplinares y, en mi caso, con un alto componente de transferencia de los conocimientos”. La puntuación de este ítem es de 3,88.



- “Estoy adquiriendo competencias para ser capaz de desarrollar mi actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica”. En este caso, la puntuación es de 4,13, estando mínimamente por debajo de la media de la universidad.
- “Estoy adquiriendo competencias para participar en las discusiones científicas que se desarrollan a nivel internacional en mi ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de mi actividad investigadora a todo tipo de público”, obteniendo de media un 4,
- “Dentro de mi contexto científico específico, estoy desarrollando competencias para realizar avances en contextos culturales, sociales y tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento”. Por último, en este ítem se obtiene un 4,13, estando por encima de la media de la universidad.

### **Seguimiento y supervisión**

La media de este bloque es de 3,95, destacando con un 4,13 el ítem que hace referencia a la supervisión regular por parte del tutor/a o director/a del plan de investigación.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una buena puntuación, siendo el más bajo con un 3,69 el que hace referencia a que en general, la orientación académica que ha recibido hasta el momento para el desarrollo de sus estudios ha sido adecuada.

### **Movilidad**

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad por lo que no hay suficientes encuestas para poder analizarlo.

### **Tesis Doctoral**

En este apartado la media es de 4,14, estando en la mayoría de los ítems en la media de la universidad o por encima de la misma.

El ítem que obtiene una puntuación más baja, siendo muy favorable es el que hace alusión a si considera el estudiante que los requisitos y los criterios de evaluación son adecuados y se publican con suficiente antelación, que obtiene un 3,69.



El ítem mejor valorado, con un 4,44 es el que ha referencia a la accesibilidad del director/a de la tesis, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado.

El ítem que le sigue obtiene un 4,40, y hace referencia a que los estudiantes consideran que con desarrollo de la tesis doctoral están mejorando su formación investigadora.

### **Instalaciones y recursos**

La media de este ítem es de 3,63, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que las instalaciones y los recursos son adecuados para el desarrollo del programa de doctorado.

### **Gestión Académica**

El bloque obtiene una media de 3,23, destacando que el que obtiene una puntuación más baja, es el que hace referencia a la utilidad y accesibilidad de la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado, con una media de 3,07.

Por otro lado, el mejor valorado con un 3,33 de media, es el ítem que evalúa la adecuación del servicio que la Escuela de Doctorado le ha proporcionado al estudiante para la gestión de los aspectos relacionados con el doctorado

### **GLOBAL**

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 3,70, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a la calidad del profesorado. El que obtiene la puntuación más baja es el que hace referencia a las actividades transversales y específicas del programa de doctorado, que aún así, se sitúa por encima de la media de la universidad.



### Evaluación General de la titulación

	Curso 2016/17	Media de la Universidad
<b>Calidad del profesorado</b>	3,84	4,21
<b>Instalaciones e infraestructuras</b>	3,76	3,92
<b>Actividades transversales y específicas del programa</b>	3,46	3,21
<b>Experiencia vivida en la UV</b>	3,70	3,97
<b>Recomendación de este programa</b>	3,71	3,94

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Los estudiantes están satisfechos con el desarrollo de los resultados de aprendizaje
La adecuada orientación de los tutores
El desarrollo de las actividades del programa de doctorado previstas por el estudiante
La supervisión regular del plan de investigación por parte del tutor
Los estudiantes están satisfechos con todos los aspectos relacionados con la tesis doctoral

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>

### ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo, en el que señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza. Este bloque tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes



mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.

- Instalaciones y recursos. En este bloque se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza, que pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado, donde se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación, se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2016-17 comparándolo con la media de la universidad, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 25 profesores, de los cuales el 36% son mujeres.

Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docente, de las que se obtiene más respuesta son: el 20,837% son Catedráticos de Universidad, el 50% Titulares de Universidad, 8,33% contratado doctor, el 4,17% Ayudantes doctores y el 16,67 Ayudantes.

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

### **Programa formativo**

En términos generales el profesorado encuestado valora positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 3,94); en particular se han valorado si las competencias del programa formativo y el perfil de egreso son



RE2-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS  
GRUPOS DE INTERÉS

DOCTORADO

adecuados, interesantes y se encuentran actualizados (media de 4,12 siendo similar a la de la universidad que es 4,38).

El ítem del bloque mejor valorado es el anterior y el que hace referencia a si el perfil de ingreso está claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa obteniendo una puntuación de 4,12, estando un poco por debajo de la universidad.

Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 3,64, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado.



### **Organización de la Enseñanza**

La puntuación media de este bloque es de un 3,78. Destaca con la puntuación más alta, el que hace referencia a la adecuada organización del programa de doctorado y la adecuación del servicio que proporciona al alumnado la Escuela de Doctorado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado que obtiene un 4.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja hace referencia a la utilidad y accesibilidad de la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado, cuyo resultado es de 3,50.

### **Instalaciones y Recursos**

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media 3,96. La media de 4,12 hace referencia a si cantidad, calidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa de doctorado.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo.

### **Desarrollo de la Enseñanza**

El bloque obtiene una media de 4,02, estando todos los ítems muy bien valorados.

El que mejor puntuación obtiene con un 4,29 es el que analiza si el alumnado cumple regularmente el plan de investigación. Dicho ítem es similar a la media de la universidad.

Por el contrario, la puntuación más baja (aunque muy buena) es el ítem que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem 3,81).

### **Alumnado**

Este bloque obtiene un 3,96, estando todos los ítems levemente por debajo de la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,04, es el que analiza si los estudiantes se encuentran motivados respecto a la realización de la tesis.



Por el contrario, el que tiene una puntuación más baja es el que evalúa si los estudiantes satisfacen las expectativas, cuya media es de 3,83.

### Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 3,99, destacando el ítem que hace referencia a si los criterios utilizados para la aprobación del plan de investigación están definidos (4,09 de media).

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

<b>PUNTOS FUERTES</b>
Adecuación de las competencias del programa de doctorado y perfil de egreso
Clara delimitación del perfil de ingreso y adecuación a los objetivos del programa
Adecuación de la organización del programa
La calidad del servicio que se proporciona al alumnado en la Escuela de Doctorado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado.
La calidad, cantidad y accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales
Cumplimiento del Plan de investigación por parte del estudiante
Consecución de los objetivos definidos en el programa de doctorado por parte de los estudiantes
Motivación de los estudiantes respecto a la realización de la tesis
Definición de los criterios utilizados para la aprobación del plan de investigación.
Los proyectos y líneas de investigación del programa son innovadores

<b>ACCIÓN DE MEJORA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>RESPONSABLE</b>