

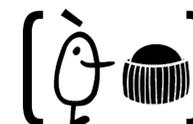


E.RE2D.3 - INFORME DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS - DOCTORADO

PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS (RE2D)

Programa de Doctorat en Odontologia

CURSO 2023 - 2024



En el Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad se especifica que se deben desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés (doctorandos y doctorandas, egresados y egresadas, profesorado, PTGAS, ...).

Las encuestas completas del Programa de Doctorado están disponibles en la ficha de la titulación, en el apartado de calidad > SAIC> encuestas. El número de encuestas recogidas aparece en el pie de página de los informes de resultados de cada informe. La información relativa a cursos anteriores se puede encontrar en la parte final del informe publicado en la web, en el que se puede analizar el evolutivo de los datos.

1. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL ESTUDIANTADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta, la media del programa de doctorado y la media de la Universitat de València.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	PROGRAMA	MEDIA UV
Programa formativo	3.82	3.72
Desarrollo de los resultados de aprendizaje	4.17	4.09
Seguimiento y supervisión	4.33	4.25
Estancia de movilidad: Erasmus, programa internacional u otros		4.30
Instalaciones y recursos	4.17	4.08
Gestión Académica	4.22	3.83

BLOQUE GENERAL	PROGRAMA	MEDIA UV
Satisfacción con el profesor	4.33	4.29
Instalaciones e infraestructuras	4.08	4.01
Actividades transversales del programa de doctorado	4.18	3.62

BLOQUE GENERAL	PROGRAMA	MEDIA UV
Actividades específicas del programa de doctorado	4.09	3.71
Experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València	4.25	3.98
Recomendaría el programa de doctorado	4.33	4.05

1.1. COMENTARIO

En relación a la EVALUACIÓN DEL ESTUDIANTADO, si analizamos los BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN que incluye los apartados: Programa formativo, Desarrollo de apredinzaje, Seguimiento y supervisión, Instalaciones y recursos y Gestión Académica, en todos ellos la media de nuestro programa en Odontología es superior a la media de la Universitat de València; además en todos los ítems menos en programa formativo es superior a 4 la puntuación obtenida. En este punto de programa formativo las cifras fueron muy cercanas a 4, concretamente 3,82. Además, se constata una tendencia positiva en la valoración de este bloque en los últimos cursos ya que en el curso 21-22 se obtuvo un 3,65 y en el curso 22-23 un 3,75. Si analizamos los ítems del bloque, se observa que la valoración en el curso 23-24 del ítem 1 "Antes de matricularme, me informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado" es la más alta de los últimos seis cursos, sin embargo, y aún manteniendo la tendencia de los últimos cursos la satisfacción del ítem 2 "las actividades que he desarrollado en el programa de doctorado han sido interesantes para desarrollar mi investigación", podemos considerar mejorable las puntuaciones recibidas en ambos casos y por ello se incluye como acción de mejora las cuestiones relativas al programa formativo.

Si consideramos el BLOQUE GENERAL, debemos señalar que en todos los apartados la media obtenida ha sido superior a 4. Así pues en el apartado de Satisfacción con el profesorado la puntuación es de 4,33, superior a la media de la UV que es de 4,29. Sucede lo mismo cuando se analizan las instalaciones e infraestructuras que se obtuvo un 4,08, siendo la media de la UV 4,01. En las actividades transversales de doctorado, la puntuación que se otorga en el programa es muy superior a la media de la UV, ya que se obtuvo 4,18 y en la UV es de 3,62.

Si valoramos las actividades específicas del programa de doctorado, de nuevo superan los 4 puntos, concretamente 4,09, siendo la media de la UV de 3,71. Al considerar la experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica en la Universitat de València, de nuevo la puntuación es ostensiblemente superior a la media de la UV, ya que obtenemos en el programa de Odontología 4,25 y la media de la UV es de 3,98.

Finalmente ante la pregunta si recomendaría el programa de doctorado, del mismo modo, superamos la media de la UV, pues era de 4,33 la nuestra y la de la UV de 4,05.

Por lo tanto en todos los ítems de este apartado superamos la cifra de 4 y en todos la media que obtuvimos fue superior a la media de la Universitat de València.

* Si desea añadir alguna tabla, insértela aquí.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

1.2. PUNTOS FUERTES

El estudiantado está satisfecho con el doctorado
El estudiantado recomendaría el doctorado a otros/as compañeros/as

1.3. PUNTOS DÉBILES

Aunque las cifras obtenidas son superiores a la media de la Universitat de València, nos proponemos mejorar incluso más el apartado del Programa Formativo.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

2. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del profesorado, para el análisis se incluye la información del programa de doctorado y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción del profesorado se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	PROGRAMA	MEDIA UV
Programa formativo	4.80	4.42
Organización de la enseñanza	4.80	4.24
Instalaciones y recursos	4.72	4.48
Desarrollo de la enseñanza – Seguimiento y Supervisión	4.61	4.50
Alumnado	4.74	4.42
Investigación	4.70	4.50

2.1. COMENTARIO

En el apartado de segundo: ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO, señalaremos igualmente que el Programa de doctorado en Odontología de la Universitat de València, en todos los apartados analizados la puntuación obtenida fue superior a 4,5 y también mayor a la media de la Universitat de València.

Así pues, si analizamos uno a uno los distintos apartados, en la valoración del Programa formativo se obtuvo una puntuación cercana a 5, concretamente 4,80, siendo la media de la Universitat de Valencia de 4,42.

En la Organización de la enseñanza también se consiguió una puntuación alta, 4,80 siendo la de la Universitat de València de 4,24.

Cuando el profesorado valoró las Instalaciones y recursos se consiguió un valor de 4,72, cuando la de Universitat de València fue de 4,48.

En el Desarrollo de la enseñanza – Seguimiento y Supervisión la puntuación fue de 4,61 y la media de la Universitat de València era de 4,5.

En la valoración, por parte del profesorado, del Alumnado la cifra era de 4,74 y la media de la Universitat de València de 4,42.

Por último, al valorar la Investigación, por el profesorado, el valor obtenido fue de 4,70 y la media de la Universitat de València era de 4,50.

* Si desea añadir alguna tabla, insértela aquí.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

2.2. PUNTOS FUERTES

El profesorado cree que la organización del programa de doctorado es adecuada

Las infraestructuras destinadas para el desarrollo de este programa de doctorado en Odontología son adecuadas.

2.3. PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

3. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción del PTGAS, para el análisis se incluye la información del programa de doctorado y la media de la UV.

Es importante destacar que nuestro SAIC establece que el pase de las encuestas de satisfacción de este grupo de interés se realiza cada dos años.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	PROGRAMA	MEDIA UV
Gestión Académica	4.48	4.08
Comunicación	4.25	4.13
Instalaciones y Recursos	3.60	3.93
Aulas de informática o laboratorios		3.72
Sugerencias y Reclamaciones	4.17	2.47

BLOQUE GENERAL	PROGRAMA	MEDIA UV
Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas	4.08	4.00
Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro/servicio	4.69	4.31
Estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones	4.25	4.02
Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente	4.25	4.09

3.1. COMENTARIO

Si valoramos las puntuaciones de las ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS, en lo que son los BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN, en la mayor parte de los apartados la media obtenida en el programa de doctorado en Odontología fue superior a la media de la Universitat de València. Si analizamos uno a uno los distintos puntos pasamos a detallar los resultados: En lo que respecta a la Gestión Académica su valor fue de 4.48, siendo la media de la Universitat de València de 4,08.

En lo referente a la Comunicación el valor fue de 4,25, mientras que el de la Universitat de València era de 4,13.

Solamente en este apartado que se refiere a Instalaciones y Recursos obtuvimos un valor inferior a la media de la Universitat de València, ya que nuestro valor fue de 3,60, y el de la Universitat de València de 3,93. A pesar de ello el valor obtenido en nuestro programa fue superior a 3 por lo que entendemos que es aceptable como positivo, considerando además que la valoración de este ítem ha registrado una tendencia favorable respecto a la anterior encuesta (curso 2020-2021) cuando se obtuvo un 3,25 y respecto al curso 18-19 con un valor de 2,71.

Si consideramos las Sugerencias y Reclamaciones el valor nuestro fue de 4,17, sustancialmente mejor al de la Universitat de València que era de 2,47, por lo tanto cercano al doble.

Si analizamos el BLOQUE GENERAL de esta ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PTGAS, debemos resaltar que en todos los apartados nuestros valores fueron superior a 4, siendo superior en todos ellos a la media de la Universitat de València.

Considerando uno a uno los diferentes apartados, al valorar si Tengo suficiente información para desarrollar las funciones que tengo asignadas el valor de nuestro programa era de 4,08, la media de la Universitat de València era de 4,00.

Si se pregunta si Pienso que el estudiantado está bien atendido cuando acude a los puntos de información de mi centro/servicio la puntuación media del programa en Odontología era alto, de 4,69 y la media de la Universitat de València 4,31.

Si se pregunta si estoy satisfecho/a con la organización de las titulaciones la puntuación media del programa en Odontología fue de 4,25, la media de la Universitat de València fue inferior, de 4,02.

Por último si se pregunta si Considero que el desarrollo de las titulaciones está siendo adecuada y coherente, del mismo modo el valor medio de nuestro programa de doctorado era de 4,25, mientras que la media de la Universitat de València fue de 4,09.

* Si desea añadir alguna tabla, insértela aquí.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

3.2. PUNTOS FUERTES

El PTGAS está satisfecho con la gestión académica del centro y de la universidad. Los valores, en su inmesan mayoría son superiores a la media de la Universitat de València.

El PTGAS considera que las instalaciones y recursos son adecuados para el desarrollo de sus funciones

3.3. PUNTOS DÉBILES

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

4. ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS Y EGRESADAS

A continuación, vamos a mostrar la información obtenida en los distintos bloques de la encuesta de satisfacción de los egresados y las egresadas cuando realizan el depósito del título, incluyendo la información del programa y la media de la UV.

BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN	PROGRAMA	MEDIA UV
Programa formativo	2.85	3.75
Desarrollo de los resultados de aprendizaje	3.91	4.29
Seguimiento y supervisión	4.38	4.45
Estancia de movilidad: Erasmus, programa internacional u otros	4.35	4.43
Tesis Doctoral	4.51	4.52
Gestión Académica	3.62	3.90

BLOQUE GENERAL	PROGRAMA	MEDIA UV
Satisfacción con el profesor	4.42	4.42
Instalaciones e infraestructuras	4.17	4.27
Actividades transversales del programa de doctorado	3.17	3.79
Actividades específicas del programa de doctorado	3.17	4.01
Experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València	4.50	4.32
Recomendaría el programa de doctorado	4.08	4.29

4.1. COMENTARIO

En bloque número 4 correspondiente al epígrafe ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS Y EGRESADAS, debemos señalar que dentro del apartado BLOQUES DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN en todos los apartados menos en uno la puntuación fue superior a 3.

En lo que corresponde al programa Programa formativo es donde nos otorgaron los egresados/as un valor de 2,85 que es inferior al de la Universitat de València y que además está por debajo de 3. Este bloque está integrado por un único ítem: "Las actividades formativas que he desarrollado en el programa de doctorado han sido interesantes para desarrollar mi investigación". Ello significa que en las acciones de mejora insistiremos en este punto con ánimo de mejorarlo.

En el Desarrollo de los resultados de aprendizaje nuestro valor fue cercano a 4, es decir 3,91 pero inferior a la media de la Universitat de València que fue de 4,29.

En lo que respecta al Seguimiento y supervisión también fueron las cifras que obtuvimos, entendemos como buenas, pues eran de 4,38 sobre 5. Ciertamente es que ligeramente inferiores a las medias de la Universitat de València de 4,45.

Las Estancias de movilidad: Erasmus, programa internacional u otros igualmente nuestras cifras, pensamos que fueron adecuadas pues eran de 4,35.

En la Tesis Doctoral del mismo modo se consiguieron valores buenos, al ser de 4,51, muy similar al de la media de Universitat de València de 4,52.

Finalmente, en la Gestión Académica nuestros valores fueron superiores a 3, concretamente 3,62.

Si consideramos el BLOQUE GENERAL, en conjunto no hubo ningún apartado con valores inferiores a 3. Destacamos la Satisfacción con el profesor por obtener un valor de 4,42 que es idéntico al de la media de la Universitat de València.

Si consideramos las Instalaciones e infraestructuras nuestro valor obtenido era de 4,17, ligeramente inferior al de la Universitat de València que era 4,27.

Si valoramos las Actividades transversales del programa de doctorado, la media que se consiguió fue de 3,17. Estas actividades transversales son organizadas por la Escuela de Doctorado no por el propio programa de doctorado en Odontología.

Las que sí son organizadas por el programa de Odontología son las Actividades específicas del programa de doctorado donde se obtuvo un valor superior a 3, concretamente 3,17, con unos valores inferiores a la media de la Universitat de València que fueron de 4,01. Aunque el valor de este ítem se sitúe por

encima de 3, consideramos que se debe reflexionar sobre esta cuestión para intentar mejorar su percepción por parte de las personas egresadas y definirla como acción de mejora.

La Experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, refleja valores fueron muy buenos, bajo nuestro punto de vista, ya que eran del 4,50, siendo la media de la Universitat de València de 4,32.

Por último en el apartado de si Recomendaría el programa de doctorado, también las cifras fueron superiores a 4, en realidad 4,08.

* Si desea añadir alguna tabla, insértela aquí.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4.2. PUNTOS FUERTES

Destacamos que la Experiencia vivida, tanto académica como extraacadémica, en la Universitat de València, los valores fueron muy buenos.

También el hecho de que recomendaría el programa de doctorado.

También en el apartado de la tesis doctoral los valores que obtuvimos son buenos lo que demuestra que al final de los estudios de doctorado, los alumnos con su tesis están contentos y satisfechos.

4.3. PUNTOS DÉBILES

La satisfacción con el programa formativo es mejorable

Deberíamos mejorar la gestión académica.

Proponer una mejora en las actividades específicas de doctorado en Odontología.

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el Plan de Acción de Mejoras (PAM) que se incluye al final de este documento.

5. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados en todas las encuestas de satisfacción, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
RE2D-1	Mejora de la información sobre las líneas de investigación existentes en el programa de doctorado	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>Tenemos una única línea de investigación "Investigación clínica y básica en odontología" que recoge todas las áreas de conocimiento y todas las asignaturas básicas y las clínicas de grado de Odontología.</p> <p>Evaluar todas las propuestas del alumnado del programa para que se ajusten a los contenidos de la línea de investigación. Este proceso se evalúa y valora tanto en la matrícula como en el impreso que recoge el plan de investigación (RD 99/2011) tras informar al estudiantado de todos los contenidos de la línea de investigación y la consulta del alumnado con los profesores de el tema más apropiado a realizar dentro de esa línea de investigación.</p> <p>Revisar el plan de investigación del alumnado de primer año con el fin de verificar que se haya cumplimentado adecuadamente todos los datos, especialmente la definición de la línea de investigación.</p> <p>Comunicar a la Escuela de Doctorado para que compruebe que el alumnado tenga la línea de investigación asignada en su expediente.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAPD <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Unidad de calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2024 Curso fin: 2030	Mejora de la información proporcionada al estudiantado sobre los contenidos de la línea de investigación	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	<p>Se revisan todos los planes de investigación para confirmar que se especifica correctamente la línea de investigación.</p> <p>Se colabora con la Escuela de Doctorado para que se revise que en los expedientes del alumnado quede perfectamente asignada la línea de investigación.</p> <p>Consideramos que aún no se ha alcanzado la consecución del objetivo ya que la valoración obtenida en las encuestas de satisfacción de los estudiantes para el curso 23-24 relativo al ítem "Antes de matricularme, me informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado" es de 3,82. Aunque este valor constata una tendencia en aumento en los últimos cursos, se considera que aún no es suficiente y con potencial de mejora.</p>

RE2D-2	Aumentar el número de estancias internacionales y la atención e información que el alumno debe recibir desde la UV antes, durante y después de la estancia en el extranjero	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>Para aumentar el número de estancias internacionales nos proponemos como objetivo promover y establecer colaboraciones con Universidades extranjeras, fundamentalmente a través de acuerdos de cotutela. Para aumentar esta movilidad es fundamental realizar nuevas alianzas con universidades y organizaciones internacionales que ofrezcan programas en regiones diversas buscando siempre la excelencia en investigación de dichos centros.</p> <p>Para ello debemos realizar una terea de Promoción con charlas informativas y sesiones con exalumnos que compartan sus experiencias para motivar a otros estudiantes. Asimismo, crearemos guías claras y atractivas que detallen los programas de movilidad disponibles, requisitos, beneficios y plazos. Todo ello como un apoyo previo a la movilidad.</p> <p>Igualmente, durante las estancias en el extranjero proponemos establecer vías de comunicación directa entre los alumnos y los directores de las tesis doctorales creando un sistema de contacto constante (correo electrónico, chat o WhatsApp) para resolver dudas o emergencias.</p> <p>Fomentaremos la participación en redes de estudiantes internacionales así como designaremos un coordinador, profesor del programa de doctorado que se encargue de mantener el contacto con los estudiantes en el extranjero y supervisando su progreso académico.</p> <p>Una vez finalicen su estancia los alumnos, deberemos organizar sesiones para ayudar a los estudiantes a reintegrarse en su entorno académico y aprovechar al máximo su experiencia internacional, así como simplificar y agilizar los trámites para el reconocimiento de créditos y calificaciones obtenidas en el extranjero. Para ello, se establecerán unas encuestas de satisfacción donde se recogerán las impresiones de los</p>	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAPD <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Unidad de calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2024 Curso fin: 2030		<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado		

			<p>estudiantes antes, durante y después de su estancia para identificar áreas de mejora.</p> <p>También se deberán, una vez terminada su estancia, establecer unos indicadores de éxito: Análisis métricos como el aumento en el número de estudiantes que participan, tasas de finalización y nivel de satisfacción. Sin olvidar las publicaciones científicas en revistas incluidas en Journal Citation Report que aporten tras haber hecho dicha estancia en extranjero con su nivel de impacto.</p>							
RE2D-3	Mejora de la comunicación sobre la información del programa (objetivos, perfil de ingreso, actividades transversales y específicas...)	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>Acuerdos en la CAPD para concretar los puntos específicos (objetivos, perfil de ingreso, actividades transversales y específicas, requisitos específicos para tesis por compendio de publicaciones, ...) y mostrar toda la información en la página institucional y web específica del programa de doctorado, así como su actualización constante.</p>	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAPD <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Unidad de calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	<p>Curso inicio:</p> <p>2024</p> <p>Curso fin:</p> <p>2030</p>	Mejora de la comunicación e información sobre aspectos del programa (objetivos, perfil de ingreso, ...)	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	<p>Acción de mejora con alta prioridad. Objetivo cumplido mediante reuniones y consenso de la CAPD. Recogidos en Actas y enviados a la Escuela de Doctorado para la publicación de la información.</p> <p>La web institucional y web específica contiene toda la información actualizada sobre el programa de doctorado.</p> <p>La información mostrada en la web de la Escuela de Doctorado, la web institucional y la web específica del programa</p>

										está actualizada, revisada y se han creado vínculos internos para facilitar el acceso a todo el contenido tanto para el estudiantado como para el profesorado.
RE2D-4	Promoción del uso del aula virtual	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>La CAPD ha creado un Aula Virtual para la comunicación con los alumnos y para impartir las clases, así como participación en seminarios y sesiones de casos clínicos.</p> <p>Se solicita a la Escuela de Doctorado la inclusión de los alumnos con nueva matrícula a dicha aula.</p> <p>Informar al alumnado de todas las utilidades y beneficios del aula virtual.</p>	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAPD <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Unidad de calidad <input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	<p>Curso inicio: 2024</p> <p>Curso fin: 2030</p>	Se han incorporado todos los alumnos matriculados en el aula virtual	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input checked="" type="checkbox"/> Finalizado	SI	
RE2D-5	Hacer que los/as estudiantes de doctorado estén más satisfechos con su programa formativo	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>1. Hacer un seguimiento anual del nivel de consecución de las expectativas.</p> <p>2. Que el director o directora de tesis apoye al doctorando/a a estar más</p>	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAPD <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Administrador/a	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	<p>Curso inicio: 2024</p> <p>Curso fin: 2030</p>	Resultado de satisfacción: Con ello se pretende que este ítem nos permita alcanzar mínimamente un valor de 4	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	<p>El ítem relativo a la satisfacción de los estudiantes es de 3,82 sobre 5.</p> <p>El ítem en la encuesta de egresados refleja un valor acumulado de 2,85.</p>

			<p>motivado y le ayude a alcanzar sus expectativas.</p> <p>3. Realizar encuestas relacionadas con las expectativas de los doctorandos/as de nuevo ingreso para conocerlas mejor y poder implantar acciones de mejora.</p>	<input type="checkbox"/> Unidad de calidad <input type="checkbox"/> Otro						<p>Ambos valores presentan margen de mejora.</p> <p>Se ha desarrollado una acción de mejora concreta para la mejora de la valoración de las actividades formativas del programa (ver RE2D-7)</p>
RE2D-6	Mejora en la gestión académica	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>ACCIONES:</p> <p>1. Actividades de Divulgación y Vinculación. Jornadas de divulgación científica: Organizar eventos abiertos a la comunidad donde los doctorandos presenten sus investigaciones en formatos accesibles.</p> <p>2. Evaluación y Seguimiento -Evaluación continua de progreso: Implementar un sistema de evaluación por competencias basado en: *Progreso en la tesis. *Participación en eventos científicos. *Producción de publicaciones científicas. *Retroalimentación periódica: Reuniones semestrales con el comité académico para evaluar avances y resolver posibles dificultades.</p>	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAPD <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	<p>Curso inicio:</p> <p>2024</p> <p>Curso fin:</p> <p>2030</p>	<p>Resultado de satisfacción: Con ello se pretende que este ítem nos permita alcanzar mínimamente un valor de 4.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	<p>El ítem relativo a la satisfacción de los egresados y las egresadas es de 3,62 sobre 5. Valor sobre el que se puede seguir mejorando.</p>
RE2D-7	Mejora en las actividades específicas del programa de	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC	ACCIONES:			Curso inicio:			NO	Los ítems relativos a la satisfacción de los

	doctorado	<input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	<p>1.Actividades Académicas</p> <p>Seminarios especializados: Introducir seminarios mensuales impartidos por expertos nacionales e internacionales en áreas emergentes como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Odontología digital (CAD/CAM, impresión 3D). -Terapia regenerativa y biomateriales avanzados. -Salud oral y enfermedades sistémicas. -Workshops de revisión científica: Sesiones prácticas enfocadas en: <ul style="list-style-type: none"> *Análisis crítico de literatura científica. <p>Escritura y publicación en revistas de alto impacto.</p> <p>Cursos optativos interdisciplinarios: Ofrecer cursos cortos en áreas complementarias como:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Bioinformática aplicada a la microbiota oral. ○ Inteligencia artificial y big data en Odontología. ○ Ética y legislación en investigación clínica. ○ Igualdad de género. <p>2. Actividades de Investigación</p> <p>-Proyectos colaborativos interdepartamentales: Fomentar la colaboración entre estudiantes y docentes de diferentes disciplinas para desarrollar proyectos conjuntos en:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Investigación traslacional (del laboratorio a la clínica). -Epidemiología de enfermedades orales. Innovación en tratamientos mínimamente invasivos. <p>Rotaciones en laboratorios internacionales: Establecer convenios con universidades extranjeras para</p>	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAPD <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	2024 Curso fin: 2030		<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado		egresados y las egresadas es de 3,17 (tanto en cuanto a actividades transversales como específicas). Sin embargo, estos ítems en la ecuensta de satisfacción del estudiantado, se han situado por encima de 4. Como la valoración del personal egresado es mejorable, proponemos acciones de mejora en este apartado.
--	-----------	--	---	--	---	-----------------------------	--	---	--	--

		<p>permitir estancias de investigación en centros reconocidos.</p> <p>-Uso de tecnologías avanzadas: facilitar el acceso a laboratorios con equipos de última generación como con simuladores dentales.</p> <p>3. Actividades Prácticas</p> <p>-Entrenamiento en Odontología digital: Implementar talleres prácticos en:</p> <p>-Diseño asistido por computadora. Escáneres intraorales. Impresión 3D para planificación quirúrgica. Programas de simulación avanzada: Incorporar simuladores virtuales para mejorar las habilidades clínicas en procedimientos quirúrgicos y restaurativos.</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--