

	<p>RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO</p> <p>DISEÑO, GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE BIENESTAR SOCIAL</p>	 <p>Escola de Doctorat</p>
-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron a partir de los resultados de las encuestas y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2017-2018	ESTUDIANTES	Mejorar la información de las sublíneas de investigación y las actividades formativas que se desarrollan.	<ul style="list-style-type: none"> - Sesiones de Información a los estudiantes del programa de doctorado. - Mejorar la información de la web relacionada con la estructura del programa de doctorado. 	ALTA	Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2018-19	2021-22	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Con la profunda reorganización administrativa de los tres Departamentos implicados en el programa, que ha culminado en 2016 en la creación de un único Departamento, ha mejorado sustancialmente la información a los estudiantes. El ítem de la encuesta de los estudiantes sobre la información previa a la matrícula obtuvo una media de 2,5 en el curso 2016-17 y en curso 2019-20 ha obtenido un 4,5.
2017-2018	PROFESORADO	Mejorar la información a todo el Profesorado sobre las sublíneas de investigación de todo el grupo y sobre el protocolo utilizado para la aprobación del plan de investigación, en particular al PDI recién incorporado al programa.	<ul style="list-style-type: none"> - Correos electrónicos y reuniones con el Profesorado que forma parte del Programa de Doctorado. 	ALTA	Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2018-19	Se siguen llevando a cabo.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha mejorado la información.
ESCUELA DE DOCTORADO								
2016	ESTUDIANTES	Mejorar la información de la página web de la Escuela de Doctorado.	<ul style="list-style-type: none"> - Solicitar a la Escuela de Doctorado que mejore la información de la página web. - La Escuela de Doctorado, teniendo en cuenta toda la 	ALTA	Escuela de Doctorado.	2017-18	Completado.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Aunque se sigue mejorando se han Desarrolladas las acciones de mejora. Ha mejorado el



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
DISEÑO, GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS
PÚBLICAS DE BIENESTAR SOCIAL



Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			información de los informes de seguimiento y de acreditación de los programas de doctorado ha mejorado la página web general y las específicas.					resultado de este ítem en los programa de doctorado.
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar los procesos de gestión e información de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> - Se solicita a la Escuela de Doctorado un examen de la gestión e información de los asuntos referidos al doctorado a fin de optimizarlas. - La Escuela ha estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de todos los programas de doctorado y ha mejorado la gestión de los mismos, desarrollando nuevos procedimientos dentro del ENTREU, en concreto se ha mejorado la administración telemática. - La inclusión de personal PAS en las Comisiones Académicas de los Programas de doctorado supone una mejora en la gestión de los programas. 	MEDIA	Escuela de Doctorado.	2017	2020	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- se ha mejorado la gestión administrativa de la Escuela de Doctorado.
2016-17	ESTUDIANTES	Mejorar las actividades transversales de los programas de doctorado	<ul style="list-style-type: none"> - Desde la Escuela de doctorado se han estudiado las recomendaciones de los procesos de seguimiento y acreditación de los programas de doctorado. - Se han realizado reuniones con los Coordinadores de los Programas de Doctorado para mejorar las actividades transversales. - Se ha acordado una modificación de las actividades transversales de los programas de 	ALTA	Escuela de Doctorado. Vicerrectorado de Estudio Coordinadores de los Programas de Doctorado Servicio de Estudiantes Consejo de Gobierno.	2020	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: SI- Se ha presentado la modificación de las Memorias de verificación de los Programas de Doctorado. Falta aprobación de los cambios por ANECA.



RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCTORADO
DISEÑO, GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE BIENESTAR SOCIAL



Escola de Doctorat

Curso detección	Encuesta-GRUPO DE INTERÉS	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
			<ul style="list-style-type: none"> doctorado, aprobándose en el Consejo de Gobierno de la UV. - Presentación de la modificación de las memorias de verificación de los programas de doctorado a ANECA. 					
2016	PROFESORADO	Mejorar el reconocimiento a los coordinadores de los programas de doctorado.	<ul style="list-style-type: none"> - Estudio de las encuestas de satisfacción junto a los informes de evaluación externa del proceso de seguimiento de los programas de doctorado. - La Dirección de la Escuela de Doctorado realiza una propuesta que es aprobada por la Junta Permanente y el Comité de Dirección - Aprobación del Consejo de Gobierno de la UV 	MEDIA	Escuela de Doctorado Consejo de Gobierno	2016	2019	Realizado, curso 18-19. Reglamento Cargos Académicos

Uno de los problemas que se repite cada año, en relación con las encuestas, es **el bajo índice de respuestas**, por ello desde la Unidad de Calidad, en colaboración con los centros, se están desarrollando estas mejoras:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
PARTICIPACIÓN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN							
2017-18	Aumentar la participación en las encuestas de satisfacción.	<ol style="list-style-type: none"> 1. La Unidad de Calidad avisa semanalmente a los responsables de los programas de doctorado para comunicar el índice de participación, incidiendo en la importancia de la motivación para que se responda a las encuestas. 3. Desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado se motiva a los grupos de interés. 4. Se ha desarrollado un manual de buenas prácticas de las titulaciones que tienen un 	ALTA	Unidad de Calidad Comisión Académica del Programa de Doctorado.	2018-19	Todos los años se comunica a los responsables la periodicidad de las encuestas.	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación.

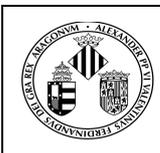


RE2d-PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS Y MEDICIÓN DE LA
SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS
DOCTORADO
DISEÑO, GESTIÓN Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS
PÚBLICAS DE BIENESTAR SOCIAL



Escola de Doctorat

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
		<p>mayor índice de repuestas (http://www.uv.es/uvweb/unitat-qualitat/ca/qualitat-professorat/avaluacio-docent/normativa-vigent/enquestes/enquestes-online/manual-bones-practiques-1285891117374.html).</p> <p>5. Elaboración de un video para motivar a los estudiantes para que cumplimenten las encuestas de satisfacción (https://www.youtube.com/watch?v=veps9gLOFic#t=20) dicho video se publica en la web principal de la Universidad, en la Unidad de Calidad y en las pantallas de información de los centros.</p> <p>6. Publicidad en la página web de la importancia de las encuestas y motivar para que participen los implicados.</p>					
ACCIONES FUTURAS							
2017-18	Seguir mejorando los índices de participación y el número de encuestas.	<ol style="list-style-type: none">1.Reunión con los responsables de los programas de doctorado para delimitar acciones de mejora de futuro y sobre todo presentar buenas prácticas de los centros/títulos que han obtenido un índice de participación más alto.2.Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción del PAS (primer curso de implantación 2018-19).4. Diseñar y llevar a cabo la encuesta de satisfacción de los egresados (se ha puesto en marcha en el programa ENTREU en septiembre del 2020).3. Campaña desde la Unidad de Calidad para comunicar/sensibilizar a la comunidad educativa de las mejoras desarrolladas a partir de los resultados de las encuestas de satisfacción.	ALTA	Unidad de Calidad Escuela de Doctorado Coordinadores de los Programas de Doctorado.	2018	2021	Se están desarrollando las acciones. Actualmente se están desarrollando todas las encuestas para conocer la satisfacción de los grupos de interés.

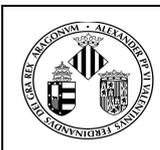


ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando el programa de doctorado. El programa de Diseño, Gestión y Evaluación de Políticas Públicas de Bienestar Social se implantó en el curso 2017-2018, en este análisis nos vamos a centrar en los resultados del curso 2021-2022.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en ocho bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, es el bloque que analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Resultados de aprendizaje durante el programa de doctorado, es el bloque con mayor número de ítems, y que tiene como objetivo la consecución de los resultados de aprendizaje especificados en el MECES. Consideramos que es el bloque más importante, aunque hay que tener en cuenta que son estudiantes del programa y que no han concluido todavía los estudios. Además, es importante señalar que este bloque únicamente lo han completado los estudiantes a partir de la tercera matrícula, por ello no coincidirá con el número total de encuestas contestadas.
- Seguimiento y Supervisión es el bloque que evalúa como los estudiantes perciben los procesos de seguimiento que se están desarrollando en el programa de doctorado, y su grado de satisfacción con el desarrollo y supervisión del plan de investigación que están llevando a cabo.
- Estancia de Movilidad, lo responden únicamente los estudiantes que han participado en programas de movilidad y tiene como objetivo conocer la percepción de los estudiantes en relación con la adecuación del nivel académico, la atención recibida, la realización y satisfacción durante la estancia del estudiante
- Tesis doctoral, se solicita al estudiante que valore los objetivos y criterios sobre la organización y evaluación de la tesis.
- Instalaciones y recursos, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y de los



recursos bibliográficos necesarios para el desarrollo del programa de doctorado.

- Gestión y Organización, este apartado tiene como objetivo conocer como se ha llevado a cabo la organización y planificación del programa, analizando el servicio proporcionado por la Escuela de Doctorado y la información proporcionada en la página web del programa.
- Bloque General, en el que se incluyen los aspectos globales de la titulación como; calidad del profesorado, satisfacción con las instalaciones e infraestructuras, satisfacción con las actividades transversales y específicas del programa, satisfacción con la experiencia vivida, y, por último, recomendarías el programa de doctorado evaluado.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

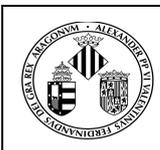
DATOS DE LA ENCUESTA

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 66,67% son mujeres y el 33,33% son hombres. Según el rango de la edad, están comprendidos en el rango de edad de 25 a más 49 años.

Si tenemos en cuenta el año de matrícula del estudiante en el programa, los estudiantes matriculados de nuevo ingreso en la UV en el curso 2017-2018 fueron 10 personas, 9 se matricularon en el curso 2018-2019, 8 personas se matricularon en el curso 2019-2020 y por último en el curso 2020-2021 se matricularon 7 personas, aunque hay que considerar siempre las altas y bajas (temporales o definitivas) durante el curso académico.

El 44,44% proceden de la Universidad de Valencia y es importante destacar que el 52,63% están contratados y el 15,79% son becarios, estando el resto de los encuestados de otras situaciones diferentes.

Es importante destacar el alto índice de participación de los estudiantes en la encuesta obteniendo una muestra de 19 encuestas respondidas.



Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta.

Programa formativo

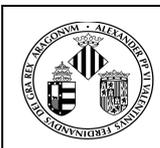
En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 4,42. De los dos ítems que se incluyen en este bloque, el mejor valorado es el que hace referencia a si antes de matricularse les informaron de las líneas de investigación del programa de doctorado, que obtiene una media de 4,63. Por otro lado, es importante destacar que los dos ítems están por encima de la media de la universidad.

Si analizamos la evolución de los datos es importante destacar que los últimos cursos académicos se han mejorado los datos, dado que se sigue trabajando para informar a los estudiantes antes de la matrícula (en el curso 2019-20 la media fue de 4).

Desarrollo de los resultados de aprendizaje.

En este bloque se incluyen todas las competencias que se especifican en el MECES para los estudios de doctorado, por ello dada la importancia que tienen para la evaluación del programa, vamos a analizar la totalidad de los ítems:

- "Desarrollo de estrategias de análisis de teorías, fundamentos y planteamiento y métodos de investigación". Este ítem obtiene una puntuación de 4,46 estando un poco por encima de la media de la universidad. Lo comparamos con la media de cursos anteriores es de 4,31 en el curso 2020-2021 y de 4 en el curso 2019-2020.
- "Realización de una contribución original a la investigación científica que tenga reconocimiento para la comunidad científica internacional". El resultado de esta pregunta obtiene una media de 4,50, estando por encima de la media de la Universidad. Es importante destacar que en el curso 2020-2021 se obtuvo una media de 4,62 un poco por encima de este curso.
- "Capacidad para diseñar un proyecto de investigación dónde se identifiquen situaciones en la que aplicar las contribuciones de la investigación" En este caso, el resultado es de 4,69, media que está por encima de la Universidad y siendo uno de los ítems mejor valorados de este bloque.



Con respecto a los cursos anteriores, destacamos que se ha mantenido la media con respecto a los cursos previos en comparación con la media del bloque MECES C.

- “Capacidad para generar nuevo conocimiento”, se obtiene un 4,69 por encima de la media de la Universidad que está en 4,19. En el curso 2020-2021 la media se encuentra en 4,62, un dato muy similar al obtenido en el presente curso.
- “Autonomía para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores y coloraciones científicas”, la puntuación de este ítem es de 4,55, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.

Con respecto a cursos anteriores lo comparamos con la media del bloque MECES D de 4,6, que es muy similar al obtenido en este curso.

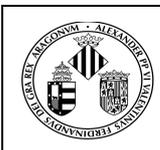
- “Capacidad para realizar trabajo colaborativo”. En este caso, la puntuación es de 4,58, estando mínimamente por encima de la media de la universidad que es de 4,13

La tendencia del ítem en los últimos cursos académicos ha sido estable, obteniendo en todas las ediciones una puntuación similar.

- “Competencia para transferir el conocimiento investigador a la sociedad”, la puntuación obtenida es de 4,58, dato que también se sitúa por encima de la media de la universidad.

Con respecto a cursos anteriores lo comparamos con la media del bloque MECES D de 4,46 en 2020-2021, que es más bajo al obtenido en este curso.

- “Capacidad para trabajar en contextos multidisciplinares”, tenemos una media de 4,69 por encima de la media de la universidad. Este ítem también lo comparamos positivamente con el bloque MECES D de 4,46 en 2020-2021.
- “Capacidad para investigar con responsabilidad social e integridad científica”, se obtiene un 4,69 al igual que el curso anterior 2020-2021 que se obtuvo la misma puntuación y más alta que la media de la universidad que se encuentra en 4,27.
- “Capacidad para redactar informes, artículos de investigación”, tiene una media de 4,58 por encima de la media de la universidad que es 4,21.
- “Competencia para divulgar y exponer los resultados de investigación a cualquier audiencia”, con una media de 4,75 es el ítem que ha obtenido



una puntuación más alta en las encuestas y supera la media de la universidad que está en 4,14.

Los dos últimos ítems los comparamos con la media del bloque F que se obtuvo el curso anterior 4,62 un poco inferior a la obtenida este curso.

- “Capacidad para realizar avances en aspectos culturales, sociales o tecnológicos”, se obtiene una media de 4,67 superior a la media de la universidad que tiene 3,97 de media.
- “Capacidad para fomentar la investigación”, obtiene un 4,50 por encima de la media de la universidad que es de 3,93.

Estos últimos bloques se comparan con la media MECES G que obtuvo el curso 2020-2021

Seguimiento y supervisión

La media de este bloque es de 4,46, destacando con un 4,67 el ítem que hace referencia a la orientación adecuada por parte del tutor/a. Además de obtener un 4,68 el ítem referente a que el tutor/a y/o directora/a de tesis está supervisando el plan de investigación con regularidad.

Es importante señalar que todos los aspectos obtienen una puntuación muy alta, siendo el más bajo con un 3,94 el que hace referencia a si hasta ahora, han podido desarrollar las actividades del programa de doctorado que tengo previstas. Consideramos que, esta puntuación se debe a que son estudiantes que están desarrollando el programa y por ello no han podido acceder a todas las actividades.

Movilidad

El bloque de movilidad, únicamente responden los estudiantes que han participado en programas de movilidad, en este caso 1 de los 19 encuestados por lo que no se puede obtener una media de la encuesta.

Tesis Doctoral

Hay que señalar que este este bloque se ha pasado a la encuesta de egresados, pero como no ha habido suficientes respuestas para emitir informe de egresados comentamos la del año anterior. La media del bloque del curso 2020-2021 es de 4,41.



El ítem que obtiene una puntuación más baja, aunque sigue siendo muy favorable es el que hace alusión a si considera que los requisitos y los criterios de evaluación son adecuados y es 4 sobre 5.

El ítem mejor valorado, con un 4,59 es el que pregunta sí con la realización de la tesis doctoral está mejorando su formación, dato muy positivo, dada la importancia que tiene esta relación para el adecuado desarrollo del programa de doctorado. Dicho ítem se sitúa en la media de la universidad y ha obtenido una tendencia negativa, pues en el curso 2019-2020, el ítem obtuvo una media de 4,67.

El ítem que le sigue obtiene un 4,56, y hace referencia a que los objetivos y las competencias de la tesis están claros desde el inicio.

Instalaciones y recursos

La media de este bloque es de 4,58, siendo el ítem mejor valorado el que hace referencia a que los recursos bibliográficos están accesibles con 4,63 puntos.

En este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad y la tendencia de los datos de los últimos cursos académicos ha sido mantener los buenos resultados siendo la media del bloque en el curso 2020-2021 de 4,53.

Gestión Académica

Observamos que al igual que en el bloque anterior, todos los ítems están por encima de la media de la universidad, destacando que el que obtiene una puntuación más alta, es el que hace referencia a la organización y planificación del programa de doctorado, cuya media es de 4,41, aunque es importante destacar una mejora con respecto al curso 2020-2021 cuya media fue de 4,22.

Por otro lado, el ítem de adecuación del servicio de la Escuela de Doctorado para la gestión de los aspectos relacionados con el programa y el de la información proporcionada en la página web de la Escuela de Doctorado es útil y accesible tienen una puntuación de 4,17 cada una.

Por último, queremos hacer hincapié en el bloque que consideramos más importante, el denominado GLOBAL.



GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque son los más importantes para el análisis del programa de doctorado, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción del programa, la calidad del profesorado, de las instalaciones, de las actividades transversales y específicas y la experiencia vivida en la universidad. Además de lo anterior, la recomendación del programa es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el programa que están cursando.

La media de este bloque es de 4,46, estando prácticamente todos los ítems por encima de la universidad y tal como se puede apreciar en la tabla, excepto las actividades que no se han podido considerar en la encuesta.

Evaluación General de la titulación

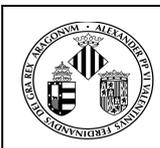
	Curso 2019/2020	Curso 2020/2021	Curso 2021/22	Media de la Universidad
Calidad del profesorado	4,67	4,50	4,44	4,27
Instalaciones e infraestructuras	*	4,75	4,47	4,07
Actividades transversales y específicas del programa	*	*	*	3,60
Experiencia vivida en la UV	*	4,08	4,40	3,97
Recomendación de este programa	4,67	4,53	4,50	4,03

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES

Los estudiantes están satisfechos con el programa formativo... 4,42
Los estudiantes están satisfechos con el desarrollo de los resultados la enseñanza- 4,61
Los estudiantes están satisfechos con el seguimiento y la supervisión... 4,46
Los estudiantes están satisfechos con las instalaciones y los recursos... 4,58
Los estudiantes están satisfechos con la gestión académica... 4,25
Los estudiantes de forma global están satisfechos con el programa de doctorado...4,46

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No se incluyen acciones de mejora		



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO

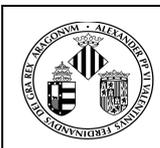
La Unitat de Qualitat desarrolla una encuesta de satisfacción del profesorado que imparte docencia en los programas de doctorado.

El procedimiento de pase es on-line, enviándoles un correo electrónico a todos los profesores implicados y motivándoles a que cumplimenten dicha encuesta.

La encuesta consta de 21 ítems (además de las cuestiones identificativas), estructurada en seis bloques:

- Programa formativo: señala la adecuación del programa de doctorado con las competencias que se pretende conseguir, teniendo en cuenta el perfil de ingreso y la adecuación de la formación investigadora a la demanda social.
- Organización de la enseñanza: tiene como objetivo conocer la satisfacción del profesorado con la organización de la titulación, la planificación de la enseñanza y los diferentes mecanismos utilizados para difundir la información entre los implicados.
- Instalaciones y recursos: se pregunta por la satisfacción del profesorado con las infraestructuras y el equipamiento de que se dispone la titulación, así como la adecuación de los fondos bibliográficos.
- Desarrollo de la enseñanza: pretende analizar el cumplimiento del plan de investigación y la adecuación de la orientación académica y soporte científico que recibe el estudiante.
- Alumnado: se pregunta al profesorado sobre la actitud de los estudiantes con el programa de doctorado y la adecuada consecución de los objetivos establecidos.
- Investigación: se analiza la satisfacción del profesorado con los proyectos y líneas de investigación del programa, la adecuación de los criterios que se utilizan para la aprobación del plan de investigación y la percepción que se tiene de las tesis leídas, destacando su innovación y calidad.

Vamos a analizar el curso 2021-2022 comparándolo con la media de la universidad



y, donde proceda con los resultados de la acción de seguimiento realizada con los datos del curso 2019-2020, presentando a continuación el informe elaborado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado.

La encuesta la han desarrollado 17 profesores, 37,5% hombres y 62,5% mujeres. Si tenemos en cuenta la distribución por categorías docentes, de las que se obtiene más respuesta son: el 47,06% son Catedráticos de Universidad (8) y 41,18% son titulares de universidad (7).

En el análisis de resultados vamos a considerar los bloques de la encuesta:

Programa formativo

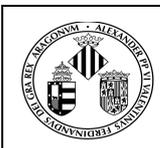
En términos generales el profesorado encuestado valora muy positivamente el programa formativo (obtiene una media del bloque de 4,79), siendo los resultados superiores en todos los ítems a la media de la universidad.

El ítem del bloque mejor valorado es el que hace referencia a si las competencias del programa de doctorado y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y están actualizados con una media de 4,88, por encima de la media de la universidad que tiene una puntuación de 4,42. El resto de ítems referidos a si el perfil de ingreso es adecuado, la formación investigadora se adecua a la demanda social y el ítem sobre si las actividades específicas responden a las necesidades del programa de doctorado obtienen una puntuación de 4,82 cada uno (siendo la media de la universidad 4,35 en el primer caso y 4,34 en el segundo y el tercero). Por el contrario, el que obtiene una puntuación más baja, con un 4,59, es el que hace referencia a si las actividades transversales son adecuadas para el programa de doctorado, estando por encima de la media de la universidad que es de 4,15. Con respecto al curso anterior el único ítem que se ha incrementado es el de si el perfil de ingreso es claramente delimitado y se adapta a los objetivos del programa, que obtuvo un 4,67 el curso 2019-2020 y en el curso 21-22 obtiene un 4,82.

El resto de ítems han bajado un poco la puntuación porque se obtuvo en 3 de los ítems una puntuación de 5 puntos.

Organización de la Enseñanza

La puntuación media de este bloque es de un 4,64 (ligeramente inferior a la alcanzada en el curso 2019-2020 que era de 4,80). Destacan con la puntuación más alta los ítems que hacen referencia a si la organización del programa de



doctorado es adecuada (4,82) y el ítem sobre si los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y dirección de tesis doctorales son adecuados (4,76), estando ambos de ellos por encima de la media de la Universitat.

Por el contrario, el ítem del bloque con la puntuación más baja es sobre la adecuación del servicio proporcionada en la Escuela de doctorado para la gestión de aspectos relacionados con el doctorado con 4,50, seguido por el ítem sobre si los mecanismos utilizados para la difusión de información del programa son adecuados que obtiene 4,53, en ambos casos por encima de la media de la universidad a pesar de ser las dos puntuaciones más bajas.

En comparación con el curso 2019-2020 solamente ha mejorado el ítem sobre los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y de dirección de tesis que pasa de 4,33 a 4,76 en el curso 2021-2022. El resto de ítems no ha mejorado porque obtuvieron puntuaciones de 5, excepto la de la información proporcionada por la página web de la Escuela de doctorado que en el curso 2019-2020 tuvo un resultado de 4,67 y en el curso 21-22 fue de 4,59.

Instalaciones y Recursos

Este bloque únicamente tiene dos ítems, los cuales obtienen una media de 4,44, estando en ambos casos casi a la par de la obtenida por la universidad.

Estos datos denotan que el profesorado considera que las instalaciones y los recursos destinados al programa son adecuados para su desarrollo (4,35), así como la cantidad, la calidad y la accesibilidad de la información de la biblioteca y de los fondos documentales (4,53).

En el curso 2019-2020 se obtuvo una media de 4.

Desarrollo de la Enseñanza

El bloque obtiene una media de 4,55. El ítem mejor valorado, con una puntuación 4,63, es el que hace referencia a si el alumno acude regularmente a las sesiones de tutoría (media del ítem en la universidad de 4,41). El resto de ítems obtiene una puntuación similar de 4,50 y 4,53, un ítem sobre el cumplimiento regular del plan de investigación y del ítem que analiza si la orientación académica y el soporte científico que recibe el alumno para la realización del plan de investigación y la tesis doctoral son adecuados, respectivamente. También los dos por encima de la media de la Universidad.



Alumnado

Este bloque obtiene un 4,47, estando todos los ítems por encima de la media de la universidad, excepto el que hace referencia a sobre si los alumnos están motivados respecto a la realización de la tesis, que es una centésima menor que la media de la universidad.

El que consigue mejor puntuación, con un 4,59, es el que pregunta por la creencia de que el programa de doctorado satisface las expectativas de los alumnos y las alumnas por encima de la media.

Investigación

Por último, el bloque de investigación, obtiene una media de 4,76, destacando el ítem que hace referencia a la definición de los criterios de evaluación del plan de investigación (4,82 de media).

El ítem referente a si las tesis defendidas son innovadoras y de calidad obtiene un 4,69, siendo la puntuación más baja, pero por encima de la media de la universidad de 4,49.

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES	
El profesorado está satisfecho con el programa formativo...	4,79
El profesorado está satisfecho con la organización de la enseñanza...	4,64
El profesorado está satisfecho con las instalaciones y recursos...	4,44
El profesorado está satisfecho con el desarrollo de la enseñanza, seguimiento y supervisión....	4,55
El profesorado está satisfecho con el alumnado....	4,47
El profesorado está satisfecho con la investigación....	4,76

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
No hay acciones de mejora		



ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PAS)

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica que se van a desarrollar mecanismos para conocer la satisfacción de todos los grupos de interés, por ello en esta anualidad hemos desarrollado un cuestionario para conocer la satisfacción del personal de administración y servicios.

La encuesta consta de 20 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en seis bloques o áreas de contenido:

- Gestión Académica
- Comunicación
- Instalaciones
- Apartado específico para el personal que trabaja en las aulas de informática o los laboratorios
- Sugerencias y Reclamaciones del PAS
- Bloque general para conocer la satisfacción del personal en aspectos concretos como la información que dispones para el desarrollo de su trabajo, la atención que se presta a los estudiantes y la adecuación o coherencia en la implantación de las titulaciones que estamos evaluando.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La Unitat de Qualitat se puso en contacto con los y las administradoras de los centros para que informasen al personal sobre la importancia y objetivos del desarrollo de este cuestionario, dada su importancia para la toma de decisiones sobre el funcionamiento de la gestión administrativa del centro y consecuentemente de la titulación.

En este caso, los resultados son del **PAS de la Escuela de Doctorado**, que es la responsable de llevar a cabo la gestión administrativa de estos estudios, por ellos son comunes para todos los programas de doctorado.



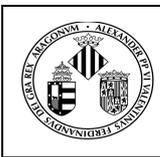
Posteriormente vamos a ir analizando los bloques de la encuesta, destacando la tendencia al compararla con los resultados del curso 2018-19 y la media de la universidad.

En el bloque de **Gestión Académica** obtenemos una media de 4,31. Es importante destacar que todos los ítems de este bloque se encuentran por encima de 4 y superan la media de la universidad. El ítem mejor valorado es la adecuación accesibilidad de la disponibilidad, difusión y adecuación de la información existente en la página web, obteniendo una media de 4,5.

En el bloque que hace referencia a la **comunicación** se obtiene una media de 3,69, destacando el ítem sobre si la comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en la misma área de actividad es fluida, que es valorada con un 3,75. Ambos ítems de este bloque están ligeramente por debajo de la media de la universidad, aunque las puntuaciones son satisfactorias. Si comparamos los datos del curso 2020-21 con los del 2018-19 se visualiza que también han bajado las puntuaciones, por ello se trata de un apartado que será de especial seguimiento en futuras ediciones de la encuesta, ya que los datos de este curso pueden ser derivados de la crisis sanitaria que estamos viviendo y que ha afectado a los mecanismos de comunicación.

El apartado de la encuesta que evalúa las **instalaciones** ha obtenido una media de 3,25, estando todos los ítems por debajo de la media de la universidad. En este bloque destaca el ítem sobre la adecuación de los recursos materiales para el desarrollo de las tareas encomendadas, que ha obtenido una media de 3,75. El ítem que obtiene una media más baja y muy por debajo de la media de la universidad es el que hace referencia a las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de las titulaciones, que obtiene un 2,62. Aunque los resultados de este bloque son mejorables es importante comentar que se han mejorado con respecto al curso 2018-19 que obtuvo una media de 2,71 y actualmente de un 3,25.

En relación con la **atención a las sugerencias y reclamaciones**, se ha obtenido una media de 3,33, estando todos los ítems en la media de la universidad. El ítem mejor valorado de este bloque es la adecuación de la respuesta a la sugerencia o reclamación, que obtiene un 3,5.



Por último, el bloque denominado **general** y desde nuestro punto de vista el más importante, tiene una media de 3,97.

Presentamos una tabla que resume las puntuaciones obtenidas en este apartado:

Información suficiente para las tareas que desarrollan	4,12
Adecuada atención a los estudiantes que acuden a los puntos de información del centro	5
Satisfacción con la organización del título	3,38
Adecuación y coherencia en la implantación de la titulación	3,38

Por último, queremos destacar que analizando los ítems de la encuesta se tendrían que acometer mejoras relacionadas con:

- Las herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados de los programas de doctorado, aspecto en el que se está trabajando, pero sobre el que existe un amplio margen para la mejora.
- Pensamos que en este aspecto ha influido negativamente la necesidad de implantar herramientas informáticas que permitan el teletrabajo, a consecuencia de la crisis sanitaria. En este sentido, consideramos necesario evaluar este aspecto en la próxima encuesta, para observar si la valoración negativa del curso 20-21 es puntual o se mantiene en el tiempo.

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
Herramientas informáticas para gestionar los procesos derivados del programa de doctorado.	Se debe trabajar continuamente con actualizaciones	Unitat web marketing