



**E.RH2.1- Informe de evaluación y propuestas de mejora  
 PROGRAMA DE DOCTORADO EN NANOCIENCIA Y NANOTECNOLOGÍA  
 CURSO 2016-17**

DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS								
EVIDENCIAS								
PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DEL PDI	<ul style="list-style-type: none"> <li>El personal académico reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado y acredita su experiencia investigadora.</li> <li>El personal académico es suficiente y tiene la dedicación para desarrollar sus funciones de forma adecuada, considerando el número de estudiantes en cada línea de investigación y la naturaleza y características</li> </ul>	<b>Indicadores</b>						
		Total de PDI				<b>Puntuación</b>	<b>95.6%</b>	
		I.RH2.01	Tasa de PDI funcionario/a			<b>Puntuación</b>	<b>65.3%</b>	
		I.RH2.02	Tasa de PDI doctor/a			<b>Puntuación</b>	<b>100%</b>	
		I.RH2.03	Tasa de PDI a tiempo completo			<b>Puntuación</b>	<b>100%</b>	
		I.RH2.04	Número de PDI por cuerpos docentes			<b>Puntuación</b>	<b>CATEGORIA</b>	<b>%</b>
							CU	34.8
							TU	30.4
							CEU	
							TEU DOC	
							TEU	
							PCD	4.3
				PAD	4.3			
				PA				
				PC				
				Asociados				
				Visitantes	4.3			
				Otros	21.7			
	I.RH2.06	Número total de SEXENIOS			<b>Puntuación</b>	<b>128</b>		
<b>ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN</b>								



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

<p>del programa de doctorado.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>El programa de doctorado cuenta con mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis.</li><li>El grado de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis es adecuado según</li></ul>	ESTUD	10- Mi tutor/tutora me está orientando adecuadamente	<b>Puntuación</b>	<b>4.09</b>
	ESTUD	12- Mi tutor/tutora o director/a de tesis me está supervisando el plan de investigación con regularidad	<b>Puntuación</b>	<b>4.09</b>
	ESTUD	26- La orientación y apoyo científico que he recibido hasta ahora del director/a para la realización de las tesis son adecuados	<b>Puntuación</b>	<b>3.83</b>
	ESTUD	27- Hasta ahora, el director/a de la tesis ha estado accesible	<b>Puntuación</b>	<b>4.48</b>
	ESTUD	GENERAL- Calidad del profesado	<b>Puntuación</b>	<b>4.11</b>
	PROF	10-Los mecanismos de reconocimiento de las tareas de tutoría y dirección de tesis doctorales son adecuados	<b>Puntuación</b>	<b>4.00</b>
	PROF	13-El alumnado que tutelo acude regularmente a las sesiones de tutoría	<b>Puntuación</b>	<b>4.57</b>
	PROF	14-El alumnado que tutelo cumple regularmente con el plan de investigación	<b>Puntuación</b>	<b>4.71</b>
	PROF	15-Considero que el programa de doctorado, la orientación académica y el soporte científico que recibe el estudiante para la realización del plan de investigación y la tesis son adecuados	<b>Puntuación</b>	<b>4.75</b>



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

el ámbito científico del programa.

#### SIGLAS DE LOS CUERPOS DOCENTES

- CU- Catedrático de Universidad
- TU- Titular de Universidad
- CEU- Catedrático de Escuela Universitaria
- TEU DOC- Titular de Escuela Universitaria- DOCTOR
- TEU- Titular de Escuela Universitaria- NO DOCTOR
- PCD- Profesor Contratado Doctor
- PAD- Profesor Ayudante Doctor
- PA- Profesor Ayudante
- PC- Profesor Colaborador
- Asociados
- Visitantes
- OTROS

**1-El personal académico reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado y acredita su experiencia investigadora.**

**La estructura académica** se adecua las necesidades del programa del doctorado en Nanociencia y Nanotecnología, cumpliendo los requisitos establecidos para su participación, ya que el 100% son doctores con experiencia acreditada en investigación. Para justificar esta afirmación explicaremos la estructura del profesorado del curso 2016-2017 distinguiendo por categoría docente:

- En total participan 46 profesores, siendo el 34,8% Catedráticos Universitarios y el 30,4% Titulares de Universidad, lo que denota estabilidad de los docentes implicados en el programa (65,2 % del profesorado es funcionario)



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

- Por otro lado, resaltamos las figuras del Personal Contratado Doctor (4,3%) y el Personal Ayudante Doctor (4,3%), lo cual unido a los funcionarios nos da una tasa de profesorado a tiempo completo del 73,8%.
- De igual modo, hay que destacar el gran porcentaje de Investigadores Contratados, que representan el 21,7% del total. Este dato evidencia que la investigación realizada por los doctorandos forma parte de proyectos de investigación europeos y nacionales más avanzados.
- Además, es importante destacar que teniendo en cuenta la totalidad del profesorado, se acumulan 128 sexenios relacionados con las líneas de investigación del programa de doctorado.
- 

Estos datos evidencian la adecuación de profesorado a las necesidades del programa formativo, desarrollando todos ellos actividades de investigación, desarrollo e innovación que repercuten en el programa de doctorado, fomentando de esta forma la adecuada consecución de las competencias establecidas en la memoria de verificación.

A continuación, se detalla la composición de los distintos equipos de investigación en los que se ha clasificado el profesorado.

EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN	Total	CU	TU	PAD	PCD	Inv contr	Otro
1. Equipo de Nanociencia Molecular	16	5	5	0	1	5	0
2. Equipo de Dispositivos Optoelectrónicos y Fotovoltaicos	13	5	3	0	1	2	2
3. Equipo de Química Supramolecular	6	1	4	1	0	0	0
4. Equipo de Química de Coordinación	6	4	0	0	0	2	0
5. Equipo de Materiales Moleculares Conmutables	5	1	2	1	0	1	0



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

Al analizar los datos, visualizamos que los estudiantes tienen suficiente representación de profesorado en todos los equipos, lo cual denota que el programa cumple y responde adecuadamente a las necesidades de los estudiantes.

Además del profesorado que se ha incluido en el cómputo, es importante destacar que colaboran como codirectores 2 profesores que trabajan en una empresa del Parque Científico de la Universidad (Intenanomat S.L.) y en el Centro Hostl (Países Bajos) y otros dos que trabajan en las Universidades Cardenal Herrera CEU y Erlangen-Nurengabr (Alemania).

Hay que destacar que desde que se presentó la memoria de verificación del doctorado, se han incorporado al mismo 24 profesores, de los cuales 2 son Catedráticos, 7 Profesores Titular, 2 Profesores Asociados Doctor, 2 Profesores Contratados Doctor y 9 Investigadores Contratados Doctor. Estos datos evidencian el gran interés que el Programa de Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología ha despertado en los investigadores que trabajan en dicha área.

Es importante destacar que, en este programa de doctorado, no se establecieron recomendaciones en los informes de evaluación, ni se especificaron compromisos en la memoria de verificación. Por ello se ha desarrollado según lo previsto y siguiendo lo establecido en la memoria de verificación.

Por último, de los datos podemos garantizar que el profesorado reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado y acredita su experiencia investigadora.

**2- El personal académico es suficiente y tiene la dedicación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, considerando el número de estudiantes en cada equipo de investigación y la naturaleza y características del programa de doctorado.**

El profesorado que imparte docencia en el programa de doctorado, es suficiente y tiene la



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

dedicación necesaria para atender las necesidades de los estudiantes, teniendo en cuenta que el número de estudiantes en cada línea de investigación es el adecuado, distribuyéndose la tutorización de los estudiantes de la siguiente forma:

EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN	Alumnos tutorizados
1. Equipo de Nanociencia Molecular	15
2. Equipo de Dispositivos Optoelectrónicos y Fotovoltaicos	19
3. Equipo de Química Supramolecular	7
4. Equipo de Química de Coordinación	2
5. Equipo de Materiales Moleculares Conmutables	8

Si tenemos en cuenta los datos del profesorado, visualizamos que hay 8 profesores del programa que no tutorizan ninguna tesis, lo que denota que existe una oferta suficiente de profesorado en el programa para atender a los estudiantes.

Para corroborar esta información vamos a analizar los ítems de las encuestas de los estudiantes que evalúan la adecuación con la tutorización recibida y la dirección de sus tesis. En concreto (ítems valorados del 1-5);

- El tutor/tutora les está orientando adecuadamente obtiene una media de 4,09
- Obtiene una puntuación de 4,09 el ítem que analiza si el tutor/tutora o director/a de tesis está supervisando el plan de investigación con regularidad
- La orientación y apoyo científico que han recibido hasta ahora del director/a para la realización de las tesis son adecuados, consigue una media de 3,83
- Hasta ahora, el director/a de la tesis ha estado accesible, alcanza una media de 4,48

Como se ve reflejado en la información presentada los estudiantes están muy satisfechos con la



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

tutorización recibida (casi todos los ítems por encima de 4), lo que denota que el profesorado es adecuado para atender a los estudiantes del programa de doctorado.

Por otro lado, y para conocer la opinión de todos los implicados, consideramos interesante conocer la opinión de los profesores sobre la implicación de los estudiantes en el desarrollo del plan de investigación, por ello vamos a incluir los ítems que hacen referencia a este aspecto:

- El alumnado acude regularmente a las sesiones de tutoría, alcanza una media de 4,00
- El alumnado cumple regularmente con el plan de investigación, obtiene una media de 4,71
- La orientación académica y el soporte científico que recibe el estudiante para la realización del plan de investigación y la tesis son adecuados, la media es de 4,75, siendo el ítem mejor valorado por el profesorado.

Por último, queremos resaltar el ítem que hace referencia a la CALIDAD del Profesorado, que obtiene un 4,11, puntuación que justifica que el profesorado se adecua a los requerimientos de la disciplina y a la naturaleza y características del programa de doctorado.

**El programa de doctorado cuenta con mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis.**

En este aspecto es importante destacar que, desde la Universidad de Valencia, se van a aplicar nuevos criterios de reconocimiento de la labor de dirección de tesis. Aplicándose a partir del curso 2017-18, los siguientes criterios de reducción de la docencia:

- Para la dirección de tesis doctorales defendidas en la Universitat de València podrán aplicarse las siguientes reducciones docentes: 20 horas por la lectura de cada tesis o 30 horas, en el caso de tesis con mención internacional. Cuando exista codirección de la tesis, la reducción se repartirá entre los codirectores o codirectoras.

Para el conjunto de tesis dirigidas en el curso académico no se podrán reconocer más de 100 horas de reducción docente.

Se imputarán al curso 2017-18 las siguientes reducciones:



### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

1. Las derivadas de tesis leídas desde el 1 de mayo de 2015 hasta 30 de abril de 2016 que no fueran aplicadas durante el curso 2016-17.
2. Las derivadas de tesis leídas entre el 1 de mayo de 2016 y el 30 de abril de 2017, de acuerdo con la siguiente graduación:
  - Una tesis leída- 10 horas
  - Entre dos y tres tesis leídas- 20 horas
  - Entre cuatro y seis tesis leídas- 40 horas
  - Siete o más tesis leídas- 60 horas

En relación con este aspecto, se ha incluido un ítem en la encuesta del profesorado para conocer el grado de satisfacción del personal académico con los mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dedicación de las tesis doctorales obtiene un 4,00, lo cual denota que no existen problemas en este sentido.

**El grado de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis es adecuado según el ámbito científico del programa.**

De momento sólo ha leído un estudiante la tesis del presente programa de doctorado, y ha optado a la mención internacional. Teniendo en cuenta el programa de doctorado que precede al actual (regulado por el RD1393/2007), 4 de los 7 estudiantes que defendieron su tesis doctoral durante el curso 2016-17 han optado a dicha mención.

Es de esperar que, en los próximos años, dicha proporción se mantenga si no incrementa. Consecuentemente, al optar a la mención internacional, en sus tribunales de tesis participan expertos internacionales de reconocido prestigio en el ámbito científico del programa.

#### VALORACIÓN

El personal académico reúne los requisitos exigidos para su participación en el programa de doctorado y acredita su experiencia investigadora.

A	B	C	D	EI
<b>x</b>				





### DIMENSIÓN 3- RECURSOS HUMANOS

El personal académico es suficiente y tiene la dedicación para desarrollar sus funciones de forma adecuada, considerando el número de estudiantes en cada línea de investigación y la naturaleza y características del programa de doctorado	<b>x</b>				
El programa de doctorado cuenta con mecanismos de reconocimiento de la labor de tutorización y dirección de tesis	<b>x</b>				
El grado de participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis es adecuado según el ámbito científico del programa	<b>x</b>				

#### PUNTOS FUERTES

Todos los ítems evaluados en el presente informe obtienen una puntuación excelente. Sin embargo, debido a que es el primer año que se analizan estos datos, la Comisión de Calidad estará pendiente en el próximo año de la variación de dichos indicadores.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Como se ha comentado en el apartado anterior, no se han observado puntos significativamente débiles. Sin embargo, debido a que es el primer año que se analizan estos datos, la Comisión de Calidad estará pendiente en el próximo año de la variación de dichos indicadores.				

### ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión de Calidad del Programa de Doctorado en Nanociencia y Nanotecnología, en fecha 29-06-2017, aprueba el



RH2-PROCESO DE CAPTACIÓN Y SELECCIÓN DE PDI. DOCTORADO  
DOCTORADO EN NANOCIENCIA Y NANOTECNOLOGÍA



**Informe de evaluación y propuestas de mejora**, planteando los puntos fuertes, débiles y las propuestas de mejora que se suscitan de su análisis.

Asistentes:

- Eugenio Coronado Miralles (UV)
- Carlos Untiedt Lecuona (UA)
- Pilar de la Cruz Manrique (UCLM)
- Francisco Escrig Escrig (PAS)
- Laura Martínez Sarti (Estudiante)

Firma del secretario

Francisco Escrig