



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

### E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora (Propuesta de evaluación)

#### GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA CURSO 2014-15

#### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> <li>La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>					
EVAL PROF	3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso		PUNT	3,38	
EVAL PROF	8- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de conocimientos		PUNT	3,81	
EVAL PROF	9- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de habilidades y destrezas		PUNT	3,73	
EVAL PROF	12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos.		PUNT	3,62	
ESTUD-Primero	5- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso		PUNT	3,15	
ESTUD-Primero	6- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas		PUNT	3,58	
ESTUD-Primero	12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas		PUNT	3,04	
ESTUD-Tercero	3- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso		PUNT	3,11	
ESTUD-Tercero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3,46		



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es alta, pero acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es baja.</li> <li>Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios</li> </ul>	ESTUD-Tercero	5- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	3,25	
	ESTUD-Tercero	6- En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos	PUNT	3	
	ESTUD-Tercero	13- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	3,15	
	ESTUD-Tercero	19- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida.	PUNT	2,75	
	PROF	14- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3	
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4,33	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4,33	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>68,97%</b>	
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>83,06%</b>	
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>83,04%</b>	
	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (curso 2013-14)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>40%</b>	
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>94,81%</b>	
	I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (curso 2013-14)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>28,57%</b>	
I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>55,92%</b>		
I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>75,59%</b>		
I.DE7.12	<b>Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>73,98%</b>		



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### COMENTARIOS:

#### **1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo**

Los métodos de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios. Estos están detallados en las guías docentes.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado de Filología Clásica.

El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son: actividades de participación realizadas durante el curso; examen final; prueba oral final; evaluación continua; memoria de realización de prácticas de empresa; y exposición y defensa oral del Trabajo de Fin de Grado.

La guía docente de las Prácticas Externas indica que se evaluarán las competencias en relación a los objetivos propuestos, a partir de los indicadores de seguimiento, la valoración del tutor externo, informes periódicos, memoria o proyecto y valoración del tutor de la Universidad.

La guía docente del Trabajo Fin de Grado señala que el tutor/a académico/a deberá emitir un informe general del TFG que haya tutelado a la Comisión del TFG antes de su lectura y defensa, que se adjuntará al expediente de evaluación del TFG. El estudiante realizará una exposición y defensa oral delante de una comisión de tres profesores/as. En la evaluación se tendrá en cuenta, además del trabajo, la capacidad expositiva, argumentativa y dialéctica del estudiante. Se indica, finalmente, que la calificación será la media de las puntuaciones emitidas por cada miembro de la comisión.

En cumplimiento de los Estatutos de la Universidad, la CAT del grado de Filología Clásica se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Con el fin de alcanzar este objetivo, cada año los diferentes coordinadores de curso, miembros de la Comisión Permanente de la CAT, recogen las guías de todas las asignaturas de su curso para su revisión, siendo después enviadas al Presidente de la CAT para su



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

presentación y aprobación en la reunión preceptiva de aquella.  
Las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial.

Atendiendo a las encuestas, evaluadas con una escala de LIKERT del 1 al 5, los estudiantes de tercero puntúan con 3,25 cuando se les pregunta si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente. El curso anterior fue de 3,41. La CAT considera que los profesores deberán hacer un esfuerzo mayor en este sentido y que los coordinadores de curso deberán insistir más en este aspecto en sus reuniones con el profesorado.

En la encuesta de Evaluación del Profesorado, el ítem relativo a si el sistema de evaluación tiene en cuenta también las competencias y los objetivos formativos es puntuado con 3,62, prácticamente la misma del curso anterior (3,67) y algo por debajo de la media de la Universidad (3,87).

En relación con la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes) que han adquirido los estudiantes, el cual en el curso 2014-2015 ha obtenido una media de 4,33, por encima de la media de la universidad, que es de 3,87. Es importante destacar que dicha puntuación ha ido evolucionando positivamente en los últimos cursos académicos.

### **2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje**

En la Memoria de Verificación recientemente modificada, la Comisión de Coordinación del Centro que la elaboró decidió (ya que era optativo) no incorporar metodologías docentes y tomar como pauta al respecto las actividades formativas, entre ellas: clase teórica, clase práctica, clase teórico-práctica, trabajo autónomo y preparación de actividades de evaluación (individuales y/o en grupo), tutorías personalizadas y/o en grupo, laboratorio de idiomas, aula de informática, etc.

Se utilizan metodologías diversas encaminadas a que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado. Estas metodologías dependen, sin duda, del carácter de las distintas materias. Así, en las materias de "Lengua clásica", "Griego" y "Latín" ocupa un lugar muy importante el trabajo con los estudiantes en clase. En



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

las materias de "Literatura griega" y "Literatura latina" es especialmente importante la clase magistral, pero esta se completa con trabajos individuales y en grupo, que, en ocasiones, van acompañados de una exposición en clase. El trabajo personal es, sin duda, básico y la presencialidad del estudiante en el aula es básica para el proceso de aprendizaje.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior, la CAT comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. La coordinación entre los diversos departamentos universitarios implicados en el Grado se realiza por medio de la CAT. Sin embargo, la coordinación en las asignaturas que implican a diversos departamentos de la Facultad de Filología, Traducción e Interpretación se ve favorecida por una permanente colaboración entre las diferentes CATs filológicas.

En la encuesta de evaluación del profesorado se pregunta a los/las estudiantes si en el desarrollo de la metodología se fomenta la obtención de habilidades y destrezas, la puntuación obtenida ha sido satisfactoria, con un 3,73, ligeramente inferior a la media de los grados de la UV (3,87) y al curso anterior (3,80).

### **3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

Otro de los aspectos considerados por la CAT en la revisión de las guías docentes tiene que ver con la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación. La CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes.

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

Los estudiantes de primer curso valoran en la encuesta positivamente la planificación de la enseñanza. Consideran que, en general los programas o guías docentes facilitados les han sido útiles durante el curso, con una puntuación de 3,15, ligeramente inferior a la de los restantes años. Cuando se les pregunta sobre si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, califican con un

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

3,58, superior, en este caso, a la puntuación obtenida en los restantes años académicos. Más compleja resulta de evaluar para la CAT la cuestión sobre si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas; en todo caso, aquí también la puntuación es satisfactoria (3,04).

En la encuesta de tercero, en la pregunta sobre la utilidad de las guías docentes se alcanza una puntuación de 3,11. Positiva es también la puntuación obtenida en la cuestión sobre el respeto a la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, con un 3,46. No se detectan en ambos casos desviaciones reseñables respecto al curso pasado. Sobre la cuestión de si en las asignaturas cursadas hasta el momento se han dado repetición de contenidos, la valoración es de 3, con un descenso respecto al pasado curso (3,35). El ítem de la relación de las 25 horas por crédito se puntúa con un 3,15, muy próximo a la media de la UV y por encima de la puntuación del curso anterior (2,43), aunque esta cuestión resulta para la CAT difícil de evaluar. En cambio, se considera preocupante que los/las estudiantes de tercero puntúen con 2,75 la cuestión de si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa a la docencia impartida. Sólo conocemos de este último aspecto los datos del curso anterior, donde se puntuó con 3,22. La CAT considera, a falta de datos referidos a más años, que este aspecto negativo puede ser coyuntural y se hace difícil su valoración. Sin embargo, se llama la atención del coordinador de este curso para que se intensifique la coordinación en este aspecto y se revise en las guías docentes implicadas especialmente el apartado de evaluación. Los coordinadores de curso realizarán reuniones periódicas para recabar información sobre este tema

En la encuesta los profesores puntúan con 3 el ítem que pregunta si el nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de la materia. Cuando se pregunta si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, habilidades, actitudes...) que han adquirido los estudiantes, contestan muy afirmativamente, con un 4,33, por encima de la global de la Universitat de València (3,87).

Los/las estudiantes consideran que la guía docente ha sido un punto de referencia durante el curso, con una puntuación de 3,38.

Los/las alumnos son escuchados tanto en el seno de la CAT como del Consejo del Departamento de Filología Clásica sobre cuestiones relativas a las guías docentes. Algunas anomalías referidas a las guías docentes son comentadas con el/los profesor/es implicados y existe el compromiso de vigilar especialmente este aspecto en cursos posteriores.

**5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.**



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el plan de estudios del Grado de Filología Clásica se especifica que el Trabajo fin de grado es obligatorio y se computa por 12 créditos.

El Trabajo de Fin de Grado supone la culminación de los estudios de Grado en Filología Clásica, por lo cual implica la demostración de las habilidades, competencias y conocimientos adquiridos en este período de formación. Comporta, pues, un gran nivel de autoevaluación, de autoafirmación y formación personalizada, y de preparación para seguir otros estudios e iniciarse en la investigación, así como para realizar las actividades profesionales inherentes a la titulación de Filología Clásica.

El TFG habrá de estar adscrito temáticamente a uno de los Módulos Generales Temáticos (MGT) siguientes, que forman parte del Grado y lo definen en su conjunto:

1. Lengua griega y su literatura
2. Lengua latina y su literatura
3. Origen, formación y pervivencia de la cultura clásica

En el proceso de realización del Trabajo y en su posterior defensa, el alumno demostrará la correcta asimilación de los conocimientos contenidos en todas las asignaturas que componen la Titulación del Grado de Filología Clásica.

Para analizar la adecuación del TFG vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con ello:

- Los egresados valoran con una media de 3,67 (siempre sobre 5) que los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,00.
- Obtiene un 4,33 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.
- Por último, valoran con un 4,00 la satisfacción del tutor/a y con un 4,33 la satisfacción general del Trabajo Fin de Grado desarrollado.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por todos estos datos, puede afirmarse que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

### 6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 36,56% para la tasa de graduación, un 54,78% de tasa de abandono y un 83,9% de tasa de eficiencia.

Aunque no disponemos de los datos de todos los cursos en todos los indicadores, existe algún desajuste entre las previsiones del VERIFICA y los resultados hasta ahora obtenidos. Se trata (como se explicará posteriormente) de la tasa de graduación, que, para el único curso del que tenemos datos, es del 28,57%, por debajo de la previsión del VERIFICA. En cambio, la tasa de eficiencia del curso 2014-15 es del 94,81%, por encima de la tasa prevista. La tasa de abandono prevista era del 54,78%, pero los datos del último curso del que se tiene constancia (2013-14) es del 40%.

#### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2014-15 el 83,04% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 83,06% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 68,97%.

Esta tasa de rendimiento es ligeramente inferior a la obtenida en el curso anterior, que fue de 70,98%, pero superior al primer año evaluado (2010-11), que fue del 61,28%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as es muy similar a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 84,29% y 84,21% respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Los resultados en la tasa de rendimiento y en los porcentajes de aprobados y suspendidos son muy diversos, atendiendo a la distinta naturaleza de las asignaturas y a su mayor o menor centralidad en la formación de los y



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

las estudiantes del Grado.

A continuación analizaremos los resultados de las asignaturas (véase Tabla 2).

Un buen número de asignaturas, 26 sobre un total de 76, presentan un 100% de tasa de rendimiento. Entre ellas se encuentran las Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Grado. También asignaturas optativas como "Lingüística griega II" y "Lingüística latina II". Otro grupo de asignaturas, un total de 8, superan el 90% en tasa de rendimiento. Entre ellas asignaturas obligatorias, como "Griego VII", "Griego VIII", "Literatura latina II". Una tasa de rendimiento también muy alta puede considerarse entre el 75 y el 90%, que es el caso de 11 asignaturas: "Literatura griega II", "Latín V", "Latín VI", "Latín VII", "Latín VIII", "Literatura latina I", "Lingüística latina I", "Introducción a la filosofía antigua", "Historia de la lengua latina", "Norma y uso correcto del español" y "Lengua catalana".

Tan solo cinco asignaturas presentan una tasa de rendimiento bajo: "Teoría de la literatura" (33,90%), "Griego II" (26,25%), "Griego VI" (38,60%), "Latín II" (41,54%), "Griego I" (38,36%). Tres de estas asignaturas, "Griego I", "Latín II" y "Griego II" se cursan en el primer año y son asignaturas fundamentales, en las que es esencial conseguir los objetivos y unos sólidos conocimientos, que permitan la continuidad, sin dificultades añadidas, en los estudios de este grado. Por otra parte, estos resultados pueden justificarse por las dificultades de ajuste entre los escasos cursos de Latín y Griego en la Secundaria y los necesarios niveles que han de alcanzarse en un grado universitario. De cualquier manera, se propone el estudio de estos casos en las reuniones de coordinación de cursos.

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

Carecemos de los datos referidos al último curso (2014-15), que serían necesarios para una evaluación más ajustada. De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2013-14 la tasa de abandono de primer curso es de 40%. Esta tasa puede considerarse alta, pero está por debajo del 54,78 que prevé el VERIFICA. Esta cifra ha aumentado en relación con cursos anteriores, aunque por la falta de datos del último curso no podemos considerar que se trate de una tendencia.

La tasa de matriculados en el Grado de Filología Clásica ha aumentado en los últimos años, provocando que el perfil y las motivaciones de los estudiantes sean muy diversos. Las expectativas de los matriculados no siempre



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

responden a los contenidos y objetivos del grado, provocando la baja voluntaria de estudiantes. Por otra parte, la crisis económica y la reducción en el número de becas puede haber tenido una sensible repercusión en la permanencia de los estudiantes en los estudios universitarios, cuando los resultados no son satisfactorios (aumento del coste en la matrícula de asignaturas suspendidas).

### **c) Tasa de eficiencia de los graduados**

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, cabe señalar que alcanza el 94,81%, por encima de lo que prevé el VERIFICA (83,9%) y, además, cinco puntos superior al porcentaje del curso 2013-14 (89,04).

### **d) Tasa de graduación**

Los datos que poseemos se refieren al curso 2013-14 y recogen, por tanto, los primeros cuatro años del Grado de Filología Clásica. La tasa de graduación es del 28,57%, que, ciertamente, ha de considerarse baja. La CAT considera que debe revisarse para los próximos cursos los conocimientos previos requeridos para las asignaturas especialmente de primer curso.

### **e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso**

Centrándonos en los/las estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2014-15, podemos establecer que el 73,98 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). Los estudiantes de nuevo ingreso superan el 75,59 % de los créditos a los que se presentan a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para los/as estudiantes de nuevo ingreso fue del 55,92%.

Esta tasa de rendimiento supone una mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 51,77%. Asimismo, la tasa de éxito para estudiantes de nuevo ingreso mejora respecto al curso anterior, que fue del 70,74%. Finalmente, la tasa de presentados de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2013-14 fue casi idéntica, con un 73,18%.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

### VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X			
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				

### PUNTOS FUERTES



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados.

<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>
La tasa de graduación no es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	Revisión de los niveles de objetivos y contenidos de las asignaturas	Mucha	Cursos 2016-17 y 2017-18	-Profesorado -CAT -Departamentos implicados
Nivel de exigencia de la evaluación	Revisar las guías docentes implicadas en el apartado de evaluación	Mucha	Curso 2016-17	-Profesorado -Coordinadores de curso -CAT