



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Estudios Hispánicos CURSO 2020 - 2021

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

- Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
- La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
- Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.
- En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
- Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.

EVIDENCIAS

E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas.

SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.

Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés

EVAL PROF	DESCRIPCIÓN	PUNT	VALOR
EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.32
EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.96
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.07
ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.55
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.46
ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.19
ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.61
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.45



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de personas presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	2.67	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.16	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.82	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.21	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.48	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.06	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	2.88	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	2.94	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.47	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	3.76	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.06	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	82.89%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	90.12%	
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	91.98%		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	18.52%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	87.6%
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	66.67%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	90.01%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	94.06%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	95.7%

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2014-2015	Revisión y adecuación de las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la	ALTA	CAT Coordinador/a de Título/Responsable de la CAT Coordinador/a de Titulación	Septiembre 2015	Julio 2020	X <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

			consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje. 5. Aviso al profesorado correspondiente de las deficiencias detectadas en el cumplimiento de las guías docentes.					
	2014-2015	Mejora de la coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	Revisión de la guías docentes y compartición con el profesorado de este problema para que colabore activamente en su resolución en la práctica docente.	Alta	Coordinadores/as de curso y de título	Septiembre 2014	En curso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones, pero la percepción del estudiantado sigue sin ser tan positiva como nos gustaría. Además del resto de medidas que contemplamos como propuestas de mejora es necesario comprobar si las modificaciones del plan de estudios puestas en marcha el curso 2020-2021 y el aumento en el número de asignaturas teórico-prácticas modifican esta percepción en cursos sucesivos.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

TASAS DE RENDIMIENTO							
2014-15	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación se debe aumentar	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora 4. Preparar mejor a los estudiantes para el examen (con pruebas modelo, sesiones específicas de preparación, etc.)	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	Noviembre 2014	En curso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador había mejorado en anteriores cursos, pero ha aumentado en el último. El problema, por lo tanto, no se ha solucionado todavía por completo y habrá que estar atentos a si una vez superada la pandemia se recuperan los niveles inmediatamente anteriores, que sí eran muy positivos.

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO en Estudios Hispánicos.

El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- a) Para las asignaturas predominantemente teóricas: examen escrito y/o presentación de trabajos individuales o de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión;
- b) Para las asignaturas predominantemente prácticas: evaluación del trabajo práctico, que serán individuales o de equipo, que se puede complementar con un examen o cuestionario teórico;
- c) Para el trabajo de fin de grado se trata de la defensa ante un tribunal de un trabajo individual que podrá ser de diferentes tipos, pero que en cualquier caso consistirá en una investigación académica sobre alguno de los temas relacionados con la formación recibida. Será evaluado por un tribunal formado por tres profesores (y un miembro suplente), uno de los cuales puede ser el tutor. Preferentemente, los miembros del tribunal deberán estar adscritos a la misma área temática. El tribunal será propuesto por el tutor o tutora a la Comisión del Trabajo de Fin de Grado, que aprobará definitivamente su composición. Una vez aprobada la composición del tribunal, el estudiante entregará una copia impresa de su trabajo a cada uno de los miembros, que leerán el trabajo y lo evaluarán convenientemente. Previamente, el estudiante deberá presentar en la Secretaría de la Facultad de Filología, Traducción y Comunicación una solicitud de defensa y evaluación de su trabajo, y la versión electrónica en .pdf de este, en el plazo establecido por el centro. La calificación final se obtendrá a partir de la media de la calificación parcial de cada uno de los miembros del tribunal. Los aspectos fundamentales que se considerarán para la evaluación del trabajo serán: la presentación, la estructura y contenidos, la bibliografía, la relación entre los objetivos, métodos y resultados obtenidos.
- d) Para las prácticas externas la evaluación se realiza a partir de las reuniones de autoevaluación con el o la estudiante y especialmente a partir de la memoria de prácticas que debe realizar desarrollando los siguientes apartados: Datos de estudiante: nombre y apellidos, curso, e-mail...; Identificación de la Empresa: nombre, departamento, ubicación espacial, tutor, etc.; Descripción detallada del periodo de prácticas: actividades desarrolladas, cronología, materiales utilizados, incluyendo el modelo de alguna actividad en que se reflexione sobre problemas que hayan surgido o sobre la formación recibida en las asignaturas cursadas. Se valorará positivamente la presentación en adjunto de una unidad didáctica puesta en práctica en el aula, una corrección realizada en una asesoría lingüística, etc.; Objetivos y resultados de



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la experiencia; Valoración de las tareas realizadas puestas en relación con los conocimientos y competencias adquiridos.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CAT del grado en Estudios Hispánicos se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Desde la implantación del grado, la CAT se reúne cada año para supervisar las distintas guías docentes, cuidando especialmente de evitar solapamientos de contenidos, y de comprobar que los sistemas de evaluación se adecuan a las competencias definidas.

Sin lugar a dudas es posible afirmar que actualmente para la práctica totalidad del profesorado y de las asignaturas, las guías docentes son el manual básico para el desempeño del grado en materia de exigencia competencial.

Una vez analizados todos estos aspectos, procederemos a comentar las encuestas realizadas por los diferentes grupos de interés. En este aspecto se analizarán los ítems:

- 4 de la encuesta del estudiantado de tercero
- 16 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- 11 y 12 de la encuesta de satisfacción del personal graduado.

El profesorado otorga un valor de 4,48 sobre 5 al grado en el cual los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que ha adquirido el estudiantado. Este valor está por encima de la media de la universidad (3,62) y se encuentra en torno al nivel obtenido en los cursos anteriores: 4,32, 4,57, 4,56...



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El estudiantado de tercero valora con un 3,45 sobre 5 al grado de desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes según lo previsto. Este valor está ligeramente por encima de la media de la universidad (3,41) y representa una notable mejoría respecto al curso anterior (3).

El personal graduado califica con un 2,88 sobre 5 al grado de desarrollo de las guías docentes según lo previsto. Este valor está ligeramente por debajo de la media de la universidad (3,06) y representa un notable descenso respecto al curso anterior (3,44). Del mismo modo, otorgan una calificación de 2,94 a la adecuación del proceso de evaluación con las competencias impartidas en la titulación, lo cual vuelve a estar por debajo de la media de la universidad (3,16) y de la calificación en este mismo ítem en el curso anterior (3,56). Del análisis de los datos, se considera que el descenso de la tendencia ascendente de los últimos cursos académicos es consecuencia de la pandemia, ya que se modificaron las guías docentes para adaptarnos a la modalidad de enseñanza no presencial o híbrida. Aunque estaremos vigilantes los próximos cursos académicos, creemos que estos resultados son coyunturales, fruto de las dificultades que ha tenido el estudiantado para adaptarse a los cambios acontecidos. Aunque desde la Dirección de la Facultad y el profesorado ha realizado un esfuerzo importante por adaptar las metodologías y sistemas de evaluación a una situación tan cambiante como la pandémica, incluyendo las Adendas COVID en todas las guías docentes, la situación se ve reflejada en un cierto grado de insatisfacción del estudiantado comparado con cursos previos.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

Así, según el carácter de las distintas asignaturas, podemos destacar la utilización de las clases magistrales, la lectura y análisis de diferentes discursos, literarios y no literarios, la participación del estudiantado con comentarios y exposición de trabajos en el aula, el análisis de casos prácticos, la elaboración de trabajos prácticos estrechamente guiados por el profesorado, donde se adquieren las destrezas y competencias establecidas por el diseño del grado. Como se puede observar se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiantado adquiera las competencias específicas del grado.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En cada una de las guías docentes se incluyen los métodos de evaluación y el peso relativo de cada actividad en la evaluación final, cumpliendo escrupulosamente los límites establecidos en el Verifica del grado. La Comisión Académica del Título se asegura antes del inicio de cada curso de que esto es así al aprobar las guías docentes de cada asignatura.

Así, la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se elaboran desde los departamentos por los coordinadores de las asignaturas y se remiten a los coordinadores de curso que realizan una primera supervisión y, a su vez, las remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustan a los criterios definidos previamente. En caso de defecto la guía se devuelve al coordinador de la asignatura afectada para que modifique o lleve a cabo la sugerencia planteada por la comisión.

La dirección del centro promueve la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental.

Respecto al primero, se pide a cada departamento con docencia en diferentes cursos del grado, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo de los diferentes cursos del grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias en los diferentes cursos.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones y contactos habituales que la coordinación de la titulación ha mantenido con los responsables coordinadores de asignaturas. Esta última coordinación de competencias y metodologías se hace por curso y está a cargo de los coordinadores y coordinadoras de curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último y como en el aspecto anterior, vamos a comentar los siguientes ítems de las encuestas de los grupos de interés:

- Ítem 7 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 9 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de primero

El profesorado otorga un valor de 4,54 sobre 5 a la adecuación de los mecanismos para difundir la información del grado (objetivos, perfiles de ingreso, egreso, guías docentes). Este valor está por encima de la media de la universidad (4,16) y también por encima de la calificación obtenida el curso anterior evaluado (4,24).

El estudiantado de primero otorga un valor de 3,46 sobre 5 al grado en que las metodologías docentes favorecen la implicación en el proceso de aprendizaje. Este valor está por encima de la media de la universidad (3,31) pero ligeramente por debajo de la calificación obtenida el curso anterior (3,72). No parece un descenso preocupante, especialmente si tenemos en cuenta que se refiere al curso en que la docencia se impartió en modalidad híbrida debido a la pandemia.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde la implantación del Grado en Estudios Hispánicos la Comisión Académica del Título ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes.

Por ello, cada año se revisan íntegramente las guías docentes, atendiendo, entre otros aspectos, al sistema de evaluación de cada asignatura, a su idoneidad metodológica y a su adecuación con el Verifica del grado. Este proceso es coordinado por los coordinadores de curso y el coordinador de la titulación y es refrendado en una reunión de la CAT.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En este sentido, parece oportuno comentar los siguientes ítems de las encuestas:

- Ítem 16 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 18 y 19 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de tercero

El profesorado otorga un valor de 4,48 sobre 5 a la adecuación de los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado para valorar el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes. Este valor está por encima de la media de la universidad (3,97) y también por encima de la calificación obtenida el curso anterior evaluado (4,32).

El estudiantado de tercero valora con un 3,16 sobre 5 a la adecuación a las metodologías de aprendizaje de los sistemas de evaluación. Este valor está por encima de la media de la universidad (3,12) y también ligeramente por encima de la calificación obtenida el curso anterior (3,11). Por otra parte, puntúa con 2,82 a la adecuación del nivel de exigencia de la evaluación al proceso formativo. Este valor sí se sitúa por debajo de la media de la universidad (3,03) y por debajo de la calificación del curso anterior (3,11). No parece un descenso preocupante, especialmente si tenemos en cuenta que se refiere al curso en que la docencia se impartió en modalidad híbrida, pero habrá que estar muy atentos a la evolución en cursos sucesivos.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Cada año académico el coordinador o coordinadora de cada curso celebra al menos una reunión de coordinación con los y las estudiantes. Uno de los objetivos es detectar posibles problemas en este sentido. En caso de detectarse alguna anomalía, el coordinador del grado y la CAT instan al profesor implicado a su subsanación.

En este sentido, parece útil analizar los siguientes ítems de las evaluaciones:

- Ítem 1 de la encuesta de evaluación del profesorado
- Ítem 4 y 10 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de primero
- Ítem 3 y 12 de la encuesta de satisfacción del estudiantado de tercero
- Ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Ítem 10 de la encuesta de satisfacción del personal graduado.

El profesorado otorga un valor de 4,48 sobre 5 al grado de adecuación, interés y actualización de los objetivos del grado y el perfil de egreso. Este valor está por encima de la media de la universidad (4,04) y también ligeramente por encima de la calificación obtenida el curso anterior evaluado (4,4). Por otra parte, se puntúa con un valor de 4,21 a la adecuación del contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas al periodo real para desarrollarlo. Ello se sitúa también por encima de la media de la universidad (4,00) y coincide exactamente con la calificación obtenida el último curso evaluado.

El estudiantado de primero califica con 3,55 sobre 5 al respecto de la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes de las diferentes asignaturas. Este valor está por debajo de la media de la universidad (3,81) y también por debajo de la calificación obtenida el curso anterior (4,22). Por otra parte, otorga un valor de 3,19 al cumplimiento general de la carga de trabajo de 25 horas por crédito. Este valor se sitúa por debajo de la media de la universidad (3,53) y por debajo de la calificación del curso anterior (3,28). No parece un descenso preocupante, especialmente si tenemos en cuenta que se refiere al curso en que la docencia se impartió en modalidad híbrida, y que sigue por encima de 3, pero habrá que estar muy atentos a la evolución en cursos sucesivos.

El estudiantado de tercero califica con 3,61 sobre 5 al respecto de la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes de las diferentes asignaturas. Este valor está por encima de la media de la universidad (3,48) y también por encima de la calificación obtenida el curso anterior (3,11). Por otra parte, otorga una calificación de 2,67 al cumplimiento general de la carga de trabajo de 25 horas por crédito. Este valor se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad (2,93) y por debajo de la calificación del curso anterior (3,63). Sin duda se hace necesario el análisis que explique la diferencia tan grande entre la percepción de la carga de trabajo por crédito que tienen los estudiantes de tercero y la que tienen los estudiantes de primero.

El personal graduado otorga un valor de 3,06 al desarrollo de las guías docentes de acuerdo con lo planificado. Esta calificación se sitúa por debajo de la media de la universidad (3,48) y también por debajo de la calificación



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

obtenida el curso anterior (3,34). De nuevo no resulta excesivamente preocupante, al situarse por encima de 3, y tratarse del curso que hubo de impartirse en la modalidad de docencia híbrida, pero habrá que estar muy atentos a la evolución de este indicador en cursos sucesivos.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del Grado en Estudios Hispánicos se especifica que el Trabajo Fin de Grado es obligatorio y se computa con 12 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato y extensión propia de un artículo académico.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado será capaz de:

1. Consolidar las destrezas para la realización y presentación de trabajos de investigación, analíticos o prácticos, en un contexto universitario y dentro de los estándares académicos reconocidos.
2. Aplicar los contenidos y competencias adquiridos durante el grado de Estudios Hispánicos.
3. Consolidar las destrezas relacionadas con la obtención de información básica para el estudio de la lengua española y sus literaturas para su aplicación a problemas concretos.
4. Consolidar las habilidades necesarias para el manejo y discriminación de información bibliográfica y otro tipo de recursos disponibles para el estudio de la lengua española y sus literaturas.
5. Consolidar las habilidades necesarias para analizar en profundidad textos literarios o problemas lingüísticos, y para exponer críticamente las conclusiones del análisis.
6. Consolidar las destrezas necesarias para sintetizar el estado de la cuestión en torno a una problemática concreta de la lengua española y sus literaturas.
7. Evaluar críticamente las fuentes bibliográficas o documentales propias de un trabajo de investigación analítico o práctico y para la argumentación crítica de dicha evaluación.

El contenido del Trabajo Fin de Grado debe adecuarse a una de las siguientes modalidades:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- a) Trabajos de revisión y de investigación bibliográfica relacionados con la titulación.
- b) Trabajos de aplicación profesional relacionados con la titulación.
- c) Trabajos experimentales o teóricos relacionados con la titulación.
- d) Trabajos coordinados con las prácticas externas de la titulación.
- e) Otros trabajos no incluidos en las modalidades anteriores, pero que cuenten con el visto bueno del tutor del trabajo.

Independientemente de la modalidad de trabajo escogida, el Trabajo de fin de Grado de Estudios Hispánicos deberá inscribirse en una de las áreas temáticas propuestas por el departamento de Filología Española, que son las siguientes:

Literatura

- Literatura Medieval
- Literatura de los Siglos de Oro
- Literatura Moderna y Contemporánea
- Literatura Latinoamericana
- Teatro
- Cultura y literaturas

Lengua

- Morfología y sintaxis
- Pragmática y análisis del discurso.
- Lexicología y Lexicografía.
- Dialectología y Sociolingüística.
- Semántica, Pragmática y Análisis del discurso
- Fonética y Fonología
- Historia de la Lengua (Diacronía, Gramática Histórica e Historiografía)
- Español como lengua extranjera.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último, vamos a analizar la opinión del personal egresado respecto al Trabajo Fin de Grado. A este aspecto se refieren los ítems 33, 34 y 35.

- El cuerpo de egresados valora con una media de 3,47 (sobre 5) el ítem que considera si los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo. Ello se sitúa ligeramente por debajo de la media de la universidad (3,67) y también por debajo de la calificación del curso anterior (3,94)
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,76. Esta calificación se sitúa por debajo de la media de la universidad (3,94) y también por debajo de la calificación del curso anterior (4,35).
- Obtiene un 4,06 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos. Esta calificación se sitúa por debajo de la media de la universidad (4,14) y por debajo de calificación del curso anterior (4,28).

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación. Sin embargo, aunque todas las calificaciones se encuentran ampliamente por encima de 3 hay que registrar el descenso que se ha producido en las valoraciones respecto al curso anterior. Es posible que vuelva a deberse al contexto pandémico, pero habrá que estar muy atentos para asegurarse de que este descenso puntual no se convierta en una tendencia a la baja.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 45% para la tasa de graduación, un 31,3% de tasa de abandono y un 79,05 % de tasa de eficiencia.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el curso 20-21, el 91,98% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 90,12% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 82,89%. Esta tasa de rendimiento supone un ligero descenso con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 84,58 %, aunque está por encima del inmediatamente anterior, 80,78%. Similar evolución se observa en la tasa de éxito (93,71% y 90,49%). En el caso de la tasa de presentados y presentadas sí se mejora la del curso anterior, que fue de 90,25%.

Estos números, con ligeras oscilaciones en el periodo pandémico, indican un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. De hecho, se supera en todos los casos ampliamente la media prevista en el VERIFICA.

El grado tiene un total de 8 asignaturas de formación básica, 24 asignaturas obligatorias y una amplia optatividad, ya que el estudiante, en segundo debe cursar una segunda lengua y una literatura y a partir de tercero puede elegir entre seguir el itinerario de optatividad propio y los siguientes minors:

- Minor en filología clásica
- Minor en lengua francesa y sus literaturas
- Minor en lengua alemana y sus literaturas
- Minor en lengua italiana y sus literaturas
- Minor en lengua portuguesa y sus literaturas
- Minor en lengua árabe y sus literaturas
- Minor en lengua y literaturas del Asia oriental
- Minor en estudios ingleses
- Minor en filología catalana



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por ello el total de asignaturas vinculado al grado es muy elevado. En concreto y contando todas las asignaturas optativas ofrece un total de 104. Pues bien, hasta 50 de ellas tienen una tasa de éxito del 100%. Las asignaturas que tienen una tasa de éxito menor son las siguientes:

- Literaturas del Asia Oriental I: 33% (aunque respecto a un total de 3 estudiantes matriculados)
- Tipología lingüística de las lenguas del Asia Oriental: 33 % (aunque respecto a un total de 3 estudiantes matriculados)
- Lengua alemana 1: 57,14% (respecto a un total de 8 estudiantes matriculados)
- Lengua italiana 3: 60% (respecto a un total de 5 estudiantes matriculados)
- Griego 2: 66,67% (respecto a un total de 3 estudiantes matriculados)
- Latín 3: 66,67% (respecto a un total de 3 estudiantes matriculados)
- Lengua portuguesa: 66,67% (respecto a un total de 3 estudiantes matriculados)

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de personas matriculadas en primera matrícula es del 93,64%. En 64 asignaturas fue del 100%. Las asignaturas con un porcentaje más bajo de primeras matrículas fueron las siguientes:

- Textos teatrales contemporáneos: 0% (esta asignatura de acuerdo con la modificación del VERIFICA implementada este curso pasó de primer curso a segundo. Por ello, el único grupo existente era Sin Docencia y precisamente para estudiantes que no fueran de primera matrícula).
- Semántica: 65,35%
- Literatura catalana: 71,43%
- Trabajo de Fin de Grado: 82,80%

Por último, el porcentaje del cuerpo de aprobados de primera matrícula sobre el total del personal matriculado (tasa de rendimiento) es del 100% en 26 asignaturas. Las asignaturas con una tasa de rendimiento más baja son las siguientes:

- Literaturas del Asia Oriental I: 33%
- Tipología lingüística de las lenguas del Asia Oriental: 33 %
- Lengua alemana 1: 50%



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

-Gramática histórica: 57,89%

En el caso del Trabajo Fin de Grado la tasa de rendimiento es bastante satisfactoria, al tratarse de un 80,52%

Por lo tanto, es importante destacar para finalizar el estudio que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

"Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2021-2021 la tasa de abandono de primer curso es de 18,52%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria del estudiantado.

Aunque la tasa no es preocupante, ya que se encuentra claramente por debajo de la prevista en el VERIFICA, lo cierto es que ha empeorado respecto a los cursos anteriores. En el curso 2019-20 ha obtenido un valor del 18,52%, el curso 2018-19, fue del 10,13%, y en los anteriores del 10,87%, 10,11%, 13,68%, 12,5%, y 9%. De nuevo entendemos que nos encontramos ante un efecto de la pandemia. Estudiar el primer curso en 2019-2020 no parece el mejor contexto para consolidarse en el grado. Además, no podemos olvidar que una parte de nuestros estudiantes lo son sin que nuestro grado haya sido su primera opción. De nuevo habrá que estar atentos a la evolución de este indicador en cursos sucesivos.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que posee un valor del 87,6%. Se trata de un indicador positivo, ya que se recuperan y se superan ligeramente los valores del curso 2018-2019 (87,24%) después del descenso registrado en el curso anterior, 2019-2020, en el que fue del 84,99%.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación en el curso 2019-2020, que es el último curso del que tenemos registros, fue del 66,67%, registrándose una tendencia ascendente desde el curso 2017-2018, en que fue de 65,28% y el curso 2018-2019, en que fue de 65,79%. Cabe recordar que la tasa prevista en el Verifica es del 45%, de modo que nos encontramos en parámetros muy positivos.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2020-2021, podemos establecer que el 95,7%% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 94,06% de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 90,01%.

Esta tasa de rendimiento supone una considerable mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 82,71%. Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso mejora respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 91,27%. También en el caso de la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso se aprecia un notable aumento registrándose un 90,62% en el curso 2019-2020. La evolución de todos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

los indicadores es nítidamente positiva en este segundo curso afectado por la pandemia, respecto al anterior, en el que se produjo la interrupción repentina y no planificada de la docencia presencial.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		X			
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X			
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				

PUNTOS FUERTES

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Percepción por el estudiantado de falta de adecuación de los métodos de evaluación a las competencias del programa formativo.	Las revisiones de las guías docentes que se realizan cada curso sugieren que los métodos de evaluación y el proceso de evaluación se corresponden con el programa formativo recogido en las guías docentes. El profesorado también lo percibe así. Sin embargo, es evidente que una parte del estudiantado, no. Por ello en las próximas revisiones de las guías docentes: 1. Se prestará especial atención a este ítem dentro del contenido de las guías docentes. 2. Se recomendará al profesorado explicar de manera	Mucha	A medio plazo	Comisión Académica del Título Coordinadores de curso Coordinadores de asignaturas Profesorado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		comprehensiva y detallada el proceso de evaluación tanto en clase como en las guías docentes.			
	Percepción en el estudiantado de falta de seguimiento de lo establecido en las guías docentes en el proceso de evaluación.	Las revisiones de las guías docentes que se realizan cada curso sugieren que los métodos de evaluación y el proceso de evaluación se corresponden con el programa formativo recogido en las guías docentes. El profesorado también lo percibe así. Sin embargo, es evidente que una parte del estudiantado, no. Por ello en las próximas revisiones de las guías docentes: 1. Se prestará especial atención a este ítem dentro del contenido de las guías docentes. 2. Se recomendará al profesorado explicar de manera comprensiva y detallada el proceso de evaluación tanto en clase como en las guías docentes.	Mucha	A medio plazo	Comisión Académica del Título Coordinadores de curso Coordinadores de asignaturas Profesorado