



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

**Grado en Filosofía
CURSO 2021 - 2022**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. 		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.26
		EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.93
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.19
		ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.32
		ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.16
		ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.81
		ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	2.96



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de personas presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.32	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.11	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.91	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	3.90	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	2.93	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	2.38	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	2.54	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.23	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	3.58	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	3.60	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	73.08%	
I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	89.59%		
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	81.57%		

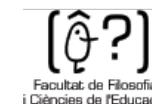
¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	20.83%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	88.01%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	31.37%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	81.06%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	91.70%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	88.40%

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2020-2021	Clarificación de los objetivos del TFG Aumento de número de trabajos presentados de TFG	1.Se ha dedicado diversas sesiones al comienzo del curso académico para aclarar los objetivos y el proceso de elaboración de TFG. 2.Se ha implementado la evaluación por rubricas para facilitar el conocimiento del	MUY ALTA	CAT Comisión del TFG Tutores/as del TFG	2021	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora con resultados muy positivos, pero debe ser una acción de mejora que persista en el tiempo hasta obtener unos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

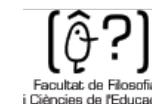


DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

			proceso de evaluación del TFG.					resultados plenamente satisfactorios.
	2017-2018	Revisión y adecuación de los mecanismos de evaluación en las guías docentes.	1. Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 2. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 3. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CAT Coordinador de la titulación Coordinadores de curso	2017	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su constante adecuación.
TASAS DE RENDIMIENTO								
	2015-2016	Mejorar la tasa de graduación del estudiantado	1. Estudio de los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Mejora del seguimiento de elaboración del TFG para mejorar la tasa de presentación 3. Se ha estudiado la posibilidad de que desde el tercer curso se vayan encaminado los trabajos a la realización del TFG	ALTA	CAT Comisión de TFG Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso Tutores y tutoras de TFG	2015-2016	En proceso	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Del análisis de las nuevas tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
 APRENDIZAJE
 DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	2015-2016	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación, debe todavía disminuir.	1. Análisis de las causas del abandono del estudiantado. 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Reuniones con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso Profesorado	2015-2016	En proceso	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero deben llevarse a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.
--	-----------	--	--	------	---	-----------	------------	---

COMENTARIOS:

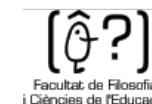
1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado en Filosofía.

El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- a) para las asignaturas predominantemente teóricas: examen escrito y/o presentación de trabajos individuales o de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión;
- b) para las asignaturas con prácticas: evaluación del trabajo práctico, que serán individuales o en equipo, que se puede complementar con un examen o cuestionario teórico;
- c) en el caso del trabajo de fin de grado hay dos modalidades de evaluación de los trabajos escritos: puede ser evaluado por el tutor/a asignado/a al estudiante, o por un tribunal, compuesto por tres profesores. Si el/la estudiante desea obtener una calificación superior a 7.0 (Notable), deberá defender su TFG ante un tribunal.
- d) en el caso de las prácticas externas la evaluación se realiza a través del informe de las prácticas realizado por el "Tutor de empresa" y a través de la valoración de la "Memoria de prácticas" por parte del "Tutor académico". Los elementos fundamentales de esta Memoria de Prácticas son los siguientes: 1) Descripción del contexto de la práctica, 2) Actividades desarrolladas, 3) Análisis de la experiencia y, 4) La valoración de la práctica.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

A todo lo cual conviene añadir que la CAT del Grado en Filosofía se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. La CAT del Grado de Filosofía busca que las guías docentes sean el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial.

Para valorar el grado de cumplimiento de todos estos aspectos vamos a analizar las valoraciones los estudiantes de tercero, del profesorado y del personal graduado.

En la encuesta los estudiantes de tercero, el ítem sobre el desarrollo adecuado de los conocimientos, habilidades



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y actitudes, propuestos en las guías docentes obtenemos un 2,96 en el curso 2021-2022. Este dato supone una mejora respecto al curso 2020-2021 (2,67), pero es inferior a la media global de la UV (3,59).

En la encuesta de evaluación del profesorado del curso 2021-2022, la pregunta de si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado, la valoración es de 3,90, ligeramente superior a la del curso anterior (3,8) y ligeramente inferior a la media global de la UV (4,09).

Por último, en la encuesta de evaluación del personal graduado relativa a si "las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso" se ha obtenido un 2,38 en el curso 2020-2021 frente al 3,06 de la media global de la UV. Por último, respecto a sus consideraciones sobre si el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación, se obtiene 2,54 frente al 3,16 de la media global de la UV.

Consideramos que la evolución que muestran estos ítems no es en términos generales positiva, aunque está claramente condicionado por la situación sanitaria y social producida por la pandemia de la COVID-19. No debe olvidarse que estos datos de las encuestas de los egresados son relativos al curso 2020-2021 y los datos que ya disponemos del último curso (2021-2022) permiten prever una importante mejora en los resultados.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

Las metodologías de enseñanza-aprendizaje en el Grado en Filosofía son diversas, ya que cada asignatura del Grado en Filosofía se adapta a las competencias que se deben desarrollar en los estudiantes. Al igual que sucede con los métodos de evaluación, con los que tienen que estar coordinadas, las metodologías docentes empleadas en el grado en filosofía son plurales, respondiendo al amplio abanico de competencias que ha de obtenerse en el desarrollo de la titulación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Según el carácter de las distintas asignaturas, podemos destacar la utilización de las clases magistrales, el visionado y análisis de productos audiovisuales, entrevistas de contenido filosófico, etc., la participación del estudiantado con comentarios y exposición de trabajos en el aula, elaboración de trabajos prácticos estrechamente guiados por el profesorado, donde se adquieren destrezas y competencias propias del pensamiento crítico. En conjunto, se emplean las siguientes metodologías:

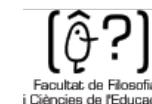
1. Clases teóricas (de tipo magistral o expositivo, con la eventual participación de los / las estudiantes).
2. Seminarios: prácticas e intercambios personales entre asistentes sobre las contribuciones orales o escritas de los / las estudiantes.
3. Memoria de prácticas.
4. Trabajos escritos dirigidos (TFG)
5. Actividades complementarias: asistencia a conferencias, cursos y otras actividades de tipo cultural, académico o científico relacionadas con el ámbito de estudio.
6. Estudio, preparación de tareas y realización de pruebas.

En las "Prácticas externas" se combina el trabajo autónomo en los lugares de destino de las prácticas con la redacción de una "Memoria de prácticas" donde se hace una reflexión meditada acerca de dicha experiencia. El trabajo fin de grado incluye a su vez entrevistas personales con el tutor, como medio para diseñar y desarrollar el trabajo escrito. Además, todas las guías docentes de la titulación cuentan con un apartado de "metodología docente" en las que se detallan los métodos que se van a emplear para lograr la adquisición de las competencias, y que están en conexión con los sistemas de evaluación.

La CAT del Grado en Filosofía dispone internamente de varias comisiones de coordinación que permiten revisar para definir o redefinir, si fuera necesario, las metodologías de enseñanza-aprendizaje en relación a las competencias definidas en el grado. Además de la comisión de coordinación general que incluye a los coordinadores de curso y al coordinador de la titulación, al director/a del departamento y al presidente/a de la CAT, también existen reuniones con los coordinadores de la Unidades Docentes y con el profesorado coordinador de las guías docentes. Asimismo, se mantienen reuniones de coordinación interdepartamental con los



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Departamentos implicados en la docencia de las asignaturas de primer y segundo curso que permite otorgar el grado de interdisciplinariedad oportuno al título.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento para que continúe trabajando en su mejora y subsanando los aspectos requeridos.

No obstante, esta coherencia entre competencias-metodología y sistema de evaluación también es implementada por los diferentes coordinadores/as de curso a finales de cada año académico.

Como índice de los resultados obtenidos en este punto, podemos presentar la respuesta en la encuesta de evaluación del profesorado a la pregunta sobre si los mecanismos utilizados para difundir la información del grado son adecuados, cuya valoración es de 4,00 en el curso 2021-2022, dato superior al del curso anterior (3,88) y ligeramente inferior a la media global de la UV (4,21).

En la encuesta los estudiantes de primero, el ítem sobre si las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje obtiene un 3,16 que mejora la valoración del curso anterior (2,94) y es ligeramente inferior a la media global de la UV (3,37).

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, la CAT vela por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. A este respecto, como ya se señalado, la CAT realiza una serie de reuniones desde mayo hasta julio de cada curso con el fin de poner a punto, discutir y aprobar las guías docentes de las asignaturas,



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

que el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso revisan previamente. El coordinador de la titulación y los coordinadores de curso realizan al menos una reunión cada curso académico en la que participa el alumnado del Grado en Filosofía en la que se tratan estos temas. Esta reunión ha tenido lugar en los dos últimos cursos en el marco del Proyecto de Innovación Docente- GEIMFUS (Grupo Estable de Innovación Metodológica en Filosofía para Universidad y Secundaria).

Como índice de los resultados obtenidos en este punto, podemos presentar la respuesta en la encuesta de evaluación del profesorado relativa a si el sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas, cuyo ítem que obtiene un 4,19 en el curso 2021-2022 y que es ligeramente superior a la media global de la UV (4,12). Los estudiantes de tercero valoran la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje con un 3,32, un valor superior al del curso anterior (3,00) y al de la media global de la UV (3,29). Por último, respecto a si se adecua el nivel de exigencia al proceso formativo, se obtiene un 3,11, es decir, un valor ligeramente inferior a la media global de la UV (3,22).

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

El cumplimiento de lo establecido en las guías docentes en el proceso de evaluación es muy relevante para el proceso del aprendizaje. El estudiante debe poder confiar en sus resultados, y para que sea útil y ajustado, no basta con que esté adecuadamente diseñado en las guías docentes, sino que ha de cumplirse de hecho en el desarrollo de la asignatura. Es este un asunto siempre presente y en continua supervisión por parte de la CAT, el coordinador del grado y los coordinadores de curso a lo largo de sus reuniones periódicas durante el curso.

Para valorar el cumplimiento del proceso de evaluación establecido en las guías docentes, vamos a examinar algunos ítems de las encuestas de la titulación directamente relacionados con ello.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Respecto a si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente de la encuesta de evaluación del profesorado se obtiene una valoración positiva de 4,26 en el curso 2021-2022, ligeramente superior a la del curso anterior (4,23).

Asimismo, los estudiantes de primero responden con un 3,32 a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas, valoración que también es superior a la del curso anterior (3,00). Respecto a si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple su respuesta es claramente positiva con un 3,81, valoración que supera a la del curso anterior (3,77) y a la media global de la UV (3,61).

Por su parte, los estudiantes de tercero valoran con un 3,00 el ítem relativo a si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas, mejorándose con ello la valoración del curso anterior que se situaba en un 2,68. Sobre si la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple, su valoración es igualmente de 3,00, superándose la valoración obtenida en el curso anterior (2,81).

Por último, el personal graduado valora con un 2,93 (curso 2020-2021) el desarrollo de los contenidos planificados en las guías docentes lo que supone un ligero descenso frente al curso anterior (3,33).

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

El trabajo fin de grado constituye la culminación de los estudios de Grado en Filosofía. Se trata de la asignatura en que el/la estudiante ejercerá todas las habilidades y competencias adquiridas durante la realización de sus estudios de grado. Es obligatorio, y ocupa 6 créditos del plan de estudios.

El TFG es un trabajo autónomo e individual que cada estudiante ha de realizar bajo la supervisión de un tutor o tutora y supone en el proceso de su ejecución el pleno dominio de las capacidades de aplicación real y efectiva de las habilidades, competencias y conocimientos adquiridos durante este período de formación.

En el proceso de realización del TFG y en su posterior defensa, el/la estudiante demostrará la correcta asimilación de los conocimientos contenidos en todas las restantes asignaturas que componen la Titulación del Grado en Filosofía.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Puede adoptar una de las siguientes modalidades: (1) síntesis valorativa, (2) ensayo dirigido y (3) trabajo basado en el prácticum. En cualquiera de estas modalidades el estudiante está dirigido por un tutor, y el resultado es evaluado por el profesor, o, en su caso, por un tribunal nombrado al efecto.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción del personal egresado en relación con este aspecto respecto al curso 2020-2021:

- El cuerpo de egresados valora con una media de 3,23 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,58.
- Obtiene un 3,60 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación y está bien valorado por el alumnado.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

El documento verificado del plan de estudios (VERIFICA) establece una estimación del 75% para la tasa de graduación, un 25 % de tasa de abandono (obtener título) y un 90 % de tasa de eficiencia.

A continuación, vamos a analizar cada una de estas tasas por lo que respecta al curso académico 2021-2022:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado

En el curso 2021-2022, el 81,57% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 89,59% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 73,08%. Esta tasa de rendimiento es ligeramente inferior respecto a la obtenida en el curso anterior (2020-2021) que fue de 78,28%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la del colectivo de presentados son ligeramente inferiores a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 92,39 % y 84,72% respectivamente.

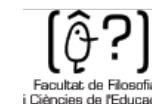
Esto indica en términos generales un correcto ajuste en el Grado en Filosofía entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Aunque todavía no tenemos datos completos para el curso 2021-2022 sobre alguna de las tasas, como la de abandono de estudiantes de nuevo ingreso y de graduación, usaremos en su lugar datos del curso anterior (2020-2021) para compararlas con la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA. Salvo en el caso de la tasa de graduación (31,37%), para la que no tenemos datos de este curso, vemos que las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA se acercan bastante a los resultados efectivamente obtenidos por la titulación, cuya tasa de eficiencia en el curso 2021-2022 se encuentra en el 88,01% y la tasa de abandono de los y las estudiantes de primer año en el curso 2020-2021 se sitúa en el 20,83%.

Por último, y respecto a los resultados de las asignaturas del plan de estudios Grado (Tabla 2), la mayoría de los datos indican un buen funcionamiento de las diferentes asignaturas del plan de estudios. Se detecta, no obstante, que la tasa de rendimiento –y los índices ligados con ella- son inferiores al 50% en una asignatura: la de Lógica, cuya tasa de rendimiento se sitúa en el curso 2021-2022 en el 35,20% y un 28,80% de estudiantes suspendidos. Estos datos, así como el análisis de sus causas, están siendo objeto de análisis en las distintas reuniones de coordinación con el coordinador de la materia, con el coordinador del curso donde se ubica la asignatura, el coordinador de la titulación y otros miembros de la CAT.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En relación con la tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as de los TFG en el curso 2021-2022, la tasa de presentados ha sido del 67,00%, muy superior a la del curso anterior (55,79%), la tasa de éxito y de rendimiento ha sido del 100% frente al 98,15% del curso anterior. Esta mejora es el resultado de los distintos procesos de reflexión, análisis y acciones de mejora puestos en marcha por la CAT y la Comisión del TFG en estos últimos años.

b) Tasa de abandono de primer curso

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2020-2021 la tasa de abandono de primer curso es de 20,83%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València y la baja voluntaria del estudiantado, muchas veces debida a motivos económicos. Este resultado se sitúa, de todos modos, en las previsiones iniciales incluidas en el VERIFICA (25%).

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado del curso 2021-2022, cabe señalar que posee un valor del 88,01%. Se trata de un valor casi equivalente al del curso 2020-2021 (87,59%) y superior al del 2019-2020 (83,29%) y al del 2018-2019 (81,61%). Estos valores están muy cercanos al 90% previsto en la memoria de verificación del grado.

d) Tasa de graduación

En la tasa de graduación tiene que transcurrir un ejercicio más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (es el estudiantado que supera el título en el tiempo previsto más un año). Sin embargo, sí podemos calcular la tasa de graduación del cuerpo de estudiantes del curso anterior (2020-2021), cuyo valor es de 31,37%, lo cual es una cifra muy inferior a la prevista en el VERIFICA (75%). Posiblemente la falta de perspectivas laborales debida a la situación económica actual, las circunstancias sociales generadas por la



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

pandemia de la COVID pueden explicar parcialmente esta cifra tan baja de tasa de graduación en el Grado en Filosofía, aunque, sin duda, el perfil del estudiante puede tener también su influencia en ello.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2021-2022, podemos establecer que el 88,40 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 91,70 % de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 81%.

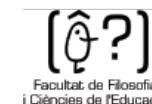
Esta tasa de rendimiento se mantiene con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 81,36%. Asimismo, la tasa de éxito también se mantiene respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 92,37%. Igualmente, los valores de la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso son casi los mismos, situándose en el curso 2020-2021 en el 88,08%. En conjunto, todos estos indicadores se mantienen dentro de márgenes positivos.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		X			
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.		X			



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados.	X				

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Métodos de evaluación, metodología para evaluar las competencias y los resultados de aprendizaje (adecuación, coherencia y variedad)	-Análisis de los métodos y metodologías utilizadas para buscar alternativas más acordes y coherentes. -Fomentar la innovación docente entre el profesorado que permita la utilización de nuevas metodologías de evaluación.	Alta	Curso 2023-2024	CAT Coordinador de Título Coordinadores de curso Profesorado
Tasa de abandono de estudiantes de primer curso	-Análisis de las causas del abandono del estudiantado. -Información al alumnado sobre los problemas del abandono universitario -Implementación de un programa de seguimiento, tutorización, motivación y acompañamiento para el estudiantado de primer curso.	Alta	Curso 2023-2024 y siguientes	CAT Coordinador de Título Coordinadores de curso Profesorado de primero Unidad de Calidad
Tasa de graduación	-Análisis de las causas de la baja graduación. -Seguimiento de la tasa de presentación del TFG, como posible causa de la baja graduación. -Falta de expectativas laborales en la titulación más allá de la presencia laboral en los estudios de Secundaria.	Muy alta	Curso 2023-2024 y siguientes	CAT Coordinador de Título Coordinadores de curso Unidad de Calidad