



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de evaluación)
GRADO FILOSOFÍA
CURSO 2015-16**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA						
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de 	EVIDENCIAS				
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.				
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
		EVAL PROF	3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso	PUNT	3,98	
		EVAL PROF	8- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de conocimientos	PUNT	4,18	
		EVAL PROF	9- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de habilidades y destrezas	PUNT	4	
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos.	PUNT	4,03	
		ESTUD-Primero	5- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	3,96	
		ESTUD-Primero	6- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	4,12	
		ESTUD-Primero	12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	4,13	
ESTUD-Tercero	3- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	PUNT	3,44			

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios 	ESTUD-Tercero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3,67	
	ESTUD-Tercero	5- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	3,61	
	ESTUD-Tercero	6- En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos	PUNT	3,5	
	ESTUD-Tercero	13- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	3,24	
	ESTUD-Tercero	19- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida.	PUNT	3,5	
	PROF	14- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3,47	
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3,63	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	3,94	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	72,47%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	89,16%	
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	81,28%	
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (Curso anterior)	Puntuación	28,13%	
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	Puntuación	87,43%	
	I.DE7.06	Tasa de graduación (Curso anterior)	Puntuación	32,5%	
	I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	76,57%	
I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	90,63%		
I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	84,49%		

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2013-14	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CAT Coordinador de Título/Responsable de la CAT Coordinador de Titulación	Mayo 2014	Octubre 2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del coordinador/a de la titulación	Alta	Coordinadores de curso y de título	Mayo 2015	Octubre 2016	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones pero no se han analizado las mejoras
TASAS DE RENDIMIENTO								
	2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Trabajo Fin de grado, para mejorar la tasa se van a asignar los tutores del TFG durante el tercer curso, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades de los estudiantes. 3. Se ha estudiado la posibilidad de que desde el segundo curso se vayan encaminado los trabajos a la realización del TFG	ALTA	CAT Coordinadores de Título Coordinadores de curso	Noviembre 2014	Octubre 2017	SI <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado algunas acciones, pero no se han analizado las posibles repercusiones
	2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación se debe aumentar	1. Analizar las causas del abandono de los estudiantes 2. Ofrecer más información a los estudiantes en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	CAT Coordinadores de Título Coordinadores de curso	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero no se han llevado a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del grado en Filosofía, y están detallados en las guías docentes de las diferentes asignaturas.

Dada la diversidad de objetivos de aprendizaje y competencias a adquirir en la titulación, que pertenecen a diferentes campos y disciplinas, existe un variado catálogo de métodos de evaluación, y en cada asignatura se suelen combinar algunos de ellos para responder a la evaluación de las competencias implicadas en ella:

1. Pruebas objetivas de respuesta corta.
2. Pruebas objetivas de respuesta larga (Prueba final escrita).
3. Informe o memoria (de seminario, prácticas, etc.).
4. Entrevista (en el caso de tutorías y para comprobar oralmente el nivel de adquisición de las competencias alcanzado por los / las estudiantes).
5. Estudio y trabajo en grupo.
6. Evaluación de un trabajo escrito.
7. Portafolio: Recogida de información para derivar la calificación (asistencia a clases, trabajos, informes, prácticas, ejercicios y producciones de los / las estudiantes a lo largo de su proceso de aprendizaje).

En las guías docentes de las asignaturas, cada uno de los instrumentos de evaluación que se decide utilizar tiene asignado un porcentaje de la calificación final. Los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

En cuanto a las prácticas externas, se han activado en el curso 2014-2015. Su evaluación incluye la elaboración de una memoria de prácticas y una entrevista con el tutor.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El trabajo fin de grado se puso en marcha durante el curso 2013-2014. Este trabajo pone de manifiesto el conjunto de las competencias académicas alcanzadas en la titulación, combina una serie de entrevistas con el alumno para acordar su tema y estructura, así como para orientar su desarrollo, juntamente con una evaluación del trabajo final escrito que el estudiante ha de presentar. Cada uno de estos elementos tiene un porcentaje en la nota final. El trabajo escrito es evaluado por el tutor asignado, o por un tribunal integrado por tres profesores.

A lo largo de sucesivas reuniones durante los meses de mayo a julio de cada curso, la CAT del grado en filosofía ha recabado las guías docentes de todas y cada una de las asignaturas, y previa revisión por parte de los coordinadores de curso y del coordinador de la titulación, ha examinado las competencias y los objetivos de aprendizaje presentes en cada una de ellas, y los sistemas de evaluación diseñados para poder conocer la medida en que se han alcanzado dichas competencias y objetivos. Posteriormente, a lo largo del curso académico, ha ido realizando reuniones en que ha controlado también la aplicación de estos aspectos.

La guía docente constituye un auténtico contrato con el alumno, y en el grado en filosofía velamos por que el profesorado se atenga escrupulosamente a ella en materia de exigencia competencial.

Para medir el grado de cumplimiento de este punto, podemos referirnos a las encuestas realizadas en el grado en Filosofía. Todas ellas están evaluadas con una escala de LIKERT del 1 al 5.

En la encuesta los estudiantes de tercero, el ítem sobre el desarrollo adecuado de los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes obtenemos un 3,61, por encima de la media de la Universidad, superior al 3,36 del curso 2014-15, pero, sobre todo, muy por encima del 2,3 que habíamos obtenido en el curso 2013-14. En el informe del curso anterior apuntábamos que aquel mal resultado tal vez se debía a que los cambios incluidos en las guías docentes hubieran podido provocar desajustes en la programación temporal de los contenidos. Es algo a lo que hemos atendido especialmente en la CAT y en las reuniones de coordinación del grado, y que ha experimentado en los cursos posteriores una franca mejora. En la encuesta de evaluación del profesorado del curso 2015-16, la pregunta de si el sistema de evaluación tiene en cuenta también las competencias y los objetivos formativos propuestos, alcanza un 4,03, por encima de la media de la Universidad (3,86), y ligeramente superior asimismo a la del curso 2014-15 en el grado en filosofía (4), lo que refleja el esfuerzo sostenido realizado por los profesores y la CAT en este punto. Sin embargo, en la encuesta de satisfacción del profesorado del curso 2015-16, la respuesta a la pregunta de si los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias que han adquirido los estudiantes, obtiene un 3,94,



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

que ronda la media de la Universitat de València (3,91) y que supera ampliamente el 3,56 del curso anterior en esta misma titulación. Consideramos que la evolución que muestran estos ítems es claramente positiva.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

Como se puede observar se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado.

La metodología de enseñanza-aprendizaje en cada asignatura del grado en filosofía se adapta a las competencias que se deben desarrollar en los estudiantes. Al igual que sucede con los métodos de evaluación, con los que tienen que estar coordinadas, las metodologías docentes empleadas en el grado en filosofía son plurales, respondiendo al amplio abanico de competencias que ha de obtenerse en el desarrollo de la titulación. En conjunto, se emplean las siguientes metodologías:

1. Clases teóricas (de tipo magistral o expositivo, con la eventual participación de los / las estudiantes).
2. Seminarios: prácticas e intercambios personales entre asistentes sobre las contribuciones orales o escritas de los / las estudiantes.
3. Memoria o Trabajo dirigido.
4. Tutorías (individuales o colectivas)
5. Actividades complementarias: asistencia a conferencias, cursos y otras actividades de tipo cultural, académico o científico relacionadas con el ámbito de estudio.
6. Estudio, preparación de tareas y realización de pruebas.

En las prácticas externas se combina el trabajo autónomo con los intercambios personales con los otros estudiantes, e incluirán también entrevistas con el tutor. El trabajo fin de grado incluye a su vez entrevistas personales con el tutor, como medio para diseñar y desarrollar el trabajo escrito.

Todas las guías docentes de la titulación cuentan con un apartado de "metodología docente" en las que se



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

detallan los métodos que se van a emplear para lograr la adquisición de las competencias, y que están en conexión con los sistemas de evaluación.

La supervisión y mejora de la metodología docente y la evaluación de las competencias en el grado del título es la labor que más tiempo ocupa en las reuniones de la CAT. Han contribuido eficientemente profesores y departamentos, y han sido de mucha utilidad las indicaciones de los estudiantes. El coordinador de la titulación, juntamente con los coordinadores de grado, ha realizado reuniones periódicas con los profesores de cada curso y con los estudiantes, y las observaciones, sugerencias, críticas y problemas detectados se han discutido en el seno de la CAT. Esta labor ha sido especialmente intensa en el primer curso del grado. Los demás cursos contienen materias en muchos casos ya presentes en la antigua licenciatura, y para las que ya contábamos con una amplia experiencia en materia de diseño de competencias, evitación de solapamientos con otras materias, métodos de enseñanza y aprendizaje y técnicas de evaluación, aunque ha sido preciso dotarlas de un carácter más dinámico y acorde con la filosofía del grado. En esta tarea ha sido útil a todos los niveles la experiencia previa en programas de innovación pedagógica de que se disponía en el Centro. El primer curso del grado en filosofía contiene, sin embargo, un buen número de materias de otras ramas de conocimiento, y también materias nuevas en la parte de formación básica no común. La confluencia de todas estas asignaturas sigue requiriendo de una amplia labor de coordinación y puesta en común, tanto en la plasmación de las competencias mediante las diferentes metodologías docentes, como en las técnicas de evaluación.

Como índice de los resultados obtenidos en este punto, podemos presentar la respuesta en la encuesta de evaluación del profesorado a la pregunta sobre si en el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la adquisición de habilidades y destrezas, que obtiene en el curso 2015-16 un 4, que supera a la media de la Universidad (3,86), la cual coincide con la puntuación de este ítem en el curso anterior en el grado en filosofía.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La CAT del grado en filosofía no se ha limitado a supervisar y controlar por separado la aplicación de las competencias, métodos docentes y evaluación en las guías docentes, y el cumplimiento de lo establecido en ellas, sino que ha atendido también a coordinar e integrar las metodologías docentes y la evaluación, para



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

conseguir la coherencia entre ambas. A este efecto, como ya se ha dicho, la CAT realiza una serie de reuniones desde mayo hasta julio de cada curso con el fin de poner a punto, discutir y aprobar las guías docentes de las asignaturas, que el coordinador de la titulación y los coordinadores de curso revisan previamente. El coordinador de la titulación y los coordinadores de curso han realizado al menos una reunión por semestre con profesores, e igualmente con alumnos en los que se ha tratado de estos temas. De estas reuniones se ha dado cuenta a la CAT, que ha abordado los problemas allí detectados.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

El proceso de evaluación es muy importante en el aprendizaje. El estudiante debe poder confiar en sus resultados, y para que sea útil y ajustado, no basta con que esté adecuadamente diseñado en las guías docentes, sino que ha de cumplirse de hecho en el desarrollo de la asignatura. Es este un asunto siempre presente y en continua supervisión por parte de la CAT, el coordinador del grado y los coordinadores de la titulación, en las reuniones que periódicamente mantienen y que se han mencionado más arriba. A lo largo de los seis cursos que lleva implantados el grado en filosofía se han detectado problemas, no tanto en el desacuerdo entre las guías y las prácticas de evaluación, sino más bien, en general, en el mayor o menor rigor con que unos u otros profesores evalúan a sus estudiantes. No ha habido prácticamente solicitudes de impugnación de calificaciones, y cuando los estudiantes han formulado alguna queja sobre la evaluación de alguna asignatura en particular, se ha informado al profesor, que ha explicado su proceder y, en su caso, ha atendido las demandas. Hasta el momento presente no ha sido necesario elevar ninguna queja por motivos de evaluación a ninguno de los departamentos con docencia en el grado.

Para analizar el cumplimiento de la guía docente, examinaremos algunos ítems de las encuestas de la titulación directamente relacionados con ello:

- En el ítem 5 de la encuesta de satisfacción de estudiantes de primero: " En general, las guías docentes facilitadas me han sido útiles durante el curso", se obtiene en 2015-16 un 3,96, muy por encima de la media de la universidad, y muy superior también al 3,59 del año anterior en nuestro grado. A la misma pregunta, los estudiantes de tercero responden (ítem 3 de su encuesta), sin embargo, con una valoración positiva aunque más baja, 3,44, por encima de la media de la Universidad, y por encima también del 3,22 del curso anterior. La CAT ha realizado una tarea de examen de las guías y concienciación del profesorado para su mejora que va



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

paulatinamente mejorando los resultados en este aspecto.

- El ítem 6 de la encuesta de satisfacción de estudiantes de primero: "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas", los estudiantes lo valoran en 2015-16 con un 4,12, por encima de la media de la Universidad, y superior asimismo al 3,9 del curso 2014-15. Este ítem, que obtenía una puntuación muy baja en cursos anteriores, ha experimentado una clara mejora. También positiva es la respuesta de los estudiantes de tercero a la misma pregunta (ítem 4 de su encuesta), 3,67, que se mantiene por encima del 3,61 del curso anterior, y que supera ligeramente la media de la Universidad.

- El ítem 12 de la encuesta a los estudiantes de primero, sobre si en general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas, alcanza un 4,13 en el curso 2015-16, muy superior a la media de la universidad, y muy por encima del resultado de la titulación el año anterior (3,65). En el caso de los estudiantes de primero observamos una clara mejoría en este ítem. En la encuesta a los estudiantes de tercero, por el contrario, la pregunta correspondiente (ítem 13 de su encuesta) obtiene un 3,24, superior de todos modos a la media de la Universidad pero inferior a su vez al 3,48 del curso anterior.

- La respuesta a la pregunta por la repetición de contenidos en las asignaturas cursadas hasta el momento, los estudiantes de tercero, en el ítem 6 de su encuesta responden con un 3,5, que, encontrándose por encima de la media de la Universidad, mejora sensiblemente con respecto al curso anterior, que obtenía un nada positivo 2,85. Las acciones de mejora adoptadas en el seno de la CAT para analizar las causas e invertir la tendencia han surtido manifiestamente el efecto deseado.

- En cuanto al ítem 19 en la encuesta a los estudiantes de tercero, sobre si el nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida, las respuestas reflejan un 3,5, que supera ligeramente el nivel de la media de las demás titulaciones. En este aspecto se observa una continuidad con respecto al idéntico 3,5 del curso anterior.

- El ítem 14 de la encuesta de satisfacción del profesorado, "El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias" recibe en 2015-16 un 3,47, muy cercano al 3,51 que corresponde a la media de la Universidad y, sobre todo, muy superior al 2,9 del curso anterior.

- El ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado, sobre si nivel y extensión del contenido del programa y el periodo para su desarrollo son adecuados, que obtiene un 3,63, que no llega a alcanzar la media de la Universidad en 2015-16, y que resulta algo inferior también al 3,9 que obtenía el curso anterior.

- Y el ítem 3 de la encuesta de evaluación del profesorado: "la guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso", alcanza un 3,898 en 2014-15, superando al 3,77 de la media de la Universidad y al 3,87 de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2013-14 en la titulación.

El resultado que arrojan estos ítems es, en conjunto, positivo. La mayoría de ellos son iguales o superiores a los del curso anterior en el grado en filosofía, lo que refleja la labor que se está realizando. También es cierto que, aunque la mayoría igualan o superan a la media de la Universidad, algunos se mantienen por debajo de ella y de la media del curso 2014-15, lo que indica que hemos de esforzarnos en mejorar aún más estos aspectos.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

El trabajo fin de grado constituye la culminación de los estudios de grado en Filosofía. Se trata de la asignatura en que el/la estudiante ejercerá todas las habilidades y competencias adquiridas durante la realización de sus estudios de grado. Es obligatorio, y ocupa 6 créditos del plan de estudios.

El TFG es un trabajo autónomo e individual que cada estudiante ha de realizar bajo la supervisión de un tutor o tutora.

El Trabajo de Fin de Grado supone en el proceso de su ejecución el pleno dominio de las capacidades de aplicación real y efectiva de las habilidades, competencias y conocimientos adquiridos durante este período de formación.

En el proceso de realización del Trabajo y en su posterior defensa, el/la estudiante demostrará la correcta asimilación de los conocimientos contenidos en todas las restantes asignaturas que componen la Titulación del Grado en Filosofía.

Puede adoptar una de las siguientes modalidades:

- Síntesis valorativa.
- Ensayo dirigido
- Trabajo basado en el *practicum*.

En cualquiera de estas modalidades el estudiante está dirigido por un tutor, y el resultado es evaluado por el profesor, o, en su caso, por un tribunal nombrado al efecto.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último, analizaremos la opinión de los estudiantes con respecto al trabajo fin de grado, que se encuentra en los ítems 33-34-35-36 y 37 de la encuesta que desarrolla el colectivo de los egresados cuando realiza el depósito del título.

A la pregunta de si los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo del desarrollo, los egresados responden con una puntuación de 3,06, que supera ligeramente la media de la Universidad.

El ítem sobre si los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación, encuentra una valoración del 3,39, significativamente por encima de la media de la Universidad.

En cuanto al ítem "La calificación otorgada a mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos", los egresados la valoran con un 3,83, superando también a la media de la Universidad.

Los estudiantes encuentran muy positiva la satisfacción con el tutor/a del trabajo fin de grado, con un 4,29, por encima de la media de la Universidad, y del elevado 4,21 del curso anterior.

A su vez, la satisfacción con el trabajo fin de grado desarrollado es de 3,97, un resultado claramente satisfactorio.

Como vemos, todas estas puntuaciones son positivas, lo que significa que es esfuerzo de la CAT y los profesores con el trabajo fin de grado ha obtenido resultados muy positivos.

Aunque parece tener aspectos todavía mejorables, como la presentación de los objetivos desde el principio de su desarrollo, pensamos el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación, y resulta fundamental en el proceso de formación del estudiante.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

El documento verificado del plan de estudios (VERIFICA) establece una estimación del 75% para la tasa de graduación, un 25 % de tasa de abandono (obtener título) y un 90 % de tasa de eficiencia.

Aunque todavía no tenemos datos completos para el curso 2015-16 sobre alguna de las tasas, como la de abandono de estudiantes de nuevo ingreso y de graduación, usaremos en su lugar datos del curso anterior. Salvo en el caso de la tasa de graduación, para la que no tenemos datos de este curso, vemos que las tasas



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

medias recogidas en el documento VERIFICA se acercan bastante a los resultados efectivamente obtenidos por la titulación.

A continuación analizaremos cada una de estas tasas:

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2014-15, el **81,28%** de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el **89,16%** son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el grado de filosofía obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del **72,47%**.

Esta tasa de rendimiento es muy cercana a la obtenida en el curso anterior que fue de 72.52%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as se sitúan en el entorno de las obtenidas en el curso anterior, que alcanzaron un valor de 88,8% y 81.67% respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas, además de poner de manifiesto los buenos resultados conseguidos por los alumnos.

Si bien valoramos positivamente los resultados alcanzados consideramos que sería conveniente analizar la distribución de alumnos de primer ingreso en función de su orden de elección de la titulación. Esta información nos permitiría dar mayor fuerza o importancia a las tasas de rendimiento obtenidas en el curso 2015/2016.

Respecto de la tasa de éxito de estudiantes de primer curso, cabe destacar que el año 2012-13 constituía un punto débil que nos habíamos propuesto mejorar.

El comportamiento de las diferentes materias respecto a estas tasas es francamente positivo.

El tanto por ciento de estudiantes matriculados de primera matrícula es bastante alto en la mayoría de las asignaturas. Entre las que superan el 90% están Introducción a la Ética, Pensamiento del Próximo Oriente, Corrientes Actuales II, o Filosofía de la Ciencia I. Solamente Lógica, y Lógica y Teoría de la Argumentación están por debajo del 65%. En cuanto a tanto por ciento de suspendidos, obtienen porcentajes algo elevados (inferiores en cualquier caso al 20%) Antropología II, Filosofía de la Ciencia II, Arte y Corrientes estéticas contemporáneas. El porcentaje de suspensos es mínimo, por el contrario, en Filosofía de la Ciencia I, Historia de la Filosofía Moderna I, o Incorporación a lo estudios de filosofía. Así las cosas, es difícil encontrar una tasa de rendimiento



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

inferior al 60% (como es el caso de Antropología II y I, o Lógica y Teoría de la Argumentación). La tasa de rendimiento está por encima del 90%, por contra, en Filosofía de la Ciencia I. Hay asignaturas, sobre todo optativas, como Epistemologías Alternativas y Radicales, Teorías de la libertad, que tienen un 100% de estudiantes de primera matrícula, un 0% de suspensos y un 100% de tasa de rendimiento.

Las tasas de estudiantes presentados son bastante homogéneas y considerablemente elevadas. Es muy raro que descendan del 60% (Lógica), y a veces está en torno al 90%, como en Filosofía de la Ciencia II y I, Filosofía Política y social II. La tasa de éxito se dispara, en consecuencia, en algunos casos por encima del 95% (Filosofía de la Ciencia I, Filosofía Práctica y Social II). En los casos más bajos, no deja de estar en el entorno del 80% (Problemas de la Antropología, Antropología I, Lógica). Aquí también, algunas de las optativas –como las ya mencionadas en el caso de la tasa de rendimiento- tienen índices de presentados y tasas de éxito del 100%.

Caso aparte es el trabajo fin de grado, donde el tanto por ciento de estudiantes no presentados es el más alto de la titulación, con un 46,34%, lo que arroja una tasa de rendimiento del 53,66%, aunque la tasa de éxito es del 100%. Es decir, todos los estudiantes que se presentan aprueban, pero solo se presenta algo más de la mitad de los matriculados.

b) Tasa de abandono de primer curso

De acuerdo con los datos facilitados por el Centro de Cálculo de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2014/2015 la tasa de abandono de primer curso es del 28,13%, muy superior a la del curso anterior (17,17%). Las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València y la baja voluntaria de los estudiantes, muchas veces debidas a motivos económicos. Este resultado se sitúa, de todos modos, en las previsiones iniciales incluidas en el VERIFICA (25%).

La tasa de abandono para el curso 2015-16 todavía no puede ser calculada, pues debería transcurrir todavía una anualidad más para que se pueda disponer de los datos necesarios.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

c) Tasa de eficiencia de los graduados

En el curso 2015-16 la tasa de eficiencia alcanzó un 87,43%, ligeramente inferior a la del curso anterior, que se situaba en un 88,89%. Ambas están muy cercanas al 90% previsto en la memoria de verificación del grado.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación no procede analizarla ya que tiene que transcurrir un año más para poder obtener los datos necesarios, tal y como se define la tasa (son los estudiantes que superan el título en el tiempo previsto más un año).

Sin embargo, si podemos calcular la tasa de graduación de los estudiantes del curso anterior, cuyo valor es de 32,5% lo cual no es muy favorable, y está muy lejos de lo previsto. Posiblemente la falta de perspectivas laborales debida a la crisis y a las circunstancias relacionadas con el descenso de la presencia de estudios de filosofía en enseñanzas medias, así como una reducción en la política de becas que ha motivado el abandono de los estudios por parte de algunos estudiantes así como un incremento de la matriculación a tiempo parcial hacen que muchos estudiantes retrasen el momento de acabar sus estudios. También es posible que influya la realización del Trabajo de Fin de Grado, que en cierto modo está actuando como un freno, por el mayor coste para los estudiantes.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso

Centrándonos en los/as estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2015/2016, podemos establecer que el 84,49 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). Los estudiantes de nuevo ingreso superan el 90,63 % de los créditos a los que se presentan a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para los/as estudiantes de nuevo ingreso fue del 76,57 %.

Esta tasa de rendimiento supone una mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 73.55%. Además, la tasa de éxito para estudiantes de nuevo ingreso mejora significativamente la del curso anterior, donde se alcanzó un valor de 89.8%. También cabe destacar un ascenso en la tasa de presentados de



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estudiantes de nuevo ingreso, registrándose un 81.91% en el curso 2014/2015. En conjunto, todos estos indicadores se mantienen dentro de márgenes positivos.
 En definitiva, teniendo en cuenta los datos que poseemos para las anualidades implantadas podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación no es adecuada y no es acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Tasa de graduación	Intentar analizar las causas de la baja tasa de graduación, aunque si son las señaladas —falta de perspectivas laborales, descenso de la presencia de estudios de filosofía en enseñanzas medias, reducción en la política de becas incremento de la matriculación a tiempo parcial— el problema tener difícil solución. Para el caso del Trabajo Fin de grado, se potenciará el seguimiento de los trabajos por parte de los tutores desde 3r curso, para optimizar la gestión del trabajo, después de acordar las temáticas, revisar los métodos de evaluación y revisar las necesidades de los estudiantes.	Mucha	Curso 2017-18	CAT Coordinador de Título Coordinadores de curso (3º y 4º)

