



## UE.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Historia  
CURSO 2021 - 2022

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

RENDIMIENTO Y TASA DE PRESENTADOS) SON ADECUADOS PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es</li> </ul>		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
		EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.32
		EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.95
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.15
		ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.75
		ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.09
		ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.50
		ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.12

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

<p>adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de personas presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados y acordes con el plan de estudios</li> </ul>	ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.03	
	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	2.61	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.03	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.79	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.42	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	3.83	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.43	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.05	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.30	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4.05	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.38	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.53	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	77.93%	
I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	89.52%		

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

I.DE7.03	<b>Tasa de presentados/as</b>	<b>Puntuación</b>	87.05%
I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO 2020-21)</b>	<b>Puntuación</b>	20.34%
I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los/las graduados/as</b>	<b>Puntuación</b>	86.21%
I.DE7.06	<b>Tasa de graduación</b>	<b>Puntuación</b>	56.59%
I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	80.61%
I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	89.01%
I.DE7.12	<b>Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	90.56%

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2015-16	Revisar y adecuar las guías docentes.	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios	ALTA	CAT Coordinador/a de Título, coordinadores de curso y profesores	2016	2017	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

OPINIÓN DE LOS EMPLEADORES							
2014-15	Implicación explícita del Servicio de UV Empleo en los asuntos de seguimiento relacionados con los empleadores	1. Se han realizado encuestas a los empleadores de manera periódica. 2. Se ha elaborado el informe con los datos recabados que queda referenciado en el procedimiento PF1.02.	ALTA	SERVICIO DE UV EMPLEO	2015	2021	X SI <input type="checkbox"/> NO

**COMENTARIOS:**

***1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo***

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado de Historia. La mejora en el resultado de la evaluación de las competencias y de los objetivos formativos ha sido constante desde la implantación del grado, y está en niveles iguales a la media de la Universidad de Valencia (3,83 frente a 4,09), con lo que se confirma que los métodos de evaluación se adecuan cada vez más y de forma muy satisfactoria a las competencias del programa formativo. La metodología empleada en las asignaturas del grado es muy diversa y especializada, por lo que se puede aplicar una evaluación de competencias también muy diversificada, que da, sin embargo, coherencia a la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

- a) para las asignaturas predominantemente teóricas: examen escrito y presentación de trabajos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

individuales o de grupo, así como presentación de memorias de actividades complementarias, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión;

b) para las prácticas externas: evaluación de la memoria de las prácticas realizadas redactada y presentada por los y las estudiantes, valoración del informe del tutor externo y valoración del tutor académico;

c) para el trabajo de fin de grado: consiste en la realización de un trabajo individual del alumno/a, dirigido por un tutor o una tutora, cuyo propósito es la elaboración del "estado de la cuestión" en torno a un tema, que ha de presentarse por escrito y ser expuesto oralmente ante una comisión. Se tendrán en cuenta para la evaluación: a) aspectos formales de la presentación: los trabajos han de entregarse impresos, con una extensión aproximada de 25 páginas; deben constar de índice, cuerpo principal del texto (organizado en epígrafes), citas a pie de página, conclusiones, bibliografía y fuentes, así como del aparato gráfico (ilustraciones, mapas, gráficas, cuadros, tablas, etc.) que fuere menester; y la redacción debe ser lógica y gramaticalmente correcta.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CAT del grado de Historia, junto con los coordinadores de curso y el coordinador del grado, se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. En la preparación del curso 2021/2022 la CAT se reunió para hacer el seguimiento de las guías académicas elaboradas y revisadas en el momento de implantación del grado, prestando especial atención a los sistemas de evaluación y competencias.

Las guías suponen el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial, así lo muestran las encuestas a los estudiantes de tercero que otorgan un 3,03 sobre 5 al ítem que establece que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto (nivel algo por debajo de la media de la universidad, que es 3,59).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El profesorado otorga un valor de 3,83 sobre 5 al ítem que establece que los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que ha adquirido el alumnado. Destacamos que la media obtenida en este ítem ha ido mejorando en los últimos cursos (3,71 en el último informe). Esta valoración puede ser completada por la tasa alcanzada en las encuestas de satisfacción del personal graduado en la evaluación de las competencias y objetivos formativos de la titulación (3,30), que supera la media de la Universidad (3,16).

### ***2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje***

La mayor parte de asignaturas incluidas en el plan de estudios tienen un carácter teórico-práctico, por lo que se combinan en ellas diversas metodologías docentes. La mayoritaria sigue siendo la clase magistral, muy transformada por el uso generalizado de las TICs, acompañándose de las clases prácticas donde la participación del alumnado ocupa la mayor parte del desarrollo de la clase. Además, se incorpora en las clases el visionado y estudio de fuentes audiovisuales. Finalmente, completan la metodología para ciertas asignaturas las prácticas de campo, las visitas a museos, edificios históricos o archivos. Estos recursos se combinan con el trabajo de los alumnos en la preparación de lecturas, informes, estudios de caso y/o memorias individuales o colectivas que, con su exposición en el aula, facilitan la adquisición de las destrezas y de las competencias generales y específicas del grado. La eficacia de estas metodologías queda patente en el resultado de las encuestas de evaluación del profesorado con una puntuación de 3,95 sobre 5 en el ítem que establece que la asistencia a las diferentes actividades formativas ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura. Por su parte, el alumnado de primer curso valora con un 3,09 el ítem que analiza que las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje.

Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cabe destacar en este sentido que en las encuestas sobre evaluación del profesorado se



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

ha valorado con un 4,15 el punto que indica que el sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas, puntuación que está por encima de la media de la universidad. Además, en las encuestas al alumnado de primero se ha obtenido un 3,75 con respecto a que el profesorado haya "respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas", puntuación que sigue estando por encima de 3 en el caso del alumnado de tercer curso (3,12), si bien las valoraciones en ambos casos están por debajo de la media de la UV.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar errores que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT.

En el grado de Historia, la coordinación intradepartamental e interdepartamental se desarrolla en dos niveles. En un primer nivel los departamentos con docencia en el grado, a través de las áreas de conocimiento, mantienen acciones de coordinación intradepartamental para consensuar las guías docentes y uniformizar el desarrollo de los distintos grupos de una misma asignatura. El segundo nivel de coordinación es interdepartamental y está vinculado a la labor del coordinador del grado y de los distintos coordinadores de curso y de prácticas externas, que mantienen contactos con el profesorado de las áreas que tienen docencia asignada en el grado. Los/las coordinadores/as de curso los encargados de revisar todas las guías docentes, comprobando que se ajustan a lo establecido en el plan de estudios y de elevar a la CAT las versiones definitivas para su aprobación. La CAT completa la labor de coordinación y de revisión realizada por los coordinadores de curso y de título, y comprueba la adecuación de las guías docentes al programa formativo. Ciertamente en el grado de Historia se dificulta la realización de reuniones con todo el profesorado debido al considerable número de grupos sobre todo en los primeros cursos y también a la cantidad de áreas de conocimiento implicadas en el grado.

***3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos***



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### ***de evaluación.***

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, en el grado de Historia el coordinador de la titulación, los coordinadores de curso y la CAT han mantenido reuniones a distintos niveles. Con ellas se ha pretendido velar por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes y haciendo mayor hincapié en algunas asignaturas de primer curso con características particulares.

A este respecto cabe destacar el resultado obtenido en las encuestas de evaluación del profesorado con respecto a que el sistema de evaluación sea coherente con las actividades programadas (4,15), situándose por encima de la media de la universidad (4,12). Existe cierta diferencia con el resultado en las encuestas del alumnado de tercer curso, donde se valora con un 3,03 que los sistemas de evaluación se adecúen a las metodologías de aprendizaje y con un 2,79 que el nivel de exigencia de la evaluación se adecúe al proceso formativo. En referencia a estos valores desde la CAT y la coordinación del grado se están implementando una serie de medidas para mejorarlos, entre ellas, la organización de reuniones periódicas a lo largo de todo el curso con los profesores que, si bien es complicado en su totalidad por la cantidad de personal, se harán a diferentes niveles, como cursos o departamentos para analizar las metodologías de evaluación.

### ***4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.***

Los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de los estudiantes de primero señalan, en todos los casos, que el nivel de cumplimiento es similar a la media de la universidad. Debe destacarse que en casi todos los ítems la mejora ha sido sustancial respecto a las tasas logradas en los cursos anteriores, confirmando la mejora en la coordinación en todos los niveles:

- Cumplimiento de los aspectos fundamentales planteados en la guía docente: 4,32 (curso 2021-22), 4,26 (curso 2020-21), 4,19 (curso 2019-20), 4,19 (curso 2018-19), 3,99 (curso 2017-18).
- Respeto de la planificación inicial: 3,75 para los estudiantes de primero y 3,12 para el estudiantado de tercero (curso 2021-22), 3,59 y 3,52 (curso 2020-21), 3,48 y 3,48 (curso 2019-20), 3,38 y 3,59 (curso





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2018-19), 3,33 y 3,50 (curso 2017-18).

- Cumplimiento de la carga de trabajo de 25 h por crédito: 3,50 para los estudiantes de primero y 2,61 para los de tercero (curso 2021-22), 3,61 y 3,21 (curso 2020-21), 3,45 y 2,76 (curso 2019-20), 3,45 y 3,42 (curso 2018-19), 3,44 y 3,18 (curso 2017-18). En este caso, el alumnado de tercero hay dos cursos en los que muestra una baja valoración hacia la adecuación del trabajo a las horas estipuladas por crédito. Se intentará averiguar mediante reuniones con los alumnos, con los coordinadores de segundo y tercer curso y con los profesores que imparten asignaturas en ese año a qué se debe ese desajuste y se tomarán medidas para solucionarlo, informando a los departamentos y profesores correspondientes. No obstante, cabe destacar que en el curso 2021-22 no se ha presentado ninguna reclamación, ni formal ni extraoficial, al respecto por parte de los alumnos del Grado en Historia.

Las tasas relacionadas con la coherencia y la relevancia de la guía docente como referente durante el curso alcanzadas, tanto en las encuestas de satisfacción de los profesores como de evaluación de los profesores, mejoran respecto de los cursos anteriores, evidenciando los buenos resultados de las medidas adoptadas por las diversas instancias responsables (Departamentos, coordinadores de titulación y curso, CAT):

- El contenido del programa previsto y el periodo real para desarrollarlo es adecuado: 3,42 (curso 2021-22), 3,44 (curso 2019-20), 3,34 (curso 2017-18), 3,21 (curso 2015-16).
- El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas: 4,15 (curso 2021-22), 4,09 (curso 2020-21), 4,02 (curso 2019-20), 4,03 (curso 2018-19), 3,83 (curso 2017-18).

### **5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.**

El Trabajo de Fin de Grado consiste en el desarrollo autónomo por parte del estudiante de un proyecto bajo la dirección de un profesor tutor, cuya realización tiene la finalidad de favorecer que el estudiante integre los contenidos formativos recibidos durante sus estudios y asegurar la adquisición de las competencias asociadas a la titulación. Se trata de una materia obligatoria de cuarto curso y se computa con 12 créditos.

Los estudiantes realizan un estado de la cuestión sobre un tema propuesto por un tutor o tutora que sea doctor



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

entre los designados por la CAT. Los estudiantes pueden elegir el tutor o tutora según reglamentación. El tutor/a orienta la realización del trabajo y el estudiante busca fuentes y se documenta, lee la bibliografía críticamente, elabora el trabajo y lo redacta bajo la supervisión del tutor que valida el trabajo para la exponerlo públicamente.

a) Aspectos formales de la presentación:

- Los trabajos han de entregarse impresos, con una extensión aproximada de 25 páginas.
- Deben constar de índice, cuerpo principal del texto (organizado en epígrafes), citas a pie de página, conclusiones, bibliografía y fuentes, así como del aparato gráfico (ilustraciones, mapas, gráficas, cuadros, tablas, etc.) que fuere menester.
- La redacción debe ser lógica y gramaticalmente correcta.

b) Criterios de evaluación:

- Grado de adecuación del trabajo a las indicaciones dadas por el tutor.
- Calidad del estado de la cuestión del tema estudiado.
- Capacidad de argumentar.
- Dominio de la terminología propia de la disciplina.
- Calidad de la exposición escrita.
- Calidad de la exposición oral.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado será capaz de:

1. Demostrar la habilidad para manejar las fuentes de información y materiales que permiten abordar un problema historiográfico.
2. Desarrollar la capacidad de selección, crítica y síntesis de la información.
3. Demostrar la capacidad de completar y presentar, de forma escrita, un trabajo de extensión media, de acuerdo con las normas al uso.
4. Iniciarse en la relación dialéctica entre hipótesis teórica, recogida de información, análisis de los datos y formulación de tesis.
5. Demostrar la capacidad de exponer oralmente el trabajo realizado y las conclusiones que en él se



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

formulen.

Más allá de los temas concretos, todos los trabajos perseguirán una serie de objetivos y competencias comunes que tengan que ver con la metodología y las técnicas específicas del trabajo histórico.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 4,05 (sobre 5) que los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo, valor que se encuentra por encima de la media de la universidad (3,67).
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,38, superando ampliamente el 3,93 del curso anterior.
- Obtiene un 4,53 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos, superando ampliamente el 3,86 del curso anterior.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

### **6-Tasas de rendimiento de la titulación**

El documento verificado del plan de estudios (VERIFICA) establece una estimación del 30% para la tasa de graduación, un 35 % de tasa de abandono y un 75 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados. La **tasa de graduación** obtenida en el curso 2021-22 fue de un 56,59%, cifra que podemos considerar como muy favorable, pues indica que indica que un número de estudiantes muy superior al previsto en Verifica de los que se matriculan en los



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estudios de Historia lo concluyen en el tiempo previsto. A ello se une una buena **tasa de eficiencia o tasa de rendimiento** de los egresados (la relación entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha sido egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado) para el curso 2021-22 fue de 86,21%. Por su parte, la tasa de abandono del curso 2020-21 fue del 20,34%, valor inferior al estimado en Verifica.

### a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado

En el curso 2021-22, el 87,05% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 89,52% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 77,93%. Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 76,06%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la del colectivo de presentados mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 88,2% y 86,24% respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. Además, es importante comprobar que se ha superado la media que estaba prevista en el programa de VERIFICA.

Después del análisis general de las tasas, es importante desarrollar un estudio teniendo en cuenta las asignaturas del plan de estudios. Todas las asignaturas tienen una tasa de éxito superior al 80%, siendo la media de estudiantes suspendidos de 9,31% en el total de las materias. Destacan en este sentido algunas asignaturas cuya tasa de éxito es del 100%: Prácticas externas; Trabajo Fin de Grado; Historia de las Sociedades de Asia y África en la Edad Contemporánea, Prehistoria del Arte, Geografía II, Historia del Arte I (optativas de cuarto curso). En ninguna asignatura se supera el valor de 16,50% para los alumnos suspendidos. Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de media de personas matriculadas en primera matrícula es del 84,84% y el porcentaje del cuerpo de aprobados de primera matrícula sobre el total del personal matriculado (tasa de rendimiento) es del 82,52% en el total de materias.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

El porcentaje del Trabajo Fin de Grado en relación a los no presentados es de los más altos (35,05%) debido a que el estudiantado se matricula, pero en algunos casos lo dejan para el curso siguiente, para poder elaborarlo con más tiempo y obtener más nota, de hecho, la tasa de éxito de esta asignatura es del 100%. Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

### **b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2020-21 la tasa de abandono de primer curso es de 20,34%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria del estudiantado.

La tasa ha aumentado ligeramente en los últimos cursos: 20,52% (curso 2019-20), 19,09% (curso 2018-19), 15,35% (curso 2017-18), si bien es cierto que se ha mantenido por debajo del valor del curso 2016-17 (21,03%), tendencia que responde al progresivo aumento en los precios de las tasas. No obstante, sigue siendo un porcentaje que se sitúa muy por debajo del considerado en Verifica (35%) y que, por tanto, entra dentro de los parámetros establecidos como de normalidad.

### **c) Tasa de eficiencia del personal graduado**



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que posee un valor del 86,21%. Esto supone una mejora con respecto a los últimos años, que registran los siguientes valores: 84,52% (curso 2020-21) y 84,08% (curso 2019-20).

### **d) Tasa de graduación**

En la tasa de graduación el valor es de 56,59%, lo cual se considera muy favorable ya que el Verifica establecía un 30% como valor estimado para este concepto, quedando, por tanto, casi al doble de esa cifra. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

### **e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso**

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2021-22, podemos establecer que el 90,56% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 89,01% de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 80,61%.

Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 77,07%. Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso mejora respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 86,89%. Finalmente, cabe destacar también una ligera mejora en la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 88,69% en el curso 2020-21.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

### VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

**X**

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

**X**

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

**X**

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

**X**

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

**X**

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

**X**

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

**X**

La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

**X**

La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

**X**

**A**

**B**

**C**

**D**

**EI**



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	<b>X</b>				

### PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados					

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Repetición de contenidos a lo largo de los primeros cursos del	Revisión de contenidos en las guías docentes y	ALTA	CURSOS 2022-23 Y 2023-24.	CAT, Coordinador del





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	Grado	valoración de dónde puede situarse una repetición de contenidos para modificar en consecuencia las guías docentes o incluso alguna de las asignaturas del plan de estudios.			título, coordinadores de curso, profesores.
	Mejorar la percepción de una parte del estudiantado respecto al nivel de exigencia y los métodos de evaluación	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo del estudiantado.	ALTA	CURSOS 2022-23 Y 2023-24.	CAT, Coordinador del título, coordinadores de curso, profesores.