



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Información y documentación
CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS	Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés		
		<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.	
EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente		PUNT	4.43
EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura		PUNT	4.10
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas		PUNT	4.23
ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.		PUNT	3.73
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje		PUNT	3.82
ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple		PUNT	3.82
ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas		PUNT	4
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto		PUNT	3.50



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de personas presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.25	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.50	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.25	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.16	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.12	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4.14	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.63	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.50	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.50	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.50	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	68.45%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	78.55%	
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	87.14%		
I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	37.84%		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	84.63%
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	37.93%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	61.1%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	72.11%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	84.73%

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2016-17	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios.	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4). 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios. 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje.	ALTA	CAT Coordinador de Título Coordinadores de curso para las guías docentes de cada uno de ellos.	Mayo 2016	En curso	SI X NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora, pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación. De hecho, la última actualización de las guías se llevó a cabo el pasado mes de julio del curso académico 2021-22 y son las que se encuentran vigentes. Desde el presente año, y como medida de apoyo a los



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje. 5. Realización de anexos a las mismas que se depositan en el Aula Virtual y/o se reparten en el aula.						estudiantes más allá de la guía docente contemplada en el VERIFICA, se elaboran anexos a las guías docentes donde, fundamentalmente, se establece un cronograma de las clases y actividades a realizar, se especifica, si es oportuna, una bibliografía más actualizada y se concretan las actividades que se van a evaluar (lecturas, prácticas) con sus materiales, día y hora.
TASAS DE RENDIMIENTO								
	2016-2017	Mejorar la tasa de graduación del estudiantado que si bien están por encima de la establecida en la memoria de verificación (42%), deben seguir mejorando.	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida. 2. Trabajo Fin de Grado, para mejorar la tasa durante finales del tercer curso e inicio del cuarto curso, y a fin de optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades del estudiantado se van a asignar los tutores/as del TFG. 3. Se ha estudiado la posibilidad de que desde el tercer curso se vayan encaminado los trabajos a la realización del TFG.	ALTA	CAT Coordinador de Título Coordinadores/as de curso Comisión de TFG	Noviembre 2016	Octubre 2017	SI X NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, si bien cada curso se hace un seguimiento de los intereses de alumnado y la relación tema, alumno, tutor.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2016-17	Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación (30%) se debe aumentar.	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado. 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula. 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora.	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	Noviembre 2016	En curso	SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/> Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos. No obstante, anualmente se procederá a una revisión de las tasas de graduación, abandono, eficiencia, rendimiento y duración media de los estudios, entre otras, con el fin de valorar la tendencia de los resultados y habilitar los mecanismos correctores adecuados.
---------	---	--	------	--	----------------	----------	--

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado en Información y Documentación.

La mejora en el resultado de la evaluación de las competencias y objetivos formativos es muy significativa, pues, si tomamos como referencia los resultados de la evaluación de la docencia para el período 2016-2022, podemos valorar que ha seguido esta evolución: 4.30, 4.11, 4.10, 4.22 y 4.08 para los cursos 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20 y 2020-21. Siendo el dato para el pasado curso 2021-22 de 4.23, situándose por encima de la media de



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la UV que para el pasado curso está en un 4.12. Se confirma así que los métodos de evaluación se adecúan cada vez más y de forma muy satisfactoria a las competencias del programa formativo.

La metodología empleada en las asignaturas del grado es muy diversa y especializada, por lo que se puede aplicar una evaluación de competencias también muy diversificada que da, sin embargo, coherencia a la relación entre el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

En las asignaturas predominantemente teóricas se combinan los exámenes escritos con la presentación de informes, trabajos escritos individuales o en grupo, exposiciones orales o redacción de reseñas, entre los más significativos. En las asignaturas con mayor componente práctico se evalúan, bien mediante examen, informes o trabajos individuales o grupales, bien mediante la resolución de ejercicios y problemas, principalmente, las actividades desplegadas en los laboratorios docentes, tanto del centro como de entidades externas, tales como las aulas de informática, la Cartoteca de la UV, la Biblioteca Històrica de la UV y el Arxiu Històric de la UV, así como otros archivos y bibliotecas: Arxiu de la Catedral de València, Arxiu del Regne, Biblioteca Valenciana, por citar algunas instituciones.

En relación con ello, cabe destacar que las metodologías indicadas siguen lo contemplado en el Verifica del Grado, apartado 5. PLANIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS, en concreto 5.4. SISTEMAS DE EVALUACIÓN, donde se dice lo siguiente:

Evaluación teórica o teórico-práctica (50%): * Prueba escrita de repuesta abierta, en la que el alumno construye su respuesta. Se le puede conceder o no el derecho a consultar material de apoyo. Se admiten varias modalidades: una pregunta de respuesta amplia, varias preguntas de respuesta breve en torno a un mismo tema. * Pruebas objetivas tipo test: Examen escrito estructurado con diversas preguntas o ítems en los que el alumno no elabora la respuesta; solo ha de señalarla o completarla con elementos muy precisos. Las opciones de respuesta deben tener una longitud similar y una conexión con la pregunta. Además, deben ser del mismo ámbito y no ser sinónimas ni ridículas y debe haber una claramente correcta.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Evaluación práctica continuada de los conocimientos adquiridos durante el curso académico (50%): * Evaluación de trabajos de prácticas individuales, incorporando actividades de autoevaluación. * Evaluación de trabajos de prácticas en grupo, tanto breves y sencillos como mas amplios y complejos, pero siempre proporcionando una orientación detallada, clara y centrando el trabajo en todo tipo de cuestiones. * Evaluación de exposiciones orales en clase, fomentando la coevaluación, que a su vez irá acompañada de los comentarios del profesor. * Participación en grupos de trabajo dinámico, con la correspondiente coevaluación entre el alumnado. * Control de lectura de la bibliografía obligatoria. * One minut paper. Preguntas abiertas que se realizan al finalizar una clase suscitando el interés del alumno ante el comentario posterior del profesor.

Evaluación teórica, o teórico-práctica (50 %): * Prueba escrita de respuesta abierta, en la que el alumno construye su respuesta. Se le puede conceder o no el derecho a consultar material de apoyo. Se admiten varias modalidades: una pregunta de respuestas csv: 274026141195730762394867 Identificador: 2500977 17 / 105 amplia, varias preguntas de respuesta breve en torno a un mismo tema. * Pruebas objetivas tipo test. Examen escrito estructurado con diversas preguntas o ítems en los que el alumno no elabora la respuesta; solo ha de señalarla o completarla con elementos muy precisos. Las opciones de respuesta deben tener una longitud similar y una conexión con la pregunta. Además, deben de ser del mismo ámbito y no ser sinónimas ni ridículas y debe haber una claramente correcta. * Examen práctico donde se plantearán simulaciones o resoluciones de ejercicios siguiendo el modelo de los realizados durante el curso. Se podrá si se estima oportuno consultar material de apoyo y utilizar tanto los recursos materiales e informáticos que se estimen oportunos.

La evaluación del Trabajo de Fin de Grado se llevará a cabo de forma compuesta, entre el Tutor del alumno (profesor designado para la ayuda en la elaboración del mismo) y un tribunal (compuesto por profesores de la titulación) desinado por la Facultad. El alumno deberá realizar una Memoria del trabajo realizado, que será presentada dentro de los plazos que fijará la Facultad, y con suficiente antelación para la convocatoria del Tribunal. El tutor valorará el trabajo realizado por el alumno y la Memoria presentada, y otorgará un 60 % de la nota final. El alumno realizará una defensa de su trabajo ante el Tribunal designado por la Facultad, el cual otorgará una calificación del 40 % de la nota final. El alumno deberá, obligatoriamente, realizar la Memoria y la defensa del Trabajo ante el Tribunal para poder obtener una calificación positiva.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por su parte, y siguiendo con los datos de mejora, se debe destacar que en todos los ítems relacionados con los materiales y la metodología contemplada en la guía docente se ha experimentado una sustancial mejora respecto a los cursos anteriores, quedando en todos los casos por encima de la media: 4.34, 4.19, 4.22, 4.38, 4.15, para los cursos 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20 y 2020-21. Siendo el dato para el pasado curso 2021-22 de 4.36 quedando, de nuevo, por encima de la media de la UV, que está en un 4.17.

Los órganos responsables (Departamentos y CAT) han avanzado en la coordinación entre asignaturas y han contribuido a minimizar los desajustes entre la docencia impartida y lo establecido en las guías docentes. Fruto de esa labor de coordinación y revisión, realizada tanto por el coordinador de la titulación, los coordinadores de curso y la CAT, en el punto que evalúa si la guía docente ha sido una referencia durante el curso, también se ha mantenido una puntuación muy elevada y por encima de la media de la UV, un 4.36 para el grado respecto a un 4.35 de media para la UV.

Por su parte, el profesorado otorga un valor de 4.12 sobre 5 al ítem que establece que los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias –conocimientos, destrezas, actitudes, entre otros- que han adquirido los estudiantes. Esta valoración se mantiene, asimismo, por encima de la media de la UV y está confirmada por el aumento en la tasa alcanzada en las encuestas de satisfacción de los estudiantes en la evaluación de las competencias y objetivos formativos, siendo de 4.14 para el grado frente a un 3.16 de media para la UV en el caso de los estudiantes graduados y para el ítem en el que se estudia que el proceso de evaluación se adecúa a las competencias impartidas en el grado y siendo de un 4.29 para el grado sobre el 3.09 de media para la UV en el caso, asimismo, de los estudiantes graduados y para el caso del ítem en el que se analiza si las competencias utilizadas en los diferentes módulos se adecúan a las de la titulación y al perfil.

Para el ítem relativo a los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se desarrollan tal y como se habían previsto y para el caso de los estudiantes de tercer curso, se obtiene un 3.5, cifra ligeramente inferior al 3.59 de media de la UV. En este sentido, y tal y como se ha indicado en el cuadro dedicado a las guías



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

docentes y relativo a los planes de mejora, cabe destacar que la CAT del Grado de Información y Documentación se encarga de verificar/analizar las guías docentes de cada asignatura, evaluando que contienen las competencias del programa formativo y si el sistema de evaluación es el adecuado para lograr dichas competencias. La CAT si tenemos en cuenta los Estatutos tiene que desarrollar esta función.

De hecho, la CAT del grado se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Con la intención de preparar la implantación del Grado (curso 2009/2010) de mayo a julio de 2009 la CAT trabajó intensamente y llevó a cabo una importante labor de coordinación con las guías académicas. El objeto de esta actuación era evitar solapamientos de contenidos, y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas.

Así, y tal y como se ha señalado en el cuadro indicado, y dado que las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial, la revisión y actualización de las guías docentes, es una labor que se realiza anualmente, en cada curso académico. Primero son los coordinadores de cada curso los encargados de revisar las modificaciones y adecuaciones de los contenidos y, tras ello, se procede a su aprobación en la CAT. Y todo ello sin perder de vista la elaboración de los anexos a las guías docentes que elabora, tal y como se ha indicado en el mencionado cuadro, cada profesor en su asignatura.

Concluimos afirmando, por tanto, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación:
<<https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-grado/oferta-grados/oferta-grados/grado-informacion-documentacion-1285846094474/Titulacio.html?id=1285847456671>>.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Al igual que sucede con los métodos de evaluación arriba comentados, la mejora en el resultado de la evaluación de la metodología utilizada en las diferentes asignaturas es muy significativa, pues, si tomamos como referencia los resultados de la evaluación de la docencia para el período 2016-2022, podemos valorar que ha seguido esta evolución: 4.22, 4.09, 4.17, 4.24 y 4.06 para los cursos 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20 y 2020-21. Siendo el dato para el pasado curso 2021-22 de 4.21, situándose por encima de la media de la UV que para el pasado curso está en un 4.07. Confirmándose, así, que las metodologías docentes se adecúan cada vez más, y de forma muy satisfactoria, a las competencias del programa formativo.

De otro lado, la diversidad de asignaturas incluidas en el plan de estudios exige, por su parte, el uso de diversas metodologías docentes, entre las que sobresalen el recurso a las clases magistrales, las prácticas de pizarra, de laboratorio y de informática. Estos recursos se combinan con la participación de los alumnos en la preparación de lecturas, trabajos, resolución de problemas y/o memorias que, con su exposición en el aula, permiten la adquisición de destrezas y competencias generales y específicas del Grado.

Respetándose, así, y siguiendo de manera efectiva, lo contemplado en la memoria de verificación del Grado, apartado 5.5.1.7 METODOLOGÍAS DOCENTES, donde se contempla que las mismas podrán consistir en:

- Clases de teoría.
- Clases prácticas en el aula.
- Exposición de trabajos en clase.
- Resolución de ejercicios, problemas y trabajos.
- Estudio del estudiante.
- Seguimiento tutorizado del estudio y del trabajo del estudiante.
- Asistencia a seminarios, conferencias, monográficos, charlas.

Hay que destacar, por otra parte, que, en el Grado de Información y Documentación, las labores de coordinación tendentes a mejorar la coherencia de las metodologías docentes presentadas en las guías docentes con las competencias establecidas en el plan de estudios se facilitan merced a varios factores:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- 1) Los departamentos con mayor presencia en el Grado ejercen sus funciones de coordinación intradepartamental con eficiencia, alentando la redacción consensuada de las guías docentes.
- 2) La labor del Coordinador del Grado, en estrecha relación con la labor de los distintos Coordinadores de Curso y de Prácticas Externas, permite detectar rápidamente desviaciones y activar los mecanismos correctores. La importancia de la coordinación por curso fue entendida, rápidamente, por el centro, puesto que, desde el segundo año de implantación de la titulación, el curso académico 2010-11, se nombraron tanto coordinadores de título como coordinadores para cada uno de los cursos, manteniéndose ese criterio hasta día de hoy.
- 3) La función reguladora de la Comisión Académica de Título, la CAT, completa la revisión realizada por los coordinadores de curso y de título, y comprueba la adecuación de las guías docentes al plan de estudios. Sólo tras la aprobación de las guías docentes y de sus anexos por la CAT se produce su publicación en la web de la titulación. Anexos que, realizados por los respectivos profesores de cada asignatura, son revisadas previamente por cada uno de los coordinadores de curso.

Estos esfuerzos de coordinación se han visto reflejados positivamente en las últimas encuestas de evaluación del profesorado, pues los estudiantes, al evaluar el ítem relacionado con la adecuación de la metodología a la obtención de habilidades y destrezas, han pasado de un 3.90 para el curso 2020-21 a un 4.10 para el pasado curso 2021-22, superando la media de 3.97 de la UV y manteniendo una buena línea desde el curso 2016-2017 donde se ubicaba en un 3.81. Siendo el total para el bloque dedicado a las metodologías docentes y para el curso 2021-22 de 4.21 para el Grado frente al 4.07 de media para la UV, manteniéndose la buena cifra desde 2016-17 donde se ubicaba en un 4.22.

Así lo demuestra, también, la cifra obtenida por las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes de primero, situándose en un 3.82 que supera, asimismo, la media de la UV, ubicándose ésta en un 3.37.

Por tanto, podemos concluir este apartado afirmando que las metodologías docentes empleadas cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas y que la gran labor de coordinación del profesorado y el gran



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

esfuerzo en la elaboración y revisión anual de las guías docentes, así como de sus anexos, ha obtenido muy buenos resultados que se mantienen a lo largo del tiempo.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Durante el curso 2021-22, el coordinador de la titulación, los coordinadores de curso y la CAT han mantenido reuniones periódicas a distintos niveles, para lograr la coherencia y el cumplimiento de los criterios establecidos en las guías docentes, completando un proceso que se inició con un análisis de lo alcanzado en cursos anteriores y con la elaboración de unas directrices adaptadas, que se expusieron a los departamentos y a los profesores, antes de la finalización del plazo establecido para la publicación de las guías docentes durante el curso 2021-22, con el fin de que la labor de coordinación y revisión fuera más efectiva.

De este modo, y a fin de conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación se ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes, así como sus anexos. Proceso que, como se ha indicado en el cuadro dedicado al desarrollo de planes de mejora, se viene realizando desde 2016 y repitiéndose anualmente.

Fruto de este esfuerzo son los resultados obtenidos en las encuestas en el ítem dedicado a la adecuación y coherencia del sistema de evaluación a las actividades desarrolladas, siendo de un 4.23 para el Grado en la encuesta de evaluación al profesorado frente al 4.12 de media para la UV, mejorando el dato respecto al curso 2020-21, donde se ubicaba en un 4.08, en la línea del 4.06 de la UV, y respecto a los cursos 2018-19 y 2017-18 donde se ubicaba en un 4.10 y un 4.11 frente a los 3.97 y 3.94 de la UV, respectivamente, y manteniéndose en la línea de los cursos 2019-20, donde se ubicaba en 4.22 sobre el 3.93 de la UV. Si bien es cierto que el mejor dato obtenido fue para el curso 2016-17 donde se ubicaba en un 4.30 frente al 3.93 de la UV. Desde la coordinación del grado, de los respectivos cursos y la CAT e sigue trabajando, como se ha indicado, anualmente en las guías y sus anexos para que las cifras se sigan manteniendo y mejorando.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

De hecho, si tomamos otro referente, en este caso las encuestas de los alumnos de tercer curso, los ítems dedicados a la adecuación de los sistemas de evaluación con las metodologías de aprendizaje y a si el nivel de exigencia de la evaluación se adecúa al proceso formativo, se obtiene un 3.5 para el Grado sobre un 3.29 para UV y un 3.25 frente al 3.22 de la UV, respectivamente, siendo la media de ambos ítems de 3.38.

Por todo ello, podemos concluir que los esfuerzos realizados quedan reflejados en las buenas cifras obtenidas tanto de la evaluación del profesorado, tanto del curso anterior como del histórico desde el curso 2016-17, así como del grado de satisfacción mostrado por los alumnos de tercer curso.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

La coordinadora de la titulación, los coordinadores de curso y la CAT han mantenido reuniones periódicas tanto con los estudiantes como con los profesores de la titulación para ejercer el seguimiento adecuado y conocer el cumplimiento de los apartados ligados a la evaluación incluidos en las guías docentes.

En este sentido, y como resultado del esfuerzo llevado a cabo por los coordinadores de título y curso y la CAT, los resultados obtenidos en la encuesta de evaluación del profesorado relativos al cumplimiento de los aspectos fundamentales planteados en la guía docente señalan, en todos los casos, que el nivel de cumplimiento es más elevado que en la media de la UV, siendo de 4.43 para el Grado frente al 4.35 obtenido por la UV. Si cogemos el histórico, podemos ver que el curso 2021-22 se mantiene en la línea de los buenos resultados obtenidos en los cursos 2019-20 y 2016-17, donde el Grado obtuvo un 4.46 y un 4.47 frente al 4.17 y 4.15 de la UV, mejorando las propias cifras del Grado de 2017-18, 2018-19 y 2020-21, donde las cifras se situaron algo más bajas, aunque muy buenas, en un 4.28, 4.27 y 4.30, frente a los 4.14, 4.17 y 4.30 de la UV, coincidiendo con ésta en el curso 2020-21.

Asimismo, y por su parte, los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de los estudiantes de primero señalan en el ítem relativo al hecho de que se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas, se obtiene un 3.73 para el Grado, cifra que se mantiene



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

en la línea de la UV siendo algo más baja que ésta, la cual se ubica en un 3.91 para el curso 2021-22. Sin embargo, si tomamos como referente el ítem dedicado a si se cumple que la carga de trabajo para el estudiantado que, en líneas generales, de be ser de 25 horas por crédito, se obtiene un 3.82 para el Grado frente al 3.61 de media de la UV.

Si observamos estos mismos ítems para el caso de las encuestas de satisfacción de los alumnos de tercero, los datos aún mejoran más, siendo de 4 para el Grado y de 3.25 para cada uno de los ítems, frente a los 3.65 y 3.13 de la UV, respectivamente.

Asimismo, las tasas relacionadas con la adecuación del contenido del programa previsto –en su nivel y extensión– de las asignaturas que se imparten y el período real para desarrollarlo reflejadas en las encuestas de satisfacción del profesorado muestran una media para el Grado de 4.16 mientras que para la UV son de 4.05, mejorando la puntuación obtenida en el grado los datos obtenido por la UV.

Esta mejora es, aún si cabe, más llamativa para el caso del ítem dedicado a si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado según los resultados obtenidos por las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes graduados, siendo la cifra media para dicho ítem de 4.57 para el Grado frente al 3.48 de la UV.

Con estos datos podemos concluir, por tanto, que en lo relativo a si en el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes, los resultados son muy buenos para el Grado de Información y Documentación, quedando sus docentes muy bien valorados. Hecho que refleja la buena labor que hay detrás tanto de los propios profesores como de los coordinadores de título y curso y la CAT en relación con la revisión anual y mejora, en los casos que proceda, de las guías docentes.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el plan de estudios del Grado en Información y Documentación se especifica que el Trabajo de Fin de Grado es obligatorio. Ubicado en el cuarto curso, computa 12 créditos.

Se tratará de un trabajo individual del alumno/a en el que deberá aplicar los conocimientos, habilidades y destrezas adquiridos durante su período de formación previo.

Estará orientado a desarrollar de forma completa y autónoma un trabajo específico de la titulación que ha cursado. El alumno deberá valorar el problema que se plantea y diseñar una solución a medida, utilizando para ello los medios que le proporcionen el tutor, así como los conocimientos adquiridos. Como resultado del trabajo, el alumno deberá redactar una memoria explicativa donde se expondrá tanto el problema o reto planteado, el procedimiento seguido para alcanzar la solución y los detalles propios de la solución adoptada, siempre de manera formal.

El tutor revisará la evolución del trabajo realizado, y orientará al alumno en la redacción de la Memoria final del trabajo, valorando el trabajo global y proporcionando una calificación para el mismo. El tutor valorará el trabajo realizado por el alumno y la Memoria presentada, y otorgará un 60% de la nota final.

El alumno realizará una defensa de su trabajo ante el Tribunal designado por la Facultat de Geografia i Història de la UV, el cual otorgará una calificación del 40% de la nota final.

Tal y como indica la memoria de verificación del Grado, las competencias que el alumno adquirirá durante la realización del Trabajo de Fin de Grado serán muy particulares y estarán muy condicionadas, en función de la orientación propia del trabajo, así como del enfoque que el Tutor aplique a la realización del mismo. Por este motivo, se mantienen como potenciales el conjunto completo de competencias que se ha definido a nivel de la titulación, si bien se hará especial hincapié en aquellas competencias orientadas al trabajo autónomo del alumno, la resolución de problemas específicos y la realización de tareas propias del título del grado cursado.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados relativo a este aspecto. Así:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Los egresados valoran con una media de 4.57 sobre 5 y frente a un 3.67 de la UV, que los objetivos del TFG estaban claros desde el inicio de su desarrollo.
- Asimismo, valoran con un 4'14 de media frente al 3.94 de la UV el hecho de que los requisitos y criterios de evaluación del TFG son adecuados y se publicaron con antelación.
- Y, finalmente, los egresados del Grado en Información y Documentación valoran con una media de 4.14, igual media a la obtenida por la UV, que la calificación otorgada a su TFG es adecuada o se adecuó a los requisitos establecidos.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecúa a las características de la titulación, y tal y como contempla su memoria de verificación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

El documento verificado del plan de estudio establece una estimación del 42% para la tasa de graduación, de un 30% de tasa de abandono y de un 82 % de tasa de eficiencia.

Aunque todavía no tenemos todos los datos para estas tasas, como son la del número de graduados para el curso 2021-22 y las tasas de abandono de los estudiantes de primer año para dicho curso, sí contamos con las de los cursos precedentes desde el 2016-17 para estos datos y con las cifras para las tasas de rendimiento de todas las anualidades académicas desde el curso 2016-17 hasta el curso 2021-22 relativas a la tasa de éxito, de rendimiento y de presentados de nuevo ingreso. Si analizamos todos estos datos disponibles inferimos que las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA en este sentido se han ido consiguiendo de manera efectiva.

Así, los datos sobre la tasa de graduación para el curso 2020-21 del 37,93%, algo inferior a los cursos 2021-20 y 2018-19, donde estaba en un 44% y un 40% respectivamente, pero, siendo, sin embargo, notablemente superior a los datos relativos a los años 2017-18 y 2016-17 donde el porcentaje estaba en un 29'17% y 31'58%,



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

respectivamente. Con lo que si bien en el curso 2020-21 no se ha alcanzado el 40% contemplado por el VERIFICA, la cifra está cercana a dicho porcentaje y se mantiene en la buena línea de los cursos intermedios.

En relación con los datos relativos a la tasa de abandono hay que decir que son del 37'84% para el curso 2020-21, en la línea del 35'14% del 2017-18, superior al 29'41% del 2019-20 y al 30'56% del curso 2016-17 -cursos en los que se obtienen las mejores cifras relativas a la tasa de abandono ya que desciende- pero siendo la de 2020-21, no obstante, una cifra mejor al 45'83% de 2018-19. Por lo tanto, la tasa de abandono, a la espera de los datos para el curso 2021-22, supera el 30% del VERIFICA en todos los cursos salvo en el 2019-20.

Estos datos, no obstante, se ven compensados por los buenos resultados obtenidos respecto a la tasa de eficiencia, donde en todos los cursos, salvo en el 2018-19 que tiene un 81'18%, se supera la tasa prevista en el VERIFICA de 82%. Así obtenemos: un 84'63%, 88'38%, 82'38%, un 86% y un 82'22% para los cursos 2021-22, 2020-21, 2019-20, 2017-18 y 2016-17, respectivamente. Siendo la cifra del curso 2021-22 algo inferior a la del curso 2020-21, pero manteniéndose por encima del conjunto de los demás cursos académicos.

Por lo que, si analizamos todos los datos disponibles inferimos que, en este sentido, las tasas medias recogidas en el documento VERIFICA se están alcanzando, ya que la tasa de eficiencia fue en el curso pasado de 84'63% y de 88'38% en el anterior al mismo.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado.

En el curso 2021-22, 87'14% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 78'55% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 68'45%.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 62'79%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la del colectivo de presentados mejoran a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 77'05% y 81'49%, respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y las formas de evaluación establecidas, además de poner de manifiesto los buenos resultados conseguidos por los alumnos que ingresan en el Grado desde la cuota general con notas de corte superiores a 7,12 siendo esta la nota media de los estudiantes que acceden a través de la PAU, tal y como queda reflejado en la Evidencia 4, Criterios de admisión aplicables por el título y resultados de su aplicación, RESULTADOS DE SU APLICACIÓN.

Por otro lado, cabe indicar que el Grado se articula en cuatro cursos académicos, dedicándose el primero a la impartición de asignaturas de formación básica con un total de 60 créditos, el segundo y el tercero a las obligatorias con un total de 60 créditos cada uno y el cuarto curso a las asignaturas obligatorias restantes, 30 créditos, y otros 30 a la optatividad, existiendo una oferta de ocho asignaturas optativas de 6 créditos cada una.

En este sentido, y si analizamos los resultados de las asignaturas del plan de estudios del Grado para el año 2021-22, observamos que las materias con mejores resultados, con unas tasas de rendimiento y de éxito del 100% cada una de ellas y con un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula, asimismo, del 100%, son:

- Alfabetización informacional, asignatura optativa.
- Acceso abierto a la Documentación Científica, asignatura optativa.
- Archivos de la Administración Pública, asignatura optativa.
- Génesis del Proceso Documental, asignatura, asimismo, de carácter optativo.
- Bibliometría, asignatura obligatoria de tercer curso.
- Y, finalmente, Historia del Libro, obligatoria de cuarto curso.

Otras asignaturas que obtienen buenos resultados en esta línea son:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Archivística II, asignatura de carácter obligatorio de 2º año, con una tasa de rendimiento del 89'47%, una tasa de éxito del 100% y un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 94'12%.
- Descripción de Documentos de Archivo, asignatura obligatoria de tercer curso, con una tasa de rendimiento del 94'12%, una tasa de éxito del 100% y un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 93'75%.
- Técnicas de Investigación Documental, obligatoria de tercer año, con una tasa de rendimiento del 94'12%, una tasa de éxito del, asimismo, 94'12% y un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 93'75%.

En general el resto de asignaturas se mantienen con unos buenos porcentajes medios, con cifras superiores al 70% y acotadas al 80%, siendo sólo unas pocas las que presentan porcentajes cercanos o inferiores al 50% en algunas de sus tasas. Es el caso de:

- Gestión de Recursos en Unidades de Información, obligatoria de segundo, con una tasa de rendimiento del 55'56%, una tasa de éxito del, asimismo, 58'82% y, sin embargo, con un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 83'33%.
- Catalogación Automatizada asimismo obligatoria de segundo, con una tasa de rendimiento del 46'67%, una tasa de éxito del 56% y, sin embargo, con un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 60'00%.
- Catalogación General, asimismo obligatoria de segundo, con una tasa de rendimiento del 61'90%, una tasa de éxito del 65% y, sin embargo, con un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 69'23%.
-
- Sistemas de Representación de la Información y Conocimiento asimismo obligatoria de segundo, con una tasa de rendimiento del 42'86%, con una tasa de éxito, no obstante, del 60% y, sin embargo, con un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 41'18%.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Introducción a las ciencias del comportamiento, formación básica de primero, con una tasa de rendimiento del 67'44%, con una tasa de éxito, no obstante, del 82'86% y, sin embargo, con un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 61'76%.
- Y, finalmente, Introducción a Información y Documentación formación básica de primero, con una tasa de rendimiento del 45'10%, una tasa de éxito, del 47'92% y con un porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula del 44'12%.

Por su parte tanto las Prácticas Externas como el Trabajo de Fin de Grado obtienen muy buenos resultados, siendo del 100% para el primero en todas las tasas analizadas –rendimiento, éxito, aprobados de primera matrícula del sobre el total de la matrícula, y del 80'77%, 100% y 94'4%, respectivamente.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas a destacar en ninguna de las asignaturas del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2020-21 la tasa de abandono de primer curso es de 37'84%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València y la baja voluntaria del estudiantado.

Este dato, tal y como señalábamos arriba, al inicio del estudio de las tasas de rendimiento de la titulación, se mantiene en la línea del 35'14% del 2017-18, es superior al 29'41% del 2019-20 y al 30'56% del curso 2016-17 -cursos en los que se obtienen las mejores cifras relativas a la tasa de abandono ya que desciende- pero siendo la de 2020-21, no obstante, una cifra mejor al 45'83% de 2018-19. Por lo tanto, la tasa de abandono, a la espera de los datos para el curso 2021-22, supera el 30% del VERIFICA en todos los cursos salvo en el 2019-20.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Teniendo en cuenta que se trata de un grado con una tasa de matriculados de primer ingreso reducida, el histórico de datos es de 51,43%, 47,14%, 46%, 66%, 72%, 76% para los cursos del 2016-17 al 2021-22, el abandono es uno de los puntos débiles que hallamos en el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje para el que, como se verá en el cuadro siguiente, hemos realizado y tenemos en proceso nuestra propuesta de mejora.

Consideramos que una tasa cercana al 38% de abandono en primer año, como indicamos, para el curso 2020-21 se debe, principalmente y tras la pandemia a la aplicación de la normativa de permanencia y presencialidad del 100% de la UV, si bien debemos corregir estas cifras con nuestro programa de mejora y esfuerzo conjunto.

Hay que destacar, además, que la mayoría de alumnos no escogen el Grado en primera opción y, en ocasiones, ni en segunda, de manera que, si a lo largo del primer curso los admiten en la elegida en primer o segundo lugar abandonan, piden traslado de matrícula, y el número de alumnos se reduce.

Por último, hay que dejar patente que, tras la pandemia, la situación económica de las familias ha empeorado considerablemente y hay que ver en ello otra de las razones de abandono, ya que algunos alumnos, por cuestiones económicas, han debido abandonar la carrera en este contexto de recesión.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado.

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que posee un valor del 84'63% para el curso 2021-22. Tal y como indicábamos en las tasas de rendimiento de la titulación, en todos los cursos, salvo en el 2018-19 que tiene un 81'18%, se supera la tasa prevista en el VERIFICA de 82%. Así obtenemos: un 84'63%, 88'38%, 82'38%, un 86% y un 82'22% para los cursos 2021-22, 2020-21, 2019-20, 2017-18 y 2016-17, respectivamente. Siendo la cifra del curso 2021-22 algo inferior a la del curso 2020-21, pero manteniéndose por encima del conjunto de los demás cursos académicos y del 82% del VERIFICA.

La tasa de eficiencia fue en el curso pasado de 84'63% y de 88'38% en el anterior al mismo, con lo que se obtienen muy buenas cifras.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

d) Tasa de graduación.

Tal y como veíamos en las tasas de rendimiento de la titulación, la tasa de graduación para el curso 2020-21 es del 37,93%, algo inferior a los cursos 2021-20 y 2018-19, donde estaba en un 44% y un 40% respectivamente, pero, siendo, sin embargo, notablemente superior a los datos relativos a los años 2017-18 y 2016-17 donde el porcentaje estaba en un 29'17% y 31'58%, respectivamente. Con lo que si bien en el curso 2020-21 no se ha alcanzado el 40% contemplado por el VERIFICA, la cifra está cercana a dicho porcentaje y se mantiene en la buena línea de los cursos intermedios.

Como veíamos al inicio, en el cuadro relativo, al DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES, esa preocupación por la tasa de graduados ha dado sus frutos, si bien, reiteramos, los datos están en la línea del 30% del VERIFICA, siendo la tendencia de los últimos tres cursos de los que disponemos datos, del 2018 al 2021, al alza mejorando, en este sentido, los datos del 2016 al 2018. Por lo que, consideramos, que la tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso.

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2021-22, podemos establecer que el 84'73% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 72'11 % de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 61'10%.

Esta tasa de rendimiento supone una importante mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 44'81%. Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso mejora respecto a los cursos 2017-18 y 2018-19, donde obtuvo un 58'54% y un 54'17%, respectivamente, y siendo algo inferior al 69'55% de 2016-17 y del 69'87% del curso 2019-20. Por el contrario, cabe destacar una ligera caída en la tasa de presentación de



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 91'20% en el curso 2018-19, aunque se mantiene por encima del 71'51% del 2020-21 y en la línea del 84'62%, 82'28% y 83'01% de los cursos 2016-17, 2017-18 y 2019-20. No obstante, pese a que la tasa de estudiantado de nuevo ingreso presentada es reducida, la tasa de rendimiento es superior.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el Plan de Estudios.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				

PUNTOS FUERTES



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Se trata de un Grado que, en general, cuenta con buenas cifras y que funciona muy bien, salvo por el porcentaje de la tasa de abandono de los estudiantes de primer curso. De hecho, consideramos puntos fuertes aquellos que están por encima de cuatro indicadores con resultados mejores que lo indicado por el VERIFICA. Así, podemos afirmar que:

- Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
- La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
- Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
- En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
- Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.
- La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios
- La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.
- Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Tasa de abandono del estudiantado de primer curso	<p>Siendo que las principales razones que explican el abandono son los traslados de matrícula, la aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València y la baja voluntaria del estudiantado, nuestra propuesta de mejora es:</p> <ol style="list-style-type: none">1) En primer lugar, trasladar charlas, eventos o jornadas, de la misma manera que se llevan a cabo para los estudiantes de 4º y de cara al mundo profesional, pero en este caso para los estudiantes de 1º por medio de las que puedan acceder a una mayor información sobre el Grado y los beneficios de estudiar en la UV. <p>Se les hará saber la existencia de asociaciones y colegios oficiales vinculados al Grado que imparten seminarios y cursos relacionados con el mismo y que, en un futuro próximo, serán de gran interés para ellos.</p> <ol style="list-style-type: none">2) Una segunda acción de mejora, va a	Mucha	2022	Coordinador de Grado Coordinadores de Curso, el de 1º principalmente CAT



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		<p>consistir en atraer estudiantes más vocacionales.</p> <p>Mediante charlas, seminarios o actividades en los centros de Secundaria, conferencias informativas en la propia Facultad, entre otros proyectos, esperamos despertar el interés de estos alumnos.</p> <p>3) Además, y finalmente, se está valorando la posible modificación del Plan de Estudios para ofrecer una base más acorde a sus expectativas de perfil profesional en el primer curso.</p>			
--	--	--	--	--	--