



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Lenguas modernas  
CURSO 2020 - 2021

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> </ul>		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.25
		EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.88
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.06
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.61
		ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.22
		ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.05
		ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.63
		ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.44



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de personas presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados</li> </ul>	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.46	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.41	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.96	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.61	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	3.85	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.17	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.50	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.50	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.33	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.17	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	75.29%	
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	88.05%	
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados/as</b>	<b>Puntuación</b>	85.51%	

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO 2019-20)</b>	<b>Puntuación</b>	27.16%
I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los/las graduados/as</b>	<b>Puntuación</b>	80.04%
I.DE7.06	<b>Tasa de graduación</b>	<b>Puntuación</b>	34.15%
I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	70.16%
I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	82.57%
I.DE7.12	<b>Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	84.97%

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

#### DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>GUÍA DOCENTE</b>							
2013-14	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1. La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2. Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la	ALTA	CAT Coordinador/a de Título/Responsable de la CAT Coordinador/a de Titulación	Mayo 2014	Octubre 2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de adecuación de los contenidos a la duración del curso Las mejoras en las Guías docentes se mantienen en cada proceso de



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje						reelaboración , puesto que anualmente se sigue trabajando en su adecuación.
2014-15	Unificar las competencias indicadas en las guías docentes	Nuevo catálogo de competencias desarrollado en la modificación del plan de estudios	ALTA	CAT Junta de Facultad Comisión de coordinación de Centro	2016	A corto plazo	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Realizado Se adecuaron las competencias según el nuevo catálogo en las guías docentes.	
<b>TASAS DE RENDIMIENTO</b>								
2015-16	Mejorar la tasa de graduación del estudiantado	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Revisar si la tasa es igual para todos los maíor o depende de itinerarios.	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	2016	A corto plazo	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos y que no tiene que ver con ningún maíor en concreto, sino con la organización de los propios estudiantes.	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

2014-15 2015-16	Reducir la tasa de abandono que, aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación, se debe aumentar	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	Noviembre 2014	Octubre 2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero no se han llevado a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento. Las tasas de abandono están relacionadas con el hecho de que, en algunos casos, no es la titulación elegida como primera opción y en segundo curso cambian de grado.
--------------------	---	---	------	--	----------------	--------------	---

**COMENTARIOS:**

**1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo**

En su conjunto, todas las asignaturas del Grado evalúan los estudiantes teniendo en cuenta su trabajo durante el curso, ya sea mediante evaluación propiamente continua o diferentes pruebas, asignando como mínimo un 25% de la calificación final a estos ejercicios, ampliamente superado en muchas asignaturas. También en conjunto, se conservan las pruebas finales de curso, pero asignándoles como mucho un 25% de la calificación final. De este modo, el método de evaluación se adecua al objetivo de fomentar el trabajo continuo del estudiante y el control de su progresión en conocimientos y competencias durante el período de impartición de las asignaturas. La guía docente de cada asignatura indica el porcentaje de ambas evaluaciones en la calificación final, los ejercicios y



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

actividades en que se concretan, y los criterios de evaluación, todo ello en relación con las competencias que debe desarrollar el estudiante, de conformidad con la Memoria de Verificación aprobada del Grado. Asimismo, esa información está a disposición de cualquier persona interesada, antes del período de matrícula, en la [web del Grado](#).

Tratándose de un grado que combina el estudio de dos lenguas y sus literaturas, sobre una base filológica y humanística, con un amplio abanico de combinación de itinerarios académicos, hay una gran diversidad en las pruebas que concretan en cada asignatura esa doble evaluación: exposición y/o entrega de trabajos, a veces expresamente tutelados por el profesor, individuales o en grupo y, en algunos casos, de iniciación a la investigación; participación presencial en actividades diversas; ejercicios prácticos, que se especifican en su caso para las competencias lingüísticas en lengua extranjera; resolución de problemas, controles de lectura, acompañados en ocasiones de reflexión crítica sobre la materia estudiada; entrega de portafolio con ejercicios realizados en aula o en casa; comentarios de textos; disertación, entrevista con el estudiante, etc. Este gran número de sistemas de evaluación desarrolla en los estudiantes la capacidad para adaptarse a diferentes formas de ser evaluado, lo cual contribuye a reforzar su autonomía, el desarrollo transversal de las competencias y la adaptabilidad a diferentes entornos.

Algunas asignaturas, por sus intrínsecas características, tienen formas particulares de evaluación. Así, las asignaturas de TIC aplicadas a las diversas lenguas de maior del Grado (alemán, francés, italiano) incorporan ejercicios ligados a ese ámbito, cada una de un modo diferente, como son la participación en las actividades virtuales (foro, redes sociales, blog), el trabajo multimedia en grupo, las competencias informacionales, etc. De hecho, otras asignaturas también incluyen ejercicios ligados a este ámbito, relacionadas con la utilización de los recursos que el Aula Virtual de la Universitat de València pone a disposición de alumnado y profesores. Todo ello contribuye al desarrollo y control de las competencias en TIC ligadas al ámbito filológico que se propone el Grado.

La asignatura Prácticas externas tiene en cuenta para la evaluación el seguimiento de la práctica por el tutor académico, la valoración de los tutores académico y de empresa y la memoria de la práctica que, de conformidad



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

con las instrucciones que constan en la guía docente de la asignatura, el estudiantado debe elaborar y entregar al tutor académico.

La asignatura Trabajo de Fin de Grado se evalúa, en aplicación de la normativa aprobada por la CAT para esta asignatura, mediante la elaboración y entrega del trabajo tutelado por un profesor, así como su defensa oral ante un tribunal compuesto por tres miembros del profesorado. El trabajo y la defensa se hacen en la lengua del maior del alumnado: alemán, francés o italiano. Toda la información relativa a estos aspectos figura en la normativa indicada, a la que tienen acceso docentes y estudiantes de la asignatura en el Aula Virtual y en su página web. Las comisiones evaluadoras de TFG tendrán en cuenta para la calificación los siguientes aspectos mencionados en el reglamento de TFG del grado:

- a. Objetivos, métodos y resultados obtenidos.
- b. Estructura y presentación formal del trabajo.
- c. Utilización de y referencias a las fuentes consultadas.
- d. Defensa oral.
- e. Corrección gramatical y estilística en el uso de la lengua del maior.

La CAT del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas se encarga de la supervisión de los contenidos mínimos de cada materia, en lo relativo a conocimientos y competencias y habilidades, procedimientos de enseñanza y aprendizaje, metodologías docentes y evaluación. En su constitución con fecha de 29 de noviembre de 2010, la CAT acordó, de hecho, no delegar sistemáticamente esta función en su Subcomisión Permanente, considerando que esta labor de supervisión y coordinación docente es fundamental y necesita la implicación de todas las áreas con docencia en el Grado. El proceso que conduce al debate y aprobación de las guías docentes en CAT pasa por reuniones previas de área y departamento, con especial implicación de los coordinadores de curso del Grado que, por sus particulares características, actúan también como coordinadores de maior o minor en su conjunto. Dado que un número importante de asignaturas de la Facultad se imparten en varios títulos sin grupos específicos para cada Grado, la Comisión de Coordinación de Centro supervisa las guías docentes que afectan a varios Grados y su coordinación académica. Asimismo, en el ámbito propio de la CAT se procedió a nombrar, a propuesta de las áreas implicadas, un responsable por asignatura encargado de redactar y colgar la guía docente en la aplicación



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

informática abierta de la Universitat de València, lo que fue importante para coordinar el profesorado que imparte grupos diferentes de una misma asignatura.

Finalmente, todas las guías docentes incluyen las competencias que se deben desarrollar en cada asignatura y constan en la Memoria de Verificación del Grado, por lo que son tenidas en cuenta tanto en la programación de contenidos, actividades como evaluación. Se detectó, no obstante, que las competencias de asignaturas con grupos comunes a varios grados, aun cuando no diferían en sustancia, estaban redactadas de modo diferente. Para subsanar este aspecto, durante el curso 2014-2015 se unificó la redacción de las competencias, siguiendo las recomendaciones de ANECA. También se modificó el plan de estudios para incluir las menciones que se pueden obtener de la combinación de los tres itinerarios maior con los minor (BOE 133 de 04/06/2015).

Entendemos pues, basándonos en estos datos, que los procedimientos de evaluación se adecuan al plan formativo del Grado. Los resultados de las encuestas a los grupos de interés relevantes para este procedimiento (estudiantes de tercero y profesorado), así como las de docencia arrojan los siguientes resultados:

- Estudiantes de tercero: Valoran la evaluación con 3,41, un valor superior a la media de la Universitat de València (3,12) y que supera también el valor obtenido el año anterior (2,82).
- Docencia: En esta encuesta, la valoración media que se obtiene en el aspecto relacionado con la evaluación es de 4,06 que coincide con la media de la UVEG y que resulta un valor parecido al del año anterior (4,09).
- Profesorado: Los procedimientos de evaluación obtienen una valoración de 3,85, un dato algo inferior al del año anterior (4,05) y queda ligeramente por debajo de la media de la UVEG (3,97)

No hay una correspondencia entre la valoración general de los procesos de evaluación que hace el alumnado de tercer curso con la valoración global del alumnado en las encuestas sobre docencia ni con la percepción que tiene el profesorado. Desde la CAT estamos intentando hacer un diagnóstico de este problema para poder implementar medidas que corrijan esta tendencia.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje**

En la Memoria de Verificación la Comisión de Calidad del Centro que la elaboró decidió (ya que era optativo) no incorporar metodologías Docentes y tomar como pauta al respecto las actividades formativas, entre ellas: clase teórica, clase práctica, clase teórico-práctica, trabajo autónomo y preparación de actividades de evaluación (individuales y/o en grupo), tutorías personalizadas y/o en grupo, laboratorio de idiomas, aula de informática, etc.

La metodología utilizada en las Prácticas Externas cambia necesariamente, incluyendo la asistencia a reuniones con el tutor académico, la asistencia tutelada en la entidad en que se realiza la práctica, la preparación de informes del estudiante y la elaboración de la memoria de la práctica realizada. A su vez, la asignatura de Trabajo Fin de Grado también utiliza una metodología específica, basada en tutorías colectivas y/o individuales para proporcionar al estudiante las pautas necesarias en su trabajo y orientarlo en las distintas fases por las que ha de pasar antes de llegar a su defensa, cuya preparación también se trabaja con el tutor o tutora.

Como se puede observar se utiliza una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiriera las competencias específicas del Grado. La metodología concreta que utiliza cada asignatura y las competencias que desarrolla constan en las respectivas guías docentes. La CAT supervisa la metodología propuesta en las guías comprobando su adecuación al plan de estudios verificado, tras las reuniones de trabajo que han tenido lugar en los diferentes departamentos y áreas, promovidas desde las instancias de coordinación de la CAT y los Departamentos.

Las guías académicas se debaten y proponen en el seno de las áreas y departamentos implicados, y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente en la Memoria de Verificación del Grado. El debate, estudio y toma de decisiones en este ámbito supone un trabajo en niveles diferentes, que culmina en la propia CAT: profesores que imparten grupos diferentes de una misma asignatura, que imparten asignaturas diferentes de una misma materia, que imparten asignaturas de diferentes materias de uno o varios cursos, e incluso de una o varias áreas de conocimiento como ocurre en algunas materias. Finalmente, la CAT, con el informe de todos los que ostentan responsabilidades en este campo, valora las propuestas, las estudia, propone, en su caso, modificaciones y, si



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

procede, las aprueba. Excepcionalmente, dado que hay asignaturas que se imparten, a veces con grupo único, en varios Grados, este proceso culmina en la Coordinación de CAT del Centro, de la que forman parte todos los coordinadores de Grado. Desde el curso 2010/2011, la dirección de las CAT y del centro ha promovido la realización de reuniones de coordinación en todos estos ámbitos, con especial insistencia en la coordinación de grupos de una misma asignatura, de asignaturas de una misma materia y de un mismo curso académico.

En la encuesta de evaluación de los grupos de interés se puede observar lo siguiente:

- Encuesta al **profesorado**, ítem 7 de la encuesta relativo a la adecuación de los mecanismos utilizados para difundir la información de los grados (objetivos perfil de ingreso, egresión guías docentes, ...) recibe una valoración positiva (4,21), superior a la media de la Universidad (4,16) y ligeramente por encima del valor de la anualidad anterior (4,19).
- Encuesta al **alumnado de primero**, ítem 9 que aborda la cuestión de las metodologías docentes como favorecedoras de la implicación del alumnado en el proceso de aprendizaje da un resultado de 3,22, levemente inferior al de la media de la Universidad (3,11), pero superior al del curso anterior (3,16), factores que confirman que la CAT del Grado de LML está trabajando en la dirección adecuada.

### **3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

La coherencia entre los métodos de evaluación y el proceso de enseñanza aprendizaje es un objetivo de la CAT, que se está consiguiendo mediante la confección y aplicación de guías docentes en las que constan ambas cosas. La coordinación docente entre todas las instancias implicadas –área, unidad docente, curso, Comisión Académica del Título y Coordinación de CAT- vela por esa coherencia. El período clave para esos trabajos se da en los últimos meses del curso académico, en los que, una vez conocida la oferta académica del curso siguiente, se procede a elaborar sus guías docentes debatiéndose, en las instancias que corresponda, sobre los resultados obtenidos y los problemas que se han podido plantear con el fin de mejorar la programación de asignaturas del curso siguiente. La participación de los coordinadores de curso y maior o minor es especialmente importante en este proceso; por otra parte, dado que, en este Grado, por su múltiples itinerarios, se imparten muchas asignaturas de áreas muy



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

diferentes, el informe que exponen estos coordinadores en la CAT es un elemento de juicio fundamental para el resto de componentes de la misma. En la medida de lo posible, desde la CAT se veló porque las asignaturas de formación básica, que se imparten en varias titulaciones de la facultad, tuviesen una metodología coherente con las necesidades del grado.

En el proceso de preparación de las Guías docentes se tiene en cuenta el catálogo de competencias de cada asignatura.

En la encuesta de evaluación de los grupos de interés se puede observar:

- Evaluación del **profesorado**, ítem 12 de la encuesta relativo a la adecuación de los espacios docentes (laboratorios, talleres, espacios experimentales) así como su equipación con respecto al número de alumnado y a las actividades programadas: se obtiene una valoración media de 3,91, superior a la media de la UVEG (3.79) y a la media del curso anterior (3,78).
- Evaluación al **alumnado de tercero**, ítem 18, que aborda la cuestión de la adecuación de los sistemas de evaluación a las metodologías de aprendizaje la valoración es de 3,41, también superior a la media de la UVEG (3,12) y superior a la media del curso precedente (2,82); mientras que el ítem 19 que pregunta sobre si el nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo el resultado de la media es 2,96, algo por debajo de la media de la Universidad (3,03), pero superior a la media del curso anterior (2,55). Estos factores indican que el trabajo de la CAT es positivo y se advierte en los resultados de las encuestas, aunque hay que equilibrar mejor el nivel de exigencia de la evaluación y el proceso formativo.

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

El cumplimiento de lo establecido en materia de evaluación en las guías docentes es revisado por las diferentes instancias en que se estudian los resultados obtenidos durante un curso académico con vistas a la programación del siguiente, procediéndose a los cambios que fueran necesarios. Desempeñan un papel importante en este



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

proceso los coordinadores de curso y, en última instancia, la CAT que es quien aprueba las modificaciones de guías docentes que, de curso a otro, se pueden producir para ajustar el proceso de evaluación propuesta a su real aplicación.

Tanto los coordinadores de curso, el coordinador de Grado y la representación de alumnos en la CAT están a disposición de los estudiantes si estos exponen algún tipo de incumplimientos en este campo para efectuar, en primer lugar, labores de mediación y, en su caso, proponer medidas correctivas a la CAT.

Analizamos a continuación los resultados obtenidos en las diversas encuestas a grupo de interés en los ítems relacionados con el proceso de evaluación:

- **Evaluación de la Docencia:** el ítem relativo es el 1, que analiza si se han cumplido los aspectos fundamentales de la Guías Docentes. La valoración media que recibe este ítem es de 4,25, ligeramente por debajo de la media de la UVEG (4,3), y levemente superior también a la media del curso precedente (4,21). Entendemos que, al menos en este grupo de interés, el trabajo de coordinación hecho desde la CAT está dando fruto.
- **Estudiantes de primer curso:** El ítem 4 referido a la planificación de la enseñanza (cumplimiento de la planificación inicial) ha recibido una puntuación positiva, 3,61, algo por debajo de la media de la UVEG (3,81), pero superior la del curso anterior (3,24), hecho que nos parece positivo y que indica resultados que derivan del trabajo de la CAT y de los coordinadores. La valoración relativa a la carga de trabajo por crédito matriculado (ítem 10) obtiene también una valoración positiva (3,05), aunque queda por debajo de la media UVEG (3,53) y de la valoración del curso anterior (3,44). Desde la CAT continuamos con la supervisión desde las distintas instancias del proceso de elaboración de las Guías Docentes con el fin de lograr un ajuste aún mayor entre la planificación inicial y el desarrollo del proceso docente.
- **Estudiantes de tercer curso:** Este grupo de interés valora la utilidad de la guía docente (ítem 3) con 3,63, lo que representa una media más alta que la de la UVEG (3,46) y que la del curso precedente (3,48). En lo que respecta al ítem 12, relativo a la carga de trabajo y si se cumple la carga de 25 horas por crédito, el alumnado de tercero de un resultado medio de 3,46, bastante por encima de la media de la UVEG (2,93) y



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de la media del curso precedente (2,86) por lo que se advierte una clara superación que es fruto del trabajo de coordinación entre el profesorado, los coordinadores, el alumnado y la CAT.

- **Profesorado:** El ítem valorado en este caso es el 15 relativo a la adecuación entre el contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el periodo real en el que se desarrolla, siendo de 3,61 la puntuación media obtenida, algo inferior a la media de la UVEG y a la media del curso anterior (3,85). A pesar de haber logrado una media inferior se trata de una buena puntuación que indica el grado de autoexigencia del profesorado
- **Egresados o personal graduado:** El ítem valorado por el alumnado graduado es el 10 y tiene que ver con la planificación de las Guías Docentes y recibe un 3,17 que lo sitúa por debajo de la media de la UVEG (3,46), pero con un resultado superior al alcanzado el curso precedente (2,95).

### 5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas se especifica que el trabajo fin de grado es obligatorio y se computa con 12 créditos.

El objetivo de este trabajo es la realización, por parte del alumnado de un proyecto autónomo bajo la tutela de un profesor o profesora con la finalidad de que el estudiante integre los contenidos formativos recibidos durante sus estudios, asegurando que se han adquirido las competencias asociadas al grado. La redacción y la defensa oral del TFG se realiza en la lengua B del *maior* (alemán, francés o italiano). La tipología de trabajos admisible, así como el sistema de asignación de tutor/a están recogidos en el reglamento de TFG del grado y está disponible en la web de la titulación. Este reglamento se modificó en CAT celebrada el 11 de noviembre de 2015 para adecuarse a los cambios realizados en la normativa general de la Universitat de València y en los procesos administrativos relacionados con la defensa.

El trabajo que realiza la Comisión de TFG del grado se ve respaldado por los resultados obtenidos en la encuesta realizada a los egresados del grado.

Los ítems analizados obtienen puntuaciones muy buenas, todas por encima de la media de la UVEG:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- El cuerpo de egresados valora con una media de 4 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 3,94.
- Obtiene un 4,17 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación y que los resultados de las encuestas de los estudiantes graduados son muy positivos y satisfactorios.

### 6-Tasas de rendimiento de la titulación

La memoria de verificación del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas establece en su previsión de resultados las tasas de graduación (40%), abandono (30%) y de eficiencia (78%), así como una tasa de rendimiento que se establece en el 60%. Estos datos proceden de las licenciaturas en Filología Alemana, Filología Francesa y Filología Italiana que se integran en este grado. Remitimos al punto 8 de la memoria para una información más detallada de esta previsión y procedemos a analizar los indicadores del grado actual.

- **Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado**

En el curso 2020-21, el 85,51% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 88,05% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 75,29%. Esta tasa de rendimiento supone un descenso con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 76,83%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as bajan respecto a las obtenidas en el curso anterior, que alcanzaron en 2019-20 un valor de 89,2% y 86,13% respectivamente. Este descenso está por encima de la previsión hecha en la memoria de verificación del título, que era de un



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

60%. Aun así, desde la CAT se deben estudiar las causas que provocan el descenso, aunque intuimos que tiene que ver con factores ya detectados, como la necesidad de aumentar las horas dedicadas a la adquisición de destrezas y competencias en la lengua B (alemán, francés, italiano), o con el hecho de que hay estudiantes de programas de intercambio que constan como créditos matriculados aunque después no necesiten obtener una calificación de la asignatura y decidan no presentarse a las evaluaciones.

Los **resultados de las asignaturas del plan de estudios** son en su mayoría positivos, según se deduce de los valores medios obtenidos en las diferentes tasas: la **tasa de rendimiento** se sitúa en el 75,41%, la de **éxito** en el 88,62% y el **porcentaje de aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula** en el 79,13%. Del total de 132 asignaturas que se imparten en el grado, 27 (un 20,45%) tienen una tasa de aprobados en primera matrícula del 100%, manteniéndose en un 11,36% el porcentaje de asignaturas en las que esta tasa cae por debajo del 60%. En el caso de la tasa de rendimiento, el porcentaje de asignaturas en las que esta tasa es del 100% es de un 22,72%, mientras que las que tienen un rendimiento igual o inferior al 60% es del 15,15%. Las asignaturas con la tasa de rendimiento más bajas, por debajo del 40%, son *35730 Lengua alemana 1* (25,00%) y *35693 Literatura y Cultura en lengua italiana 3* (33,33%). En el primer caso, la baja tasa de rendimiento se debe al contacto por primera vez con la lengua alemana y tener que adquirir destrezas y competencias comunicativas en un idioma no románico; en el caso de *Literatura y Cultura 3* se debe la necesaria progresión en la adquisición de destrezas y competencias en la lengua del *maior* que parte del alumnado opta por cursar durante estancias de movilidad. En general, consideramos que el rendimiento es satisfactorio, algo que refuerza la coherencia del plan de estudios.

En el **Trabajo de fin de grado** se detecta un elevado porcentaje de no presentados 37,18% (curso 2020-21) superior al de cursos anteriores que obedece, sin duda, a la dificultad que presenta redactar un trabajo de esas características en un idioma que se ha comenzado a adquirir al comienzo de los estudios de grado y más tras la docencia no presencial que pudo conllevar a cierta inseguridad de realizar una exposición de defensa en la lengua del *maior* tras un periodo de docencia no presencial y de docencia híbrida. Aun con este dato, la tasa de rendimiento se sitúa en el 62,82%, un dato favorable.



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- **Tasa de abandono de primer curso.**

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que para los estudiantes que ingresaron en primer curso en 2019-20 la tasa de abandono es de 27,16%. Este dato muestra una tendencia descendente pues cada año el número de abandonos de primer curso es menor y como se puede observar el dato indica una cifra menor a la previsión realizada en la *Memoria de Verificación* que sitúa la tasa de abandono en un 30%. Queremos resaltar el hecho de que la tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso sea menor a la de cursos precedentes precisamente en el curso del confinamiento y de la docencia no presencial nos parece importante, puesto que no fue un curso fácil para nadie, pero el mejorar las cifras nos demuestra que el proceso se asimiló bien y no influyó en negativo sobre la docencia y el aprendizaje.

- **Tasa de eficiencia del personal graduado**

Esta tasa se sitúa el curso 2020-21 en el 80,04%, un valor mayor al obtenido el curso anterior (78,18%). Esta variación obedece al hecho de que los estudiantes pueden reorientar sus estudios para conseguir menciones diferentes a las previstas inicialmente, algo que implicaría tener que volver a cursar las asignaturas ya superadas en otros itinerarios. Pensamos que, en este caso, también puede afectar el reducido grupo de estudiantes que deciden cursar más de un *major* o varios *minor* diferentes, lo que les obligaría a cursar más créditos de los 240 contemplados en el plan de estudios. En todo caso, la tasa de eficiencia prevista en la *Memoria de Verificación* del título era de un 78%, con lo cual vemos que las previsiones se han superado, tras haberse mantenido durante tres años consecutivos en valores cercanos a lo indicado en el Verifica (2017-18: 78,99%; 2018-19: 78,26%; 2019-20: 78,18%). Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que posee un valor del 80.04% que resulta superior a los resultados obtenidos en cursos anteriores: en 2019-20 fue de 78.18%, en 2018-19 el resultado fue de 78.26%, por lo que se puede observar un aumento de los resultados.

- **Tasa de graduación**





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Durante la anualidad 2019-20, la tasa de graduación se situó en el 34,15%, una tasa más baja que la del curso anterior (45,35%). La razón por la que se gradúa en los cuatro años previstos (más uno) solo un tercio de los estudiantes tiene dos vertientes: Por un lado, el porcentaje de estudiantes que abandona alguno de los itinerarios (maior, minor o ambos) por los que optó inicialmente, situación que conlleva la realización de más asignaturas; por otra parte, el hecho de tener que redactar y defender el *Trabajo de Fin de Grado* en la lengua B (alemán, francés o italiano) hace que muchos estudiantes prefieran realizar este trabajo una vez superados el resto de créditos de la titulación. En este segundo hecho tiene una importancia capital el incremento del precio del crédito que convierte las tasas en un obstáculo insalvable para muchas economías. Otras razones para esta tasa de graduación se sitúan en el ámbito de la movilidad. También influye en esta tasa la alta participación del alumnado en programas de movilidad, estancia en la que se intensifica el trabajo con una de las dos lenguas objeto de estudio en el grado: a la vuelta de la estancia, muchos estudiantes se ven obligados a cursar asignaturas que no pudieron cursar en la universidad de destino. Del mismo modo, como ya se ha comentado anteriormente, la adquisición de lenguas extranjeras desde nivel inicial absoluto, como es el caso de todas las lenguas extranjeras que se cursan en el grado excepto francés, sin contar con conocimientos previos, afecta también a esta tasa ya que el esfuerzo para adquirir las competencias necesarias para concluir el grado es bastante alto. El esfuerzo lingüístico se une también al elevado precio de la matrícula, algo que fuerza a cada vez más alumnos a hacer matrículas parciales.

A todas las causas añadidas queremos sumar que se trata de datos referidos al año en el que la docencia tuvo que cambiar de manera repentina de presencial a no presencial a causa de la pandemia y del confinamiento, hecho que influyó notablemente en el desarrollo normal de cualquier actividad y, por tanto, en el hecho de la graduación y el proceso de defensa del Trabajo de Fin de Grado que se adaptó a la docencia no presencial, pero que mantuvo la exposición y el debate puesto que en los TFG del grado de Lenguas Modernas y sus Literaturas se evalúa, entre otros aspectos, la corrección oral de la lengua B, aparte de la corrección escrita en la lengua del *maior*. Por lo que, a pesar de que el dato indique una cantidad inferior a la prevista, no resulta tan negativo como si se hubiera obtenido en un curso normal.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



e) **Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso**

Entre el alumnado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2020-21, la tasa de rendimiento (proporción entre créditos matriculados y créditos superados) se sitúa en el 70,16%, la de éxito (relación entre créditos superados y créditos presentados a evaluación) en el 82,57% y la de presentados en el 84,97%. Son datos muy positivos y, sin embargo, si los comparamos con los resultados del curso anterior vemos que en el 2019-20 los resultados fueron algo mejor, como se puede observar en esta gráfica:

	2020-21	2019-20	2018-19
Tasa de <b>rendimiento</b> de estudiantes de nuevo ingreso	70.16%	73.27%	67.03%
Tasa de <b>éxito</b> de estudiantes de nuevo ingreso	82.57%	85.83%	82.1%
Tasa de <b>presentados</b> de estudiantes de nuevo ingreso	84.97%	85.37%	81.64%

Hay que tener en cuenta que el curso 2019-20 fue el curso de la docencia no presencial por pandemia en el segundo cuatrimestre y, como se puede observar, esa situación sobrevenida no afectó en negativo a estos resultados, puesto que tanto las tasas de rendimiento, como de éxito y de presentados fue superior a la del año precedente. Así mismo, los resultados del año analizado 2020-21 también son positivos a pesar de ser cuando se implantó la docencia híbrida que también supuso un reto al que se enfrentaron todos los agentes implicados en la docencia.

Teniendo en cuenta los resultados tan positivos, consideramos que estos valores son muy satisfactorios, y más si se considera que la normativa de matriculación de la UV obliga a cursar un número de créditos determinado el



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

primer año (mínimo 36, máximo 72), hecho que fuerza a una parte del alumnado a matricular créditos por encima de sus posibilidades de dedicación a la titulación.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

#### VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
X				



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				

#### PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

	<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>	<b>AGENTE</b>
	Tasa de Graduación	-Detectar los problemas que pueda haber y el por qué algunos dejan su TFG para el quinto año -Revisar si la tasa de Graduación es igual para todos los <i>maior</i> o si depende de itinerarios	Mucha	A medio plazo	Comisión del Título Coordinadores Departamentos