



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Filología Clásica
CURSO 2020 - 2021

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas en el proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés					
EVAL-PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente.		PUNT	3.96	
EVAL-PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura.		PUNT	3.56	
EVAL-PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas.		PUNT	3.80	
ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.		PUNT	3.42	
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje.		PUNT	3.27	
ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple.		PUNT	3.46	
ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas.		PUNT	3	
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto.	PUNT	2.50		



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados y acordes con el plan de estudios 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple.	PUNT	1.44	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje.	PUNT	2	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo.	PUNT	1.87	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado.	PUNT	3.62	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado.	PUNT	3.30	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado.	PUNT	3.67	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso.	PUNT	3.67	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación.	PUNT	4	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo.	PUNT	4	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación.	PUNT	4.67	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos.	PUNT	4.67	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	73.92%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	85.14%	
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	86.82%		
I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (curso 2019-2020)	Puntuación	21,28%		
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	90.91%		
I.DE7.06	Tasa de graduación (curso 2019-2020)	Puntuación	24,32%		



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	69.26%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	80.60%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	85.93%

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2014-2015	Homogeneizar y concretar los criterios de evaluación establecidos en las guías docentes.	1. La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4). 2. Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios a propósito de los criterios de evaluación. 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de	ALTA	CAT Coordinador de Título Coordinadores de curso Profesorado	Mayo 2015	Junio 2020	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Justificación: Las acciones de mejora de la coordinación entre el profesorado han llevado en un primer momento a una revisión exhaustiva de las guías docentes para confirmar, entre otros aspectos, la adecuación de la evaluación al nivel de exigencia esperado. En aquellos casos donde se había detectado algún tipo de desajuste, se ha hecho un especial seguimiento para asegurarse de que no



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje.					se produjeran o repitiesen estos desajustes. Se han mantenido en ese sentido todas las reuniones necesarias con el profesorado implicado. En términos generales puede decirse que esta acción se ha cumplido, aunque se seguirá estando atentos a ella y trabajando en su mejor implementación.
TASAS DE RENDIMIENTO							
2014-2015	Mejorar la tasa de graduación del estudiantado	1. Revisión de los niveles de objetivos y contenidos de las asignaturas. 2. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida. 3. Trabajo Fin de grado. Estudio de la reducción de 12 a 6 créditos, para hacer frente al hecho de que una de las razones de que no se gradúan nuestros estudiantes es la dificultad de entregar a tiempo un trabajo de estas dimensiones.	ALTA	CAT Coordinador de Título Coordinadores de curso	Octubre 2014	En curso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO Justificación: En la última reforma del plan de estudios que se puso en marcha en el curso 2020-2021 se redujo la carga de créditos del TFG de 12 a 6 créditos. Aunque la tasa de graduación del curso 2019-2020 es muy baja (24,32%), lo cierto es que en los últimos años este indicador ha ido mejorando de forma notable en los últimos cursos y creemos que seguirá mejorando gracias a la modificación del plan de estudios.
2014-2015	Mejorar la tasa de abandono que, aunque está por debajo de la	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado.	ALTA	CAT Coordinador de Título	Octubre 2014	Junio 2020	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO Justificación: En las tasas de abandono se observa que el indicador va mejorando en



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	establecida en la memoria de verificación, se debe disminuir.	2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula. 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo con el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar mejoras. 4. Desdoblar la asignatura de Griego 1 en dos grupos, uno de ellos orientado a atender las necesidades del alumnado que accede a la titulación con nulos o escasos conocimientos de lengua griega.		Coordinadores de curso			los últimos cursos. Parece especialmente acertado para conseguir este objetivo el desdoblamiento de la asignatura de Griego 1 en dos grupos desde el curso 2016-2017.
--	---	--	--	------------------------	--	--	---

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecúan a las competencias del programa formativo.

Como no puede ser de otro modo, los métodos de evaluación se adecúan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del Grado de Filología Clásica. Asimismo, todo está perfectamente detallado en las guías docentes de cada asignatura, en los respectivos apartados de los que esta se compone.

En relación con los sistemas y métodos de evaluación, se ha hecho en los últimos años un esfuerzo importante por ajustar en todas las guías docentes los diversos procedimientos de evaluación con las categorías y porcentajes establecidos en la Memoria del Plan de Estudios (Actividades de participación realizadas durante el curso, Evaluación continua, Examen final y sus respectivas horquillas de porcentaje). Toda vez que estos procedimientos de evaluación, sobre todo en lo relativo a los porcentajes, se reajustaron por la adaptación de la memoria de



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

verificación de los grados filológicos de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació de la Universitat de València a las peculiaridades del RUCT (Registro Unificado de Centros y Títulos), con fecha en el caso del Grado de Filología Clásica del 9 de enero de 2015, desde ese momento se trabajó intensamente para que todas las guías docentes cumplieran con lo indicado y luego se revisaron con la modificación de 2020. En concreto, la memoria de verificación del plan de estudios contempla los siguientes métodos de evaluación:

SISTEMA DE EVALUACIÓN	PONDERACIÓN MÍNIMA	PONDERACIÓN MÁXIMA
Actividades de participación realizadas durante el curso	20.0	40.0
Examen final escrito	60.0	80.0
Evaluación continua	20.0	80.0

En esta tabla se especifican las horquillas de ponderación máxima y mínima de cada uno de los componentes de evaluación que han de combinarse, a fin de lograr el 100% de la evaluación. Esto en lo que se refiere a las asignaturas estándar. A esto ha de añadirse la memoria de realización de prácticas de empresa, para la evaluación de la asignatura optativa de Prácticas externas, con un valor del 100% de la calificación; y la exposición y defensa oral del Trabajo de Fin de Grado que, tras la última reforma del plan de estudios (BOE con resolución de 28 de julio de 2020, de la Universitat de València, por la que se publica la modificación del plan de estudios de Graduado en Filología Clásica), puede defenderse ante tribunal o ante el tutor del trabajo (las condiciones para acceder a un sistema u otro las define, sobre la base de la calificación, el reglamento del trabajo fin de grado. Anteriormente todas las defensas se hacían ante tribunal). También en este caso la defensa el trabajo, bien ante el tutor, bien ante el tribunal, pondera con un valor del 100% de la calificación.

La guía docente de la asignatura optativa de Prácticas Externas indica que se evaluarán las competencias en relación a los objetivos propuestos, a partir de los indicadores de seguimiento, la valoración del tutor externo, informes periódicos, memoria o proyecto y valoración del tutor de la Universidad.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La guía docente del Trabajo Fin de Grado señala que el tutor/a académico/a deberá emitir un informe general del TFG que haya tutelado a la Comisión del TFG antes de su lectura y defensa, que se adjuntará al expediente de evaluación del TFG. El estudiante realizará una exposición y defensa oral delante de su tutor/a o de una comisión formada por tres profesores/as. En la evaluación se tendrá en cuenta, además del trabajo, la capacidad expositiva, argumentativa y dialéctica del estudiante.

Concluimos afirmando que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

En cumplimiento de los Estatutos de la Universidad, la CAT del grado de Filología Clásica se responsabiliza de verificar que las guías académicas de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Con el fin de alcanzar este objetivo, cada año los diferentes coordinadores de curso, miembros de la Comisión Permanente de la CAT, recogen las guías de todas las asignaturas de su curso para su revisión, siendo después enviadas al coordinador de la CAT para su presentación y aprobación.

Las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia competencial.

En una escala de LIKERT del 1 al 5, los estudiantes de tercero valoran con 2,50 el ítem relativo a si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto. La encuesta de satisfacción de los estudiantes de tercero del curso 2020-2021 presenta unos valores anormalmente bajos a los que, no obstante, la CAT deberá prestar una especial atención.

Del análisis de los datos, se considera que el descenso de la tendencia ascendente de los últimos cursos académicos es consecuencia de la pandemia, ya que se modificaron las guías docentes para adaptarnos a la modalidad de enseñanza no presencial o híbrida y es muy posible que las circunstancias de esta modalidad de docencia hayan afectado a la percepción y experiencia del estudiantado.

Aunque estaremos vigilantes los próximos cursos académicos, creemos que estos resultados son coyunturales, fruto de las dificultades que ha tenido el estudiantado para adaptarse a los cambios acontecidos.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Aunque la Dirección de la Facultad y el profesorado ha realizado un esfuerzo importante por adaptar las metodologías y sistemas de evaluación a una situación tan cambiante como la surgida a raíz de la pandemia, incluyendo las Adendas COVID en todas las guías docentes, la situación se ve reflejada en un cierto grado de insatisfacción del estudiantado comparado con cursos previos.

El personal egresado, por su parte, valora con 3,67 la adecuación de las metodologías utilizadas en los diferentes módulos con las competencias y el perfil; y valoran muy positivamente con un 4 la adecuación del proceso de evaluación con las competencias impartidas en la titulación. En ambos casos, estos valores son muy superiores a la media de la UV (3,06 y 3,16 respectivamente).

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado, que en el curso 2020-2021 ha obtenido un valor de 3,30. Este valor fue de 3,40 el curso anterior.

A modo de conclusión general de este apartado, con respecto a la cuestión de si los procedimientos de evaluación se ajustan y adecúan al modelo de enseñanza-aprendizaje que impulsa el nuevo EEES, con una mayor promoción de la autonomía del estudiantado en su proceso de aprendizaje y con una mayor diversificación real de los procedimientos de evaluación, que ya no se limitan al clásico examen final único, hay probablemente margen de mejora y, como tal, ahí se detecta un posible punto débil para el que habrá que proponer algún tipo de acciones de mejora (véase más adelante en este informe, acción de mejora: **Evaluación. Adecuación del nivel de exigencia de la evaluación al proceso formativo**). De nuevo, tampoco hay que perder de vista, en el caso concreto del curso 2020-2021 –y con especial atención al estudiantado de tercero–, la situación del confinamiento por la pandemia y la modalidad de docencia híbrida que hubo que implementar durante ese curso, que supuso un esfuerzo importante para todos que fue percibido y experimentado de modo muy diverso por profesorado y estudiantado. En concreto, este estudiantado de tercero conoció antes, en primer curso y en parte de segundo curso, una universidad abierta, dinámica y muy viva que, a la fuerza, contrastaba con la realidad que les tocó vivir durante los tiempos más duros de la pandemia.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

En la Memoria de verificación del plan de estudios modificada para la adaptación de esta memoria de los grados filológicos de la Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació de la Universitat de València a las peculiaridades del RUCT (Registro Unificado de Centros y Títulos), con fecha en el caso del Grado de Filología Clásica del 9 de enero de 2015, la Comisión de Coordinación del Centro que la elaboró decidió no incorporar metodologías docentes y tomar como pauta al respecto las actividades formativas, entre ellas: clase teórica, clase práctica, clase teórico-práctica, trabajo autónomo y preparación de actividades de evaluación (individuales y/o en grupo), tutorías personalizadas y/o en grupo, laboratorio de idiomas, aula de informática, etc.

Se utilizan metodologías diversas encaminadas a que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado. Estas metodologías dependen, sin duda, del carácter de las distintas materias. Así, en las materias de "Lengua clásica", "Griego" y "Latín" ocupa un lugar muy importante el trabajo con los estudiantes en clase. En las materias de "Literatura griega" y "Literatura latina" es especialmente importante la clase magistral, pero esta se completa con trabajos individuales y en grupo, que, en ocasiones, van acompañados de una exposición en clase. El trabajo personal es, sin duda, básico y la presencialidad del estudiante en el aula es básica también para el proceso de aprendizaje. Es muy importante, por ejemplo, el estudio y preparación previa, sea de materiales de lectura, sea de textos, por parte de los estudiantes ante de la clase, a fin de que en esta se pueda trabajar con estos contenidos o textos previamente preparados, corregir problemas o textos, plantear y resolver dudas, etc. Sin restar valor a la presencialidad en el aula, también han ido ganando terreno estos últimos años, sobre todo a partir de las duras experiencias vividas durante la pandemia, el uso de herramientas digitales, sobre todo a partir de plataformas como el Aula Virtual o aplicaciones como Microsoft Teams, a las que la UV está dedicando importantes recursos humanos y económicos, todo lo cual está redundando en un mejor ejercicio de la docencia, toda vez que no es en punto alguno incompatible –al contrario– la presencialidad y las herramientas digitales aplicadas a la docencia universitaria. A través de estas plataformas se pueden subir contenidos, elementos del temario, programar entregas de tareas, realización de cuestionarios o exámenes tipo test, foros de dudas o de



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

debate, comprobar el nivel y frecuencia de acceso del estudiantado a estos recursos digitales, etc. Todos estos elementos, diversamente utilizados según la pericia del docente y la especificidad de cada materia, han venido a enriquecer notablemente el repertorio de recursos metodológicos de que se disponía hasta ahora. El estudiantado –y el profesorado, también para su actividad investigadora– dispone de potentes herramientas digitales como el TLG (Thesaurus Linguae Graecae), una inmensa base de datos suscrita por la UV, que da acceso a todos los textos griegos literarios desde sus inicios hasta época medieval, con potentes herramientas de búsqueda, estadísticas, analizador morfológico, acceso directo a diccionarios online, etc. Todo esto, sin duda, está modificando el modo en que se realiza el proceso de enseñanza-aprendizaje en la actualidad. En el portal, ubicado en la Universidad de Salamanca, http://www.clasicasusal.es/portal_recursos/ puede encontrarse más información acerca de estos y otros recursos. La incorporación de las TIC es imparable en la docencia universitaria. En cualquier caso, la CAT considera que los aspectos metodológicos han de ser objeto de constante revisión y cuidado para su eventual mejora.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior, la CAT comprueba el sistema de evaluación y, en consecuencia, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias, comprobando su adecuación al plan de estudios verificado. La coordinación entre los diversos departamentos universitarios implicados en el Grado se realiza por medio de la CAT. Sin embargo, la coordinación en las asignaturas que implican a diversos departamentos de la Facultad de Filología, Traducción e Interpretación se ve favorecida por una permanente colaboración entre las diferentes CATs agrupadas en la Comisión de Coordinación de Centro.

A propósito de la coordinación, es importante señalar el plan de coordinación vertical entre las distintas materias que componen el Grado de Filología Clásica que se está impartiendo y desarrollando en el curso 2021-2022, según figura como acción de mejora al final del informe OE4.2 (“Planificación de las guías docente e implementación de las materias”, “Coordinación de las guías docentes” y “Coordinación y comunicación del profesorado entre las asignaturas del grado y en asignaturas compartidas”).

Por último, se analizan algunos indicadores a partir de las encuestas de los grupos de interés. En la encuesta de evaluación del profesorado se pregunta al estudiantado si la asistencia a las diferentes actividades formativas le ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura, lo cual se valora con un 3,56, ligeramente por debajo de



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la media de la UV (3,91) pero, con todo, un valor altamente positivo. Por su parte, los estudiantes de primero valoran con 3,27 el ítem de si las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje. La media de la UV se sitúa en el 3,31, un valor idéntico. El valor ha mejorado desde el 2,94 del curso anterior.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el comienzo de su existencia la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para la elaboración de las guías docentes, para conseguir dicha coherencia. Esto se ha ido garantizando y llevando a cabo mediante las reuniones de la CAT, reuniones de los coordinadores de curso con el profesorado de este, coordinación entre el profesorado, etc.

La CAT, en colaboración con el coordinador de título y los de curso, somete anualmente a las guías docentes a un proceso de revisión y actualización, que implica la coordinación de todos los docentes implicados. Se pone especial énfasis y atención en los contenidos de las materias, y se intentan evitar las posibles lagunas o duplicidades, fomentando así una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios. Además, son objeto de especial atención las metodologías utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. Estos en concreto se revisan concienzudamente a fin de conseguir un doble objetivo: por un lado, su plena adecuación con lo indicado en la memoria de verificación del plan de estudios; y, por otro lado, su coherencia con la metodología empleada y las competencias y resultados de aprendizaje planteados en la asignatura.

Para finalizar este apartado, comentaremos los siguientes indicadores. A la pregunta de si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, el estudiantado valora con un 3,80 este ítem, ligeramente por debajo del 4,06 que se obtiene como media de la UV. Por su parte, los estudiantes de tercero valoran la adecuación de los sistemas de evaluación con las metodologías de aprendizaje con un 2; y la adecuación del nivel de exigencia de la evaluación con el proceso formativo con un 1,87. Ambos valores son anormalmente bajos, toda vez que, por



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

ejemplo, en el curso anterior se obtuvieron valores de 3 y 2,73, tampoco muy altos pero significativamente mejores. Los valores especialmente bajos en la encuesta de satisfacción de estos estudiantes en el curso 2020-2021 son una constante que se repite en todos los informes del Sistema de Aseguramiento de la Calidad y consideramos que se debe a la situación provocada en la pandemia, que ha provocado una adaptación de las modalidades de aprendizaje complicadas en estos estudios.

A modo de conclusión general de este apartado, con respecto a la cuestión de la coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, pese al trabajo realizado por la CAT y el profesorado de la titulación, es evidente que hay margen de mejora y, como tal, ahí se detecta un posible punto débil para el que habrá que proponer algún tipo de acciones de mejora (véase. más adelante en este informe, acción de mejora: **Metodología docente y métodos de evaluación**). De nuevo, como se ha indicado también en el punto 1 de este comentario, *Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo*, no hay que olvidar las difíciles y complejas circunstancias que se vivieron a causa de la pandemia y que afectaron de modo especial al estudiantado de tercero, que tenía experiencia previa de otro modelo de universidad presencial, en contraste con las duras adaptaciones que hubo que llevar a cabo durante la modalidad de docencia híbrida.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Este es un elemento de continua supervisión y la CAT ejerce un control constante sobre este aspecto. En concreto, para conocer si en el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes, al final de cada cuatrimestre los coordinadores de curso piden a todos los profesores implicados y a los delegados de curso, a fin de recoger también la opinión y voz del estudiantado, un informe de valoración de la docencia. Se facilita un modelo de informe y en este se pide que se contemplen una serie de aspectos concretos. De manera específica, por lo que concierne a este apartado, se pide lo siguiente:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- **Sobre la evaluación:**

- Valoración de resultados obtenidos: porcentaje de estudiantes presentados/no presentados, aprobados/suspendidos, etc.
- Cumplimiento de los criterios de evaluación de la guía docente: componentes y porcentajes de evaluación; coherencia y adecuación entre los exámenes, el desarrollo de las clases y el contenido de la guía docente; claridad y transparencia en la comunicación de los resultados a los estudiantes.

En el informe de los delegados de curso no se solicita esta valoración numérica de los resultados obtenidos, con calificaciones y porcentajes de rendimiento, pero estos pueden expresar si el proceso de evaluación ha sido correcto, si se ha atendido a lo que indica la guía docente, si ha sido coherente con el desarrollo del curso, de las clases y de la metodología empleada, si ha habido anomalías de cualquier tipo, etc.

Toda la información procedente de estos informes se analiza en una reunión del coordinador de la CAT con los coordinadores de curso, se archiva (desde el curso 2021-2022) y, si se detecta cualquier tipo de incidencia, se actúa para resolverla.

Para analizar el cumplimiento de las guías docentes, se analizan a continuación los ítems de las encuestas de evaluación que pueden ser de utilidad para ello.

La cuestión de si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente, el estudiantado la valora con 3,96, un valor ligeramente por debajo de la media de la UV (4,30), que se mantiene relativamente estable en los últimos cursos.

Los estudiantes de primer curso, cuando se les pregunta sobre si se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas, califican este ítem con un 3,42, prácticamente el mismo valor que el curso anterior (3,40), un valor constante.

En las reuniones mantenidas con el estudiantado y en los informes de docencia que realizan los delegados de clase al final de cada cuatrimestre, existe la percepción por su parte de que el trabajo realizado en el aula no se



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

contabiliza adecuadamente en la evaluación de la asignatura y que suele haber una sobrecarga de trabajo no reconocido y evaluado. Esta es, general, una creencia bastante extendida entre el estudiantado. Esto es lo que se constata, por ejemplo, en la encuesta de satisfacción de tercero. De hecho, entre el estudiantado de tercero, la cuestión de si se ha cumplido la carga de trabajo de 25 horas por crédito recibe una puntuación de 1,44 (un 2,20 el curso anterior), frente a 3,46 de valoración entre el estudiantado de primero (un valor prácticamente idéntico al del curso anterior: 3,56). Es decir, se percibe un cierto desajuste entre el desarrollo de la asignatura, con una percepción general de sobrecarga de trabajo, y el modo en que se evalúa el proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado durante el curso. Hay que tener además en cuenta que, por su propia especificidad (su objeto de estudio son lenguas clásicas de corpus), el grado en filología clásica implica un intenso trabajo diario de análisis y traducción de textos escritos frente a, por ejemplo, las lenguas modernas, en cuya práctica diaria predomina la oralidad. Esta percepción del alumnado de sobrecarga de trabajo se vio agravada durante el periodo de confinamiento más severo, en el 2º cuatrimestre del curso 2019-2020, tras un primer cuatrimestre de docencia presencial ordinaria. Por el contrario, en ese segundo cuatrimestre toda la comunidad universitaria, es decir, tanto el profesorado como el estudiantado, tuvo la sensación y percepción de trabajar más que antes. Esta percepción se ha mantenido, por lo que parece, en el curso 2020-2021, cuando se implantó la modalidad de docencia híbrida. La explicación a esta valoración tan baja entre el estudiantado de tercero puede explicarse quizá por estos dos factores añadidos: por un lado, es un hecho constatable en la práctica que el curso tercero, sobre todo su primer cuatrimestre, representa un salto tanto cuantitativo como cualitativo de dificultad importante respecto del segundo curso. Los estudiantes lo notan y, en términos generales, acusan este incremento de dificultad y, en consecuencia, de exigencia. Por otro lado, el curso 2020-2021, como se acaba de indicar, fue el que se impartió con la modalidad de docencia híbrida, lo cual supuso una dificultad añadida, tanto para el estudiantado como para el profesorado, si bien el estudiantado de tercero parece haberlo acusado de forma importante.

En la encuesta los profesores puntúan con 3,62 el ítem que pregunta sobre la adecuación entre el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el período real para desarrollarlo. Creemos que se trata de un valor muy positivo. En una línea parecida, a propósito de si el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado, se expresa el personal egresado, con una puntuación de 3,67, que mejora de forma notable el 3 obtenido el curso anterior.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

A modo de conclusión general de este apartado, con respecto a la cuestión de si en el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes y, más en concreto, sobre el cumplimiento de la carga de trabajo de 25 horas por crédito, es evidente que hay margen de mejora y, como tal, ahí se detecta un posible punto débil para el que hay que proponer algún tipo de acciones de mejora (véase más adelante en este informe, acción de mejora: **Evaluación. Adecuación del nivel de exigencia de la evaluación al proceso formativo**).

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En la memoria del plan de estudios del Grado de Filología Clásica se especifica que el Trabajo fin de grado (TFG) es obligatorio y se computa por 6 créditos. Esto es así desde la última reforma del plan de estudios (BOE con resolución de 28 de julio de 2020, de la Universitat de València, por la que se publica la modificación del plan de estudios de Graduado en Filología Clásica), porque con anterioridad el TFG computaba por 12 créditos. Esta modificación se planteó en su momento con vistas a aumentar la tasa de graduación y mejorar la calidad de la enseñanza, toda vez que parecía que un TFG de 12 créditos, con las dimensiones que implicaba, resultaba complejo de entregar a tiempo por una buena parte del estudiantado. Con su reducción a 6 créditos se buscaba mitigar esta dificultad y aumentar la tasa de graduación, como se comentará más adelante en este informe.

En sus resultados de aprendizaje puede leerse lo siguiente:

El trabajo de fin de grado supone la culminación de este nivel de estudios. Por su carácter eminentemente práctico implica la demostración de las habilidades, competencias y conocimientos adquiridos durante este período de formación. Conlleva, pues, un gran nivel de autoevaluación, de autoformación y formación personalizada y de preparación para seguir otros estudios e iniciarse en la investigación, así como para realizar las actividades profesionales inherentes a la titulación de Filología Clásica.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para poder matricularse en el Trabajo de Fin de Grado en Filología Clásica, será necesario que el estudiantado haya superado 150 créditos en su expediente. El TFG deberá estar adscrito temáticamente a uno de los módulos generales temáticos (MGT) siguientes que forman parte del grado y lo definen en su conjunto:

1. Lengua griega y su literatura.
2. Lengua latina y su literatura.
3. Origen, formación y pervivencia de la cultura clásica.

Por su carácter eminentemente práctico, el TFG implica la demostración de las habilidades, competencias y conocimientos adquiridos durante este período de formación. En cualquier caso, el TFG contempla e incluye el uso de fuentes clásicas en su lengua original, así como el comentario y traducción también originales de estas y la utilización crítica de bibliografía secundaria especializada. Es decir, en el proceso de realización del TFG y en su posterior defensa, el alumno demostrará la correcta asimilación de los conocimientos contenidos en todas las asignaturas que componen la Titulación del Grado de Filología Clásica.

Otra de las modificaciones importante del TFG fue su procedimiento de evaluación. Tras la última reforma del plan de estudios, este puede defenderse ante tribunal o ante el tutor del trabajo (las condiciones para acceder a un sistema u otro las define, sobre la base de la calificación, el reglamento del trabajo fin de grado. Anteriormente todas las defensas se hacían ante tribunal). La defensa el trabajo, bien ante el tutor, bien ante el tribunal, pondera con un valor del 100% de la calificación.

Para analizar la adecuación del TFG vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con ello:

- Los egresados puntúan con un valor de 4 que los objetivos del TFG estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo. Este valor se sitúa por encima de la media de la UV (3,67) y desde luego mejora el 2,80 obtenido el curso anterior.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación se puntúa con 4,67 (media UV: 3,94). También vuelve a superarse con mucho la puntuación del curso pasado (2,60).
- Obtiene un 4,67 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos (media UV: 4,14). De nuevo el valor es superior al del curso pasado (4,15).

Por todos estos datos, puede afirmarse que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación.

En la memoria del plan de estudios del Grado de Filología Clásica se establece una estimación del 36,56% para la tasa de graduación, un 54,78% de tasa de abandono y un 83,9% de tasa de eficiencia. Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado.

En el curso 2020-2021 el 86,82% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 85,14% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 73,92%.

Esta tasa de rendimiento es ligeramente inferior a la obtenida en el curso anterior, que fue de 85,77%, pero superior al primer año evaluado (2010-11), que fue del 61,28%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la de presentados/as es de nuevo ligeramente inferior a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 92,97% y 92,26% respectivamente.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para comprender mejor estos datos, conviene verlos en perspectiva. De hecho, la tasa de rendimiento de la titulación en el curso 2019-2020 fue del 85,77%, el valor más alto de la serie histórica, notablemente por encima del 73,97% del curso anterior y los aún anteriores a este:

Tasa de rendimiento:	
2015-2016	71,03%
2016-2017	71,45%
2017-2018	75,83%
2018-2019	73,97%
2019-2020	85,77%
2020-2021	73,92%

Esta cifra se ha ido manteniendo relativamente estable, con la excepción del notable incremento del curso 2019-2020, que coincidió con el confinamiento total del profesorado y el estudiantado durante el segundo cuatrimestre y la relajación general en los procedimientos de evaluación que tuvieron además que adaptarse de forma urgente a exámenes online en el 100% de los casos, debido a las fuertes restricciones sanitarias del momento.

En términos generales, esto indica un buen ajuste en el grado entre las competencias y las metodologías docentes y las formas de evaluación establecidas. Conviene además destacar que se ha obtenido la media que estaba prevista en la memoria del plan de estudios del Grado de Filología Clásica.

A continuación, analizaremos los resultados de las asignaturas (véase *Tabla 2*), con especial atención a las propias de las áreas de conocimiento de filología griega y filología latina (34 asignaturas).

- Un selecto número de asignaturas, 5 sobre un total de 34, presentan un 100% de tasa de rendimiento. Entre ellas se encuentran: el *Trabajo de final de grado*, de carácter obligatorio; y las asignaturas optativas *Literatura griega 3* y *Literatura latina 3*, *Lingüística latina 2* y las *Prácticas externas*.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Otro grupo de asignaturas, un total de 4, superan el 90% en tasa de rendimiento. Entre ellas se cuentan asignaturas obligatorias, como *Literatura latina 1* y *Literatura latina 2*, *Introducción a la filología clásica* e *Introducción a la filosofía antigua*.
- Una tasa de rendimiento también muy alta puede considerarse entre el 70% y el 90%, que es el caso de 14 asignaturas: *Griego 4*, *Griego 6*, *Griego 8*, *Latín 1*, *Latín 3*, *Latín 5*, *Latín 6*, *Latín 8*, *Lingüística latina 1*, *Lingüística indoeuropea*, *Literatura griega 1*, *Introducción a la historia de Grecia y Roma*, *Introducción a la filología clásica*, e *Historia de la lengua griega*, todas ellas asignaturas obligatorias, a excepción de la última.
- Con una tasa de rendimiento entre el 50% y el 70% se cuentan 9 asignaturas: *Griego 1*, *Griego 2*, *Griego 7*, *Latín 2*, *Latín 4*, *Literatura griega 2*, *Lingüística griega 1*, *Lingüística griega 2*, y *Religión y mitología grecorromana*.
- Con una tasa inferior al 50% y un bajo rendimiento se cuentan solo 3 asignaturas: *Griego 3* (47,62%), *Griego 5* (45,71%) y *Latín 7* (48,15%).

La asignatura de Griego 1, que históricamente presentaba tasas de rendimiento muy bajas (38,36% en el curso 2014-2015), ha mejorado notablemente hasta alcanzar una tasa de rendimiento del 66%, siendo como es una materia compleja, toda vez que a ella accede desde el bachillerato un estudiantado con un nivel de conocimientos muy heterogéneos o incluso inexistentes, por lo que se refiere a lengua griega. Como se ha comentado en varias ocasiones, la CAT considera que esta mejora está íntimamente asociada a los resultados muy positivos del desdoblamiento de la asignatura de *Griego 1*, en el primer curso, en dos grupos, uno de los cuales se ha orientado a atender las necesidades del alumnado que accede a la titulación con nulos o escasos conocimientos de lengua griega, a partir del curso 2016-2017.

Otro aspecto importante a tener en cuenta en este punto son los resultados del Trabajo Final de Grado (TFG). La tasa de rendimiento alcanza el 100%, con el 100% de los estudiantes presentados y el 100% de éxito. Como se ha comentado en el apartado 5 de este informe (5. *Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título*), la carga de créditos del TFG se redujo de 12 a 6 créditos en la última reforma de la memoria del plan de estudios. Esta modificación se planteó en su momento con vistas a aumentar la tasa de graduación y mejorar



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la calidad de la enseñanza, toda vez que parecía que un TFG de 12 créditos, con las dimensiones que implicaba, resultaba complejo de entregar a tiempo por una buena parte del estudiantado. Con su reducción a 6 créditos se buscaba mitigar esta dificultad y aumentar la tasa de graduación. Como puede comprobarse, esta modificación y reducción del TFG ha sido acertada y exitosa y se refleja en estos buenos números de la tasa de éxito.

Para finalizar este apartado, es importante destacar que no existen en general problemas serios en ninguna de las materias del plan de estudios, con excepción del reducido número de asignaturas en que no se llega al 50% de aprobados. En estos casos convendrá realizar un seguimiento y revisar qué puede estar pasando, analizar cuáles son las razones y proponer, en su caso, acciones de mejora.

b) Tasa de abandono de primer curso.

Antes de proceder al análisis de esta tasa, es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, es decir, del curso 2019-2020, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2019-2020 la tasa de abandono de primer curso es de 21,28%.

La tasa de abandono del estudiantado de primer curso, que en la memoria de verificación del plan de estudios está calculada en el 54,78%, se sitúa en el curso estudiado (2019-2020) en el 21,28%, por lo que la CAT considera que este es un dato muy positivo. Es verdad que sigue siendo una tasa demasiado elevada, aun estando muy por debajo de la prevista en la memoria de verificación, pero la parte positiva de la serie histórica puede apreciarse si se considera esta tendencia decreciente de la tasa abandono del estudiantado de primer curso, que con este valor de 21,28% del curso 2011-2020 parece seguir consolidándose. Es evidente que habrá que estar vigilante en este punto y tratar de seguir mejorando estos indicadores. Estos son los datos:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Tasa de abandono del estudiantado de primer curso:

2015-2016	48,08%
2016-2017	47,62%
2017-2018	37,04%
2018-2019	28,57%
2019-2020	21,28%

La tasa de matriculados en el Grado de Filología Clásica ha aumentado en los últimos años, provocando que el perfil y las motivaciones del estudiantado sean muy diversos. Las expectativas del estudiantado matriculado no siempre responden a los contenidos y objetivos del grado, provocando la baja voluntaria de estudiantes. En otros casos la tasa de abandono se explica por traslados de matrícula y la aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València. En resumen, los datos son muy positivos en este apartado.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado.

Con respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que posee un valor del 90,91%, por encima de lo que prevé la memoria del plan de estudios (83,90%). Se trata, además, del valor más alto de esta tasa en la serie histórica, como puede verse en la evolución de los cursos:

Tasa de eficiencia de los graduados y las graduadas

2015-2016	89,43%
2016-2017	86,88%
2017-2018	82,81%
2018-2019	88,64%
2019-2020	81,01%
2020-2021	90,91%



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

d) Tasa de graduación.

La tasa de graduación que estima la memoria del plan de estudios es del 36,56% y el valor obtenido en el curso 2019-2020 alcanza el 24,32%. De nuevo, los datos se ven mejor en perspectiva:

Tasa de graduación:	
2015-2016	50,98%
2016-2017	37,78%
2017-2018	39,58%
2018-2019	40,48%
2019-2020	24,32%

Puede verse que la situación en los cursos anteriores ofrecía unos valores más altos que los previstos en la memoria del plan de estudios y que el balance, aunque susceptible de ser mejorado, tendía a ser positivo. El acusado descenso en el curso 2019-2020 puede explicarse por las circunstancias especiales que vivieron a consecuencia del confinamiento masivo a partir del segundo cuatrimestre, a raíz de la emergencia sanitaria por el COVID. En ese segundo cuatrimestre toda la docencia fue online, como online también fue todo el proceso de evaluación de las materias del segundo cuatrimestre, las segunda convocatorias del primer cuatrimestre y, de forma muy relevante de cara a estos datos, el depósito, defensa y evaluación de los trabajos finales de grado (TFG). En concreto, por lo que respecta al TFG, en ese curso 2019-2020 hubo un 52,17% del estudiantado que no depositó su trabajo en la primera convocatoria, es decir, más de la mitad (12 estudiantes). En la segunda convocatoria los datos de estudiantado presentado mejoraron sensiblemente. Cabrá estar muy atentos a los datos de la promoción siguiente y posteriores, para ver si el dato del curso 2019-2020 marca un cambio de tendencia o si, por el contrario, se trata de un descenso puntual.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso.

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporó al grado en el curso 2020-21, podemos establecer que el 85,93% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 80,60% de los créditos presentados a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 69,26%.

Esta tasa de rendimiento supone un importante descenso con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 84,88%. La tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso también desciende con respecto al curso anterior, que fue del 91,82%. Finalmente, la tasa de presentados del estudiantado de nuevo ingreso en el curso 2019-2020 también experimenta un descenso, hasta el 92,44%. Los tres indicadores han descendido en el curso 2020-2021 con respecto al curso anterior.

Para comprender estos datos conviene tomar algo de perspectiva y considerar también los indicadores de cursos anteriores:

Tasa de rendimiento del estudiantado de nuevo ingreso:

2015-2016	52,27%
2016-2017	49,34%
2017-2018	67,95%
2018-2019	68,50%
2019-2020	84,88%
2020-2021	69,26%

Tasa de presentados para el estudiantado de nuevo ingreso:

2015-2016	73,86%
-----------	--------



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2016-2017	70,98%
2017-2018	77,74%
2018-2019	86,50%
2019-2020	92,44%
2020-2021	85,93%

Tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso:

2015-2016	70,77%
2016-2017	69,52%
2017-2018	87,41%
2018-2019	79,19%
2019-2020	91,82%
2020-2021	80,60

Los indicadores de la tasa de rendimiento, tasa de presentados y tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso muestran en los últimos años una evolución muy positiva que, con datos excepcionalmente buenos en el curso 2019-2020 (el curso del confinamiento, donde las circunstancias especiales pueden desvirtuar los datos) mantienen una línea de crecimiento constante que parece ir consolidándose.

Una explicación de este hecho pueda quizá deberse a lo siguiente. Este estudiantado de nuevo ingreso en el curso 2020-2021 es el que experimentó en su curso anterior, mayoritariamente segundo de bachillerato, el riguroso confinamiento que impuso la crisis sanitaria por el COVID desde el mes de marzo de 2020 hasta el final de curso, exámenes finales incluidos. También se sometió a un proceso adaptado a la crisis sanitaria en las pruebas de acceso a la universidad, donde se simplificaron procedimientos y donde, por ejemplo, se suprimieron pruebas como los comentarios de texto, algo que ha incidido de forma muy negativa en el estudiantado reciente de nuestro grado. Es posible que este estudiantado haya encontrado más resistencias y dificultades en su adaptación a los estudios universitarios, que es lo que reflejarían los descensos de los indicadores que se están analizando. Por las



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

razones que sea, ante este notable descenso en la tasa de rendimiento, tasa de presentados y tasa de éxito del estudiantado de primero en el curso 2020-2021, la CAT considera que habrá que estar especialmente vigilantes ante la evolución de estos datos y, asimismo, establecer acciones de mejora encaminadas a facilitar este proceso de adaptación desde el bachillerato a la universidad (cf. acciones de mejores más adelante).

VALORACIÓN

A B C D EI

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		X			
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Grado a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados.		X			



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Grado a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE

Falta de adecuación entre el nivel de exigencia de la evaluación y el proceso formativo.

1. Revisar el apartado de evaluación de las guías docentes para confirmar su adecuación general al diseño de la asignatura, especialmente en el caso de asignaturas compartidas.
2. Analizar si hay cursos o asignaturas determinadas en las que se produce algún tipo de desajuste, a partir de la tabla de resultados de las asignaturas del grado.
3. Reunirse con el profesorado en cuya asignatura se haya podido apreciar algún eventual desajuste.
4. Reunirse con el alumnado para conocer mejor su punto de vista y su percepción sobre los procesos de evaluación,

MUCHA

2021-2022 y siguientes

Coordinador de título
Coordinadores de curso
Profesorado
Alumnado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	<p>siempre partiendo de las exigencias del plan de estudios.</p> <p>5. Reforzar entre los profesores la idea de la necesidad de dejar suficientemente claro en la guía docente, en la presentación de la asignatura el primer día de clase, en el desarrollo de las propias clases, etc. el procedimiento de evaluación, los criterios de esta, su calendario si va a haber pruebas parciales, y todos los elementos que se considere conveniente explicar, a fin de que el proceso de evaluación resulte lo más claro y transparente posible. La CAT y los coordinadores de curso dirigirán estas acciones de comunicación, pero es necesaria la mayor implicación posible del profesorado.</p>			
Falta de adecuación entre metodología docente y métodos de evaluación.	<ol style="list-style-type: none">1. Revisar que se cumplen en la práctica los porcentajes de evaluación (examen final frente a otros componentes de evaluación: evaluación continua, actividades de participación durante el curso) y que su distribución, ejecución, comunicación al estudiantado de los cálculos correspondientes, etc. es transparente y se comunica adecuadamente (módulo de notas del Aula Virtual, email, etc.).2. Orientar las metodologías docentes y de evaluación para que impliquen más al estudiantado en el proceso de enseñanza-aprendizaje.3. Difundir entre el profesorado del grado las actividades de innovación educativa realizada por otros profesores o profesoras; difundir también la oferta formativa del SFPIE relacionadas con estos aspectos.4. Estudiar la posibilidad de introducir nuevos tipos de evaluación, como la evaluación formativa (en forma de retroalimentación a los estudiantes, autoevaluación, coevaluación entre compañeros, etc.), además de la evaluación sumativa (la que da como resultado la nota	MUCHA	2021-2022 y siguientes	Coordinador de título Coordinadores de curso Profesorado Alumnado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		<p>final oficial).</p> <ol style="list-style-type: none">5. Reuniones con el estudiantado para conocer y analizar las causas de la percepción de su baja implicación en el proceso de aprendizaje y de la falta de coherencia entre la metodología docente y los métodos de evaluación.6. Mejorar el modo de comunicación profesorado-estudiantado para transmitir a estos la importancia de su papel activo en su propio proceso de formación y trabajo. También es importante en cada fase del grado informar detalladamente de los procesos de elección de la segunda lengua (en la transición de 1º a 2º), la elección maior/minor (en la transición de 2º a 3º), las claves del TFG (en 4º) y las posibilidades que les ofrecen los programas de movilidad.7. Informar y mantener informados al estudiantado desde el comienzo de cada asignatura y su desarrollo a propósito del sistema de evaluación, de modo transparente y claro, ajustándose en todo momento a las disposiciones de la guía docente y el plan de estudios.			
	Tasa de rendimiento, tasa de presentados y tasa de éxito del estudiantado de primero mejorables.	<p>La tasa de rendimiento, tasa de presentados y tasa de éxito del estudiantado de primero son adecuadas en términos generales. No obstante, ante la disminución de estos indicadores en el curso 2020-2021, se proponen las siguientes acciones de mejora:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Revisar la progresión de estos indicadores para verificar si se trata de un hecho puntual y ocasional, o si, por el contrario, marcan un cambio de tendencia frente a la mejoría de los últimos cursos.2. Reforzar las medidas de información, orientación, tutorización, etc. del estudiantado de primero (jornada de bienvenida, programa de mentores o mentoras de <i>Entreiguals</i>, presentación de las asignaturas y la guía docente el primer día de clase, explicación de los recursos	MEDIA	2021-2022 y siguientes	Coordinador de título Coordinadores de curso Profesorado



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		disponibles en la facultad, bibliotecas, etc.). 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados, para desarrollar acciones de mejora.			
	Tasa de graduación mejorable.	La tasa de graduación del estudiantado es adecuada en términos generales. No obstante, ante la disminución de este indicador en el curso 2020-2021, se proponen las siguientes acciones de mejora: 1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida. 2. En general, aplicar las acciones de mejora recogidas para los puntos débiles <i>Evaluación. Adecuación del nivel de exigencia de la evaluación al proceso formativo y Metodología docente y métodos de evaluación</i> , recogidos más arriba en este informe.	MEDIA	2021-2022 y siguientes	Coordinador de título Coordinadores de curso Profesorado