



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Biotecnología
CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS			
	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
EVAL PROF		1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.52
EVAL PROF		7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	4.21
EVAL PROF		12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.23
ESTUD-Primero		4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	4.15
ESTUD-Primero		9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.52
ESTUD-Primero		10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.70
ESTUD-Tercero		3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.94
ESTUD-Tercero		4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.94



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de personas presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	2.81	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.25	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.25	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.11	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.29	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.71	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.46	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.07	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo de fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.73	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4,20	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecuó a los requisitos establecidos	PUNT	3,33	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	89.72%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	93.54%	
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	95.92%		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios

I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	17.65%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	92.92%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	80.28%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	92.81%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	96%
I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	96.68%

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
2018-19	Mejorar la coordinación entre asignaturas y Departamentos	1.Reuniones con profesorado, estudiantado y dirección de departamentos implicados en la docencia del grado para tratar de identificar los problemas principales de falta de coordinación. 2.Detección de situaciones de exceso de carga de trabajo para el estudiantado	ALTA	CAT Coordinador@s de curso y de asignaturas Directores y Directoras de Departamento Estudiantes	2019	2023	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones indicadas sin haberse encontrado situaciones claras en las que aplicar otras acciones de mejora. En cualquier caso se pretende continuar trabajando en este sentido de forma continua.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		2019-20	Mejorar las metodologías docentes	Ofertar al profesorado cursos adaptados a la enseñanza de las biociencias moleculares	ALTA	CAT Decanato del Centro SFPIE	2021	2025	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO- Justificación: Se ha recabado información acerca de temáticas de cursos que pudieran ser interesantes para el profesorado, pero es necesario seleccionar los más apropiados y buscar mecanismos para su impartición desde el SFPIE
		2016-17	Mejorar el proceso de evaluación adecuado a competencias	1. Análisis de las asignaturas en donde se ha encontrado en mayor medida este problema 2. Estudio e implantación de mejoras con el profesorado implicado.	ALTA	CAT Coordinadores/as de curso Profesorado implicado	2022	2026	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- <input checked="" type="checkbox"/> EN PARTE Justificación: Se han identificado algunas situaciones y se han introducido algunas modificaciones en la guía docente. En otros casos se han planteado modificaciones en el plan de estudios que se pretenden enviar a la ANECA después del actual proceso de acreditación. Será necesario un tiempo para ver si estas medidas son positivas.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el informe de renovación de la acreditación de este grado de 2017, los evaluadores señalaron que se apreciaba un ligero incremento en las tasas de abandono y de graduación, sin plantear recomendaciones concretas. A la vista de los datos de la serie histórica la Comisión Académica de Título no consideró la introducción de estrategias de mejora.

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

Los métodos de evaluación están detallados en las guías docentes y se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO EN BIOTECNOLOGÍA.

El documento de VERIFICACIÓN prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

- a) Para los contenidos teóricos: examen escrito y presentación de trabajos individuales o en grupo, donde se demuestre la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión;
- b) En el caso de los contenidos prácticos: evaluación del trabajo mediante la elaboración de una memoria (de forma individual o en equipo), que se puede complementar con un examen o cuestionario teórico;
- c) Existen diferentes modalidades para el Trabajo de Fin de Grado, pero la evaluación consiste en todos los casos en la presentación de una memoria individual y la defensa de la misma ante un tribunal formado por tres profesores de la titulación, siempre siguiendo las instrucciones de la comisión de TFG que han sido publicadas en la web.
- d) En el caso de las prácticas externas el estudiantado debe presentar una memoria individual que es evaluada por el tutor académico. Para su evaluación se solicita también un informe a la empresa.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Las guías docentes son el material básico para el desempeño del profesorado del grado en materia competencial y los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CAT del Grado en Biotecnología verificó en su momento las competencias y el sistema de evaluación, así como la coordinación de los contenidos. También se responsabilizó al implantarse del Grado de verificar que las guías académicas de cada asignatura contuvieran las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograrlas. Desde entonces, todos los cursos, la CAT se encarga de aprobar los cambios introducidos en las guías docentes de cada asignatura y mejorar el tema de posibles solapamientos. No ha habido incidencias sobre el sistema de evaluación.

Para completar la información presentada debemos comentar los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de estudiantado y profesorado, realizadas siguiendo una escala de LIKERT del 1 al 5.

Con respecto a la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado, el cual en el curso 2021-22 ha obtenido una media de 4,29, por encima de la media de la universidad, que es un 4,09. Es importante destacar que dicha puntuación ha evolucionado positivamente con respecto a los cursos académicos anteriores del período actual de acreditación de los que tenemos información (2019-20 y 2017-18).

En el caso de los estudiantes graduados del curso 2020-21, la puntuación que otorgan al ítem sobre si consideran que, en general, el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación es de 3,07, ligeramente inferior a la media de la Universitat de València (3,16). Este valor es similar al del curso anterior (3,11).

En las encuestas de evaluación de la docencia el conjunto de estudiantes del grado considera que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, puesto que este ítem obtiene una calificación de 4,23, ligeramente superior a la media de la UVEG y a las obtenidas a lo largo de los restantes cursos del período de acreditación, durante los cuales ha oscilado entre 3,98 y 4,17.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

En el Grado en Biotecnología de la Universitat de València se utiliza una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas. Se recurre a clases magistrales, aunque siempre tratando de mantener la atención del alumnado estableciendo canales de interacción. También, dependiendo de la naturaleza de la asignatura, se dispone de clases de problemas y cuestiones, en las que la participación del alumnado es mayor. En diversas asignaturas se recurre también a la exposición de seminarios o a la elaboración de cuestiones complejas por parte de los y las estudiantes, organizados para ello en grupo. Tratándose del Grado en Biotecnología, un grado de la rama de Ciencias Experimentales, las clases prácticas son fundamentales en su formación y se dispone de un catálogo de sesiones de laboratorio muy cuidado en todas las asignaturas. En la medida de lo posible también se intenta visitar algunas empresas biotecnológicas durante el desarrollo del grado, aunque desde el período de pandemia ha resultado imposible o complicado. Se recurre a la utilización de las diversas opciones que proporciona Aula Virtual para proporcionar material docente y mantener al alumnado informado de todas aquellas conferencias y actividades que puedan servir para complementar su formación.

Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior la CAT, como entidad encargada de la organización de las enseñanzas en el grado, comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

La CAT solicita a cada uno de los Departamentos con docencia en el grado que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo de los diferentes



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

cursos del grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias en los diferentes cursos. Las guías académicas se consensuan desde dichos departamentos y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la misma. Dado que en la Comisión Académica del Título existe representación de todos los departamentos que imparten docencia en el grado es posible establecer una adecuada coordinación entre los mismos a nivel docente, a pesar de que geográficamente puedan encontrarse distantes debido a su ubicación en diferentes campus de la Universitat de València. Además, l@s coordinador@s de curso realizan reuniones periódicas con el correspondiente profesorado, que permiten realizar un seguimiento de la organización del curso. La coordinación interdepartamental es fundamental teniendo en cuenta que el Grado en Biotecnología es multidisciplinar y supera el nivel departamental, existiendo asignaturas en las que está implicado profesorado de diferentes áreas de conocimiento.

Para completar este análisis es importante analizar los resultados de las encuestas que se han llevado a cabo al alumnado. El estudiantado de primer curso valora positivamente que, en general, las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje, con una puntuación de 3,52, superior a la media de la Universitat de València (3,37). Es el valor más elevado obtenido a lo largo de todo el período de acreditación (en los diferentes cursos del mismo osciló entre 3,06 y 3.31). Los estudiantes de tercer curso también se muestran satisfechos en este aspecto; la misma pregunta obtiene una puntuación de 3,33, superior al 3,13 de la media de la UVEG y ligeramente superior a la del curso anterior (3,2). Finalmente, en el caso de los egresados la valoración del ítem sobre si las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil fue en el curso 2020-21 de 3,46, superior a la media de nuestra universidad (3,06) y a la del curso anterior (3,29).

En cuanto a la encuesta de evaluación del profesorado del curso 2021-22, la puntuación en el ítem sobre si la asistencia a las diferentes actividades formativas ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura ha sido de 4,21, superior a la media de la UVEG (3,97), siendo también la mayor en todo el período de acreditación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, la CAT vela por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. En este sentido, éstas son analizadas en su conjunto y aprobadas antes del inicio de cada curso académico, lo cual incluye estudiar su adecuación en cuanto al sistema de evaluación.

El análisis de las encuestas de evaluación del profesorado y de satisfacción del estudiantado de tercer curso nos permite completar la discusión sobre este aspecto.

En el ítem de la encuesta de evaluación del profesorado relativo a si el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas, el alumnado concedió en el curso 2021-22 una valoración de 4,23, superior a la media de la Universitat de València (4,12) y, nuevamente, este ha sido el valor más elevado de los obtenidos durante el período de acreditación.

La opinión del estudiantado de tercer curso se puede obtener analizado la valoración de dos ítems: si los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje y si el nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo. En ambos casos la puntuación en el curso 2021-22 fue la misma, 3,25, situándose prácticamente igual a la de la media de la UVEG (3,29 en el primer caso y 3,22 en el segundo). Este valor también es muy similar al del curso anterior (3,33).

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

El proceso de evaluación sigue estrictamente lo establecido en las guías docentes. Se trata de un aspecto que está sometido a supervisión continua por parte de la CAT (en donde existe representación tanto de profesorado de todos los Departamentos implicados en la docencia como de estudiantado), con la colaboración de l@coordinador@s de curso. Por el momento no se han detectado anomalías que hubiera que poner en conocimiento de los correspondientes departamentos. No existen reclamaciones del estudiantado sobre el incumplimiento del sistema de evaluación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

A continuación, nos serviremos del análisis de las encuestas realizadas por los grupos de interés para valorar su percepción sobre este tema.

En la encuesta de evaluación del profesorado, el ítem sobre si se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes, obtiene en el curso 2021-22 una valoración de 4,52, superior al de la media de la Universitat de València (4,35) y muy similar al del curso anterior.

En la encuesta de satisfacción del estudiantado de primer curso se contemplan dos ítems en relación con este aspecto. En el primero de ellos se plantea si se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas, mientras que en el segundo se pregunta sobre si, en general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple. Las puntuaciones conseguidas en el curso 2021-22 fueron de 4,15 y 3,7, ambas superiores a la media de la Universitat de València (3,91 y 3,61). La primera es similar a la del curso anterior, mientras que la segunda es inferior en tres décimas (aunque claramente superior a la de los cursos anteriores del período de acreditación, durante los cuales no alcanzó el valor de 3).

Los mismos ítems aparecen en las encuestas de los estudiantes de tercer curso. En este caso la puntuación lograda fue inferior en ambos casos (3,94 y 2,81 respectivamente). Mientras que la primera superó la media de la UVEG (3,59), la segunda resultó ser inferior (3,13). Ambas son algo menores que las del curso 2020-21 (3,87 y 3,13), aunque no a las de la mayoría de los cursos del período de acreditación. Debemos analizar si la percepción de los estudiantes de tercer curso sobre su carga de trabajo es real y requiere introducir cambios en algún curso académico. También se consulta al estudiantado de este curso sobre si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto; la calificación obtenida es de 3,94, superior al 3,59 de la media de esta universidad y al de todos los cursos del período de acreditación, excepto el primero (2016-17) en el que alcanzó 4,11 puntos.

En la encuesta de satisfacción del profesorado se plantea si el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas impartidas y el período real para desarrollarlo es adecuado. La puntuación obtenida es de 4,11, muy similar a la media de nuestra universidad (4,05).

Por lo que respecta al personal graduado, los datos de las encuestas del curso 2020-21 revelaron su satisfacción por el desarrollo de las guías docentes de acuerdo con la planificación prevista, con una puntuación de 3,71, superior al 3,48 de la media de la UVEG y similar al de cursos anteriores.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del Grado de Biotecnología se especifica que el Trabajo de Fin de Grado (en adelante TFG) es una asignatura obligatoria de 12 créditos. En el TFG converge todo el aprendizaje del alumnado durante sus tres años anteriores y representa la culminación de su capacidad de trabajo como estudiante. El objetivo fundamental es que con el TFG los y las estudiantes experimenten por sí mism@s las dificultades del trabajo independiente, ya sea práctico (en laboratorio), bibliográfico (puesta al día de un tema), de diseño experimental (preparación de un proyecto de investigación) o de diseño o análisis de instalaciones a escala industrial. Con su desarrollo se pretende, entre otros objetivos, que el alumnado desarrolle la capacidad de selección, crítica y síntesis de la información obtenida, la capacidad de exposición escrita, de acuerdo con las normas formales mínimas (índice, desarrollo con epígrafes, citación y bibliografía), así como potenciar la habilidad para la exposición pública y la defensa de los trabajos.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar dicho proceso el estudiantado deberá ser capaz de:

- Manejar las fuentes de bibliografía básica relacionadas con la materia
- Profundizar en los conocimientos en un tema específico
- Diseñar experimentos y desarrollarlos mediante el uso de técnicas e instrumentos científicos adecuados
- Definir bien los conceptos base de la Biotecnología y expresarse correctamente usando estos términos
- Analizar datos usando herramientas estadísticas apropiadas
- Adentrarse en el mundo de la investigación a través del trabajo en laboratorio o en la asistencia a seminarios de investigación
- Desarrollar un espíritu analítico y crítico para interpretar los resultados y extraer de ellos aplicaciones biotecnológicas
- Diseñar un proyecto biotecnológico, desde su concepción hasta su aplicación profesional
- Aplicar una metodología científica para la elaboración de trabajos bibliográficos, estados de la cuestión y análisis e interpretación de las diferentes opciones en el ejercicio profesional



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Desarrollar habilidades a través de la utilización de diferentes medios ajenos a la titulación que permiten emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía
- Realizar trabajos específicos en el ejercicio profesional, dentro de los perfiles de la titulación, a través del conocimiento de la realidad nacional e internacional en materia de industria biotecnológica, mercado e instituciones públicas y privadas
- Resolver problemas y tomar decisiones
- Organizar, planificar y gestionar el trabajo
- Aprendizaje autónomo y adaptación a nuevas situaciones
- Interrelacionar y aplicar los conceptos y principios lógicos adquiridos en otras disciplinas
- Utilizar las nuevas tecnologías de la comunicación
- Elaborar, exponer y discutir el trabajo desarrollado
- Mostrar iniciativa y espíritu emprendedor
- Desarrollar habilidades para el trabajo experimental
- Interaccionar de forma adecuada con l@s compañer@s
- Divulgar el conocimiento científico y tecnológico

Toda la información del TFG está disponible en la Memoria de Verificación (CRITERIO 5: Planificación de la Enseñanza) y la ficha correspondiente, además de la guía preparada a este efecto. Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos de fin de GRADO de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>), los trabajos de fin de grado cuentan por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del o de la estudiante.

Para analizar la adecuación del Trabajo de Fin de Grado a las características del título, incluiremos a continuación los resultados de satisfacción del personal egresado en relación con este aspecto obtenidos en las encuestas del curso 2020-21:

- El cuerpo de egresados valora con una media de 3,73 (sobre 5) si los objetivos del Trabajo de Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo. Es un valor muy similar al de la media de la Universitat de València (3,67) y al del curso anterior (3,62).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4,20, superior a la media de la UVEG (3,94). Es un dato también similar al del curso anterior (4,12) y el más alto desde el curso 2013-14, bastante superior a la media acumulada desde el mismo (3,62).
- Obtiene un 3,33 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos. En este caso la puntuación es inferior a la media de nuestra Universidad (4,14). Es el valor más bajo desde el curso 2013-2014, bastante alejado de la media acumulada (3,81). La valoración está muy determinada por el hecho de que de los 15 estudiantes egresados que han contestado las encuestas, 1 se ha mostrado en desacuerdo y 4 muy en desacuerdo con la calificación otorgada, mientras que 4 han declarado estar satisfechos y 5 muy satisfechos. 3 de l@s estudiantes se declararon insatisfechos con su tutor/a de TFG. Dado que la situación encontrada en este curso académico ha sido muy distinta a la de los anteriores debemos esperar a los datos del curso 2021-22 para poder valorar su significado y la puesta en marcha de estrategias de mejora; además el bajo número de encuestas no nos permite determinar la percepción del conjunto del estudiantado.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 70% para la tasa de graduación, un 10% de tasa de abandono y un 85 % de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido valores inferiores a los estimados para la tasa de abandono durante todos los cursos académicos excepto en tres casos puntuales que no han sido indicativos de tendencia. En cuanto a la tasa de graduación, en los cuatro primeros cursos académicos se situó entre 60-70%, es decir, inferior a la estimada, pero en los posteriores se han cumplido las expectativas planteadas e incluso en



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

tres cursos se ha superado el 80% y en uno el 90%. Finalmente, la tasa de eficiencia siempre ha sido superior al 87%, de acuerdo con la estimación inicial.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado

En el curso 2021-22, el 95,92% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas o tasa de evaluación). De los créditos presentados a evaluación, el 93,54% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 89,72%.

Esta tasa de rendimiento es prácticamente idéntica a la obtenida en el curso anterior que fue de 89,53%. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la del colectivo de presentados son cercanas a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 95,17% y 94,07% respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Es necesario destacar que de acuerdo con la tabla de resultados de asignaturas del Grado para el curso 2021-22 (Tabla 2) de las 44 asignaturas, 9 presentan una tasa de éxito del 100%, 36 tienen una tasa superior al 90%, y solamente una se encuentra por debajo del 80%. En esta asignatura, Biología Molecular, los datos han sido peores que en anteriores cursos académicos y han ido acompañados de un porcentaje de estudiantado presentado del 90%; durante el actual curso académico ya se han implantado algunas modificaciones en la guía docente para intentar mejorar los parámetros.

En el Trabajo de Fin de Grado, el porcentaje de estudiantes presentad@s en el curso 2021-22 fue del 86,49% y la tasa de éxito fue del 100%. Hemos observado que hay estudiantes que se matriculan en la asignatura, pero, debido a las que tienen pendientes de otros cursos o a la organización temporal con las prácticas externas, no pueden desarrollar adecuadamente esta asignatura y prefieren completar el trabajo durante el siguiente curso académico.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior (2020-21), ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2020-21 la tasa de abandono de primer curso es de 17,65%. Las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria del estudiantado.

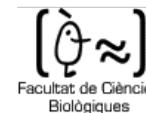
La tasa ha empeorado significativamente con respecto al curso anterior, en el que el valor fue de 5,33%. De hecho, durante los cinco cursos académicos previos se mantuvo entre el 5,33 y el 7,79%, dentro del rango estimado en la memoria de verificación del grado. Consideramos que se trata de una situación puntual para la que no disponemos de una explicación, pero la CAT estará atenta a los siguientes datos para evaluar si se trata de un cambio de tendencia.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

Respecto a la tasa de eficiencia del personal graduado, cabe señalar que su valor en el curso 2021-22 fue del 92,92%. Es importante señalar que el valor de esta tasa se ha mantenido estable desde la implantación del grado, con oscilaciones entre 87,65% y 95,55%. La tasa es la más elevada después de los dos primeros cursos académicos de la titulación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación, definida como el estudiantado que supera el título en el tiempo previsto más un año fue, en el curso 2020-21, de 80,28%, del orden de la del curso anterior (81,43%). Son tasas superiores a las estimadas en la memoria de verificación del grado.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporó al grado en el curso 2021-22, podemos establecer que el 96,68% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 96% de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 92,81%. Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 88,89%. Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso fue muy similar a la del curso anterior donde se alcanzó un valor de 96,36%. Se observa un incremento en la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 92,25% en el curso 2020-21.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

A	B	C	D	EI
X				
X				

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				

PUNTOS FUERTES

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.
Tasas de graduación, eficiencia, rendimiento, éxito y personas presentadas adecuadas y acorde con lo establecido en el plan de estudios.
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
	Tasa de abandono del estudiantado de primer curso	Analizar si el valor elevado detectado en el curso 2020-21 obedece a una situación puntual o supone un cambio de tendencia, para entender posibles acciones. En cualquier caso es un tema complejo de abordar teniendo en cuenta que no ha habido cambios en la orientación previa del alumnado ni en el contenido de las asignaturas, ni modificaciones relevantes en las guías docentes que puedan explicar este suceso.	Mucha	A largo plazo	Comisión Académica de Título
	El estudiantado de tercer curso no se considera satisfecho con que la carga de trabajo por crédito corresponda a 25 horas	Determinar, con los resultados de las encuestas del siguiente curso académico, si esta percepción del estudiantado se mantiene. Debe tenerse en cuenta que en cursos anteriores las valoraciones fueron mejores y no se han producido cambios importantes en la planificación de las asignaturas. Hasta el momento no se había identificado situaciones de exceso de carga de trabajo para el alumnado.	Mucha	A largo plazo	Comisión Académica de Título

A lo largo de este documento se han señalado algunos aspectos en los que ya se está trabajando y que requerirán análisis futuros para determinar si las acciones desarrolladas permiten resolver los problemas encontrados. Es el caso, por ejemplo, de las asignaturas que tienen las tasas de éxito más bajas, o el de la calificación de los Trabajos de Fin de Grado; en cualquier caso, son temas en los que trabaja la CAT en colaboración con los colectivos implicados (profesorado y estudiantado).