



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Ciencia y tecnología de los alimentos  
CURSO 2021 - 2022

### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE		EVIDENCIAS			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> </ul>	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>					
EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente		PUNT	4.29	
EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura		PUNT	3.85	
EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas		PUNT	4.04	
ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.		PUNT	4.28	
ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje		PUNT	3.28	
ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple		PUNT	3.27	
ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas		PUNT	4.11	
ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto		PUNT	3.78	



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de personas presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados</li> </ul>	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.44	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.94	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	3.95	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.21	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.67	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.17	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	3.83	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.17	
	<b>Indicadores</b>				
	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>		<b>Puntuación</b>	73.34%
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>		<b>Puntuación</b>	83.63%
I.DE7.03	<b>Tasa de presentados/as</b>		<b>Puntuación</b>	87.7%	

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

y acordes con el plan de estudios	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	27.87%																								
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los/las graduados/as</b>	<b>Puntuación</b>	80.05%																								
	I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	49.09%																								
	I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	75.06%																								
	I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	80.41%																								
	I.DE7.12	<b>Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	93.35%																								
	<b>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</b>																											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Curso detección</th> <th>Objetivos a conseguir</th> <th>Acciones desarrolladas</th> <th>Prioridad</th> <th>Responsable</th> <th>Fecha de Inicio</th> <th>Fecha de finalización</th> <th>Grado de Consecución</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8"><b>GUÍA DOCENTE</b></td> </tr> <tr> <td>2013-14</td> <td><b>Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios</b></td> <td>1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la</td> <td>ALTA</td> <td>CAT Coordinador/a de Título/Responsable de la CAT Coordinador/a de Titulación</td> <td>Mayo 2014</td> <td>Octubre 2016</td> <td>X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.</td> </tr> </tbody> </table>					Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución	<b>GUÍA DOCENTE</b>								2013-14	<b>Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios</b>	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la	ALTA	CAT Coordinador/a de Título/Responsable de la CAT Coordinador/a de Titulación	Mayo 2014	Octubre 2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución																					
<b>GUÍA DOCENTE</b>																												
2013-14	<b>Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios</b>	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la	ALTA	CAT Coordinador/a de Título/Responsable de la CAT Coordinador/a de Titulación	Mayo 2014	Octubre 2016	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.																					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje					
2015-16	<b>Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo del estudiantado</b>	Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través del coordinador/a de la titulación	Alta	Coordinador es/as de curso y de título	Mayo 2015	En proceso	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones, pero no se han analizado las mejoras
<b>TASAS DE RENDIMIENTO</b>							
2014-15 2015-16	<b>Mejorar la tasa de graduación del estudiantado</b>	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Trabajo Fin de grado, para mejorar la tasa se van a asignar los tutores/as del TFG durante el tercer curso, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades del estudiantado. 3. Se ha estudiado la posibilidad de que desde el segundo curso se vayan encaminado los trabajos a la realización del TFG	ALTA	CAT Coordinador es/as de Título Coordinador es/as de curso	Noviembre 2014	Octubre 2017	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		2014-15 2015-16	<b>Mejorar la tasa de abandono, que aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación se debe aumentar</b>	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	CAT Coordinador es/as de Título Coordinador es/as de curso	Noviembre 2014	Octubre 2017	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va mejorando en los últimos cursos, pero no se han llevado a cabo las acciones de mejora de las asignaturas que tienen los índices más bajos de rendimiento.
		2014-2015	<b>Los indicadores de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son mejorables</b>	Concienciar a los estudiantes y dar publicidad de la normativa de permanencia de la UV, así como del Decreto de tasas de la Generalitat Valenciana	ALTA	CAT Vicedecana de estudios Coordinador es de Título Coordinador es de curso	2014	2015	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador se mantiene estable pero debe mejorarse
<b>COORDINACIÓN</b>									
		2016	<b>Aumentar la coordinación entre las asignaturas que se imparten en los diferentes cursos de la titulación del grado Ciencia y Tecnología de Alimentos</b>	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador del título con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas	ALTA	Equipo Decanal Comisión del Título Coordinador de Título Coordinador de curso Coordinador de asignatura	2016-17	En progresión	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Aunque se ha desarrollado un informe para conocer las asignaturas que existen problemáticas y se han llevado a cabo acciones para consensuar los



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

		3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes.					temarios, no se ha mejorado suficientemente los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes. Es uno de los puntos que es necesario retomar y trabajar en ello de forma continua.	
<b>PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS</b>								
	2020	<b>Aumentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción y en la de evaluación de la docencia</b>	1. Dejar un tiempo de 15 minutos de una de las actividades de aula para que realicen las encuestas, previa motivación sobre la importancia de las mismas por parte del coordinador de curso. 2. Insistir en las reuniones de los delegados de clase y los representantes de los estudiantes en las distintas comisiones del Centro, en la importancia de la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción y evaluación de la docencia para mejorar la calidad de nuestros procesos de enseñanza-aprendizaje.	ALTA	Equipo Decanal Coordinadores/as de titulación Todo el profesorado Representantes de los estudiantes	2020	En progresión	X SI <input type="checkbox"/> NO- Actualmente se está trabajando este aspecto. Todas las medidas se han llevado a cabo, aunque se sigue trabajando en la mejora del índice de participación



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

METODOLOGÍAS Y EVALUACIÓN							
2020	<b>Mejorar el material de estudio para mejorar el aprendizaje</b>	1. Análisis de los problemas concretos de falta de coordinación entre las asignaturas reuniéndonos con los estudiantes para conocer la problemática 2. Reunión del coordinador de título con los coordinadores de las asignaturas en las que se han detectado los problemas 3- Consensuar entre el profesorado y teniendo en cuenta el VERIFICA, los contenidos y las metodologías que se van a utilizar para evitar las duplicidades que han detectado los estudiantes	ALTA	Equipo Decanal Coordinador es/as de titulación Todo el profesorado Representantes de los estudiantes	2020	En progresión	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Es un tema en el que se está trabajando desde hace años. Aunque se han desarrollado reuniones con estudiantes y profesores para ver las asignaturas en las que existen más problemas de este tipo, es una labor que va a necesitar años para obtener resultados satisfactorios.
2020	<b>Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso</b>	1. Se revisarán las metodologías utilizadas las asignaturas por los profesores y coordinadores y buscarán vías para ir adaptando los contenidos a las competencias del grado. 2. Análisis conjunto con el profesorado y los/las representantes del	ALTA	Equipo Decanal Coordinador es/as de titulación Todo el profesorado Representantes de los estudiantes	2023 y siguientes	En progresión	<input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO- Actualmente se está trabajando este aspecto.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



		estudiantado de los problemas concretos que encuentran en las metodologías empleadas y en los sistemas de evaluación. 3. Análisis de los sistemas de evaluación insistiéndole al profesorado en la importancia de mantener un sistema de evaluación que sea acorde con la enseñanza impartida. 4. Promover desde la Facultad cursos de formación/actualización en estos aspectos, así como jornadas para realizar experiencias que estén funcionando bien.					
<b>INFORMACIÓN SALIDAS PROFESIONALES</b>							
2020	Información sobre salidas profesionales relacionadas con la titulación	Se seguirá realizando jornadas con diferentes profesionales tecnólogos de alimentos para que cuenten su experiencia laboral y posibles salidas. Reforzar el Foro de empleo con UVEmpren	ALTA	Equipo Decanal Coordinador es/as de titulación	2021-22 y siguientes	En proceso	Vicedecanato de Estudios de Ciencia de la Alimentación Coordinadores de curso. UVEmpren
<p><b>COMENTARIOS:</b>  <b>1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo</b>            En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO DE CIENCIAS Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS</p>							



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



Facultat de Farmàcia

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En los sistemas de evaluación recogidos en las guías docentes de las asignaturas se cumplen los criterios especificados en la memoria de verificación del plan de estudios.

- Se realiza una **prueba escrita** con un valor entre 50-70%, o evaluación continua, en algunas asignaturas que han implantado este sistema, con pruebas escritas y on-line a lo largo del periodo de la asignatura. Su contribución a la nota final se encuentra en la misma horquilla del 50-70%. Con ello se demuestra la adquisición de competencias correspondientes a la asignatura relacionados con la información e interpretación del conocimiento teórico propio de la asignatura.
- Para las asignaturas que incluyen además prácticas **en laboratorio** o **aula de informática**: El trabajo de laboratorio o aula de informática, que representa entre un 20% y un 30% de la nota final, se valora con una supervisión de la labor realizada en el mismo, la capacidad para la resolución de los problemas experimentales planteados y la habilidad para realizar informes bien detallados y organizados de los resultados. Se puede complementar con un examen práctico o cuestionario teórico.
- Las **tutorías** se valoran en un 5-10% de la nota final, en la cual se tendrán en cuenta la resolución de las tareas propuestas.
- Los **seminarios coordinados** representan un 10% de la nota final En los seminarios se realiza la presentación de un trabajo escrito, exposición y defensa de un tema (sistemas de gestión en la industria alimentaria, desarrollo de productos, biotecnología de los alimentos, discusión de temas de actualidad...) que se trabajará en grupo. Se evaluará el trabajo realizado, tanto el contenido científico del trabajo, como la labor de preparación del mismo y la capacidad para exponerlo en público y debatirlo con el profesor y compañeros, así como su integración en el grupo. Con el fin de facilitar y uniformizar los criterios de evaluación, la Comisión Académica de Título elaboró una Normativa de Seminarios de acceso libre [https://www.uv.es/farmadoc/organitzacio\\_academica/graus/NHD\\_CTA/Normas\\_Eval\\_Semin\\_Coord\\_cat\\_2018.pdf](https://www.uv.es/farmadoc/organitzacio_academica/graus/NHD_CTA/Normas_Eval_Semin_Coord_cat_2018.pdf).
- Para el **Trabajo de Fin de Grado** la evaluación pasa por la defensa ante un tribunal de un trabajo individual que podrá ser de carácter bibliográfico o experimental (con sus requisitos formales de presentación, desarrollo, conclusiones, bibliografía, etc.). El estudiante deberá presentar y defender la memoria escrita razonada de su trabajo. La calificación será el resultado del informe del tutor/ra (30%) y



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



Facultat de Farmàcia

## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la evaluación de la Comisión (70%). La evaluación tendrá en consideración: la calidad científica; la claridad expositiva, tanto escrita como oral y la capacidad de debate y defensa de la memoria.

- La materia **Prácticas Tuteladas externas** se evaluará en base a las competencias propias, relacionadas con el ámbito de la tecnología de alimentos, utilizando como indicadores los informes de los tutores de la empresa y de la Universidad y la memoria presentada. La calificación final del estudiante procederá de la valoración, que los profesores encargados hagan de los siguientes aspectos: Asistencia a seminarios 10%, Evaluación del Tutor de Empresa sobre la actitud, aprovechamiento y proceso de aprendizaje (45%), Evaluación del Tutor Académico (memoria y tutorías personalizadas): 45%

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación, en el PLAN de ESTUDIOS

[https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-grado/oferta-grados/oferta-grados/grado-ciencia-tecnologia-alimentos-1285846094474/Titulacio.html?id=1285847386951&plantilla=UV/Page/TPG\\_Detaill&p2=2](https://www.uv.es/uvweb/universidad/es/estudios-grado/oferta-grados/oferta-grados/grado-ciencia-tecnologia-alimentos-1285846094474/Titulacio.html?id=1285847386951&plantilla=UV/Page/TPG_Detaill&p2=2)

Por otra parte, la CAT del Grado de CIENCIA y TECNOLOGIA DE ALIMENTOS se responsabiliza de verificar que las guías docentes de cada asignatura contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Para el curso 21-22 las guías docentes de todas las asignaturas del grado han estado disponibles en tres idiomas: castellano, valenciano e inglés, tras el importante esfuerzo realizado en los cursos anteriores, y la intervención decisiva de los coordinadores de curso y de asignatura. Antes de introducir la información para su publicación en la web del grado y previo a su aprobación por la CAT, se realiza una revisión del contenido de las mismas. El objeto de esta actuación era evitar solapamientos de contenidos, y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas.

- En el caso de los **estudiantes de tercero**, valoraron que los *conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se desarrollan adecuadamente* con un **3,78**, obteniendo una valoración superior a la media de la Universidad (3,59), y al curso 20-21 (3,51).
- Los **egresados** del grado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos valoraron que las *metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso* con **3,17** y consideraron que *el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en*



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

la titulación con **3**. Ambos ítems son similares a las valoraciones de la Universidad, siendo 3 y 3,13, respectivamente. Sin embargo, han disminuido si lo comparamos con las medias acumuladas de los últimos nueve años en las encuestas de los estudiantes egresados, 3,41 y 3,45, respectivamente. Cabe destacar que el número de encuestas para este grupo suele ser bastante reducido, especialmente en el 21-22 en el que solamente se recogieron 6 encuestas. Estos dos ítems se incluirán en los puntos débiles y se realizarán propuestas de mejora para ayudar a que las valoraciones de los estudiantes sean más positivas.

- Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los **profesores**, el ítem sobre *si los procedimientos de evaluación valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...)* que han adquirido los estudiantes, con una media de **4,21**, por encima de la media de la universidad (4,09) y a la media del curso 19-20 (4,14).

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del GRADO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS.

### **2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje**

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias e incluye sesiones de clases teóricas, de problemas, seminarios coordinados entre las distintas asignaturas de cada curso, tutorías, y sesiones prácticas de laboratorio y de informática.

Cada materia selecciona las metodologías docentes más adecuadas para facilitar que el estudiantado alcance las competencias del Grado. El método seguido para la evaluación de las competencias de cada materia se expone claramente en el apartado "evaluación" de las guías docentes, publicadas con antelación al proceso de matrícula. Las metodologías docentes contempladas en la memoria VERIFICA incluyen:

- **Clases presenciales** en las que el profesorado presenta parte de los conceptos y contenidos más importantes de cada tema con la finalidad de que el estudiantado adquiera los conocimientos relacionados con la materia,



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

potenciando la participación.

- **Tutorías** en las que se valorará el proceso de aprendizaje de un modo globalizado, se resolverán las dudas que hayan podido surgir a lo largo de las clases, y les orientará sobre los métodos de trabajo más útiles para resolver los problemas que se les puedan presentar.

- **Clases prácticas de aula** con resolución de problemas y casos. En las que se aplican los conocimientos adquiridos en las clases de teoría. Se potenciará la resolución de problemas con espíritu crítico.

- **Clases prácticas de laboratorio** destinadas a consolidar los conocimientos teóricos, mediante la aplicación práctica de los mismos. El profesorado presentará los objetivos, informará sobre el manejo del material, supervisará la realización del trabajo y ayudará a la interpretación de los resultados.

- **Clases prácticas de informática** relacionadas con la resolución de casos prácticos mediante el empleo de sistemas informáticos y destinadas a complementar y/o consolidar los conocimientos teóricos, mediante la aplicación práctica de los mismos.

- Los **seminarios coordinados** entre distintas asignaturas y seminarios no coordinados serán empleados para potenciar el trabajo en grupo y mejorar la presentación oral, mediante la realización de trabajos que complementen la formación que se va adquiriendo en las clases.

- **Horas de trabajo autónomo** destinadas a la lectura y preparación de las clases, preparación de exámenes y del aprendizaje.

La evaluación continua en algunas asignaturas se realiza mediante **entregables** con cuestiones sencillas que sirven para repasar los contenidos y preparar la asignatura de forma continua.

El **Trabajo Final de Grado** es una asignatura de 12 ETCS, pueden ser un trabajo experimental realizado en el laboratorio del departamento o de algún centro de investigación, o por otro lado, una revisión bibliográfica de algún tema propuesto por el profesorado o un tema de autopropuesta consensuados entre el profesor y el estudiante. Los estudiantes realizarán tutorías de orientación y seguimiento con sus tutores, llevarán a cabo el trabajo y elaborarán una memoria siguiendo la normativa que se encuentra disponible en la web. A continuación, se prepararán la exposición y la defensa pública.

En las **prácticas externas** del Grado de CyTA es una asignatura de 18 ECTS que consta de:

a) 375 horas al centro de trabajo

b) 10 horas de seminarios (jornadas y congresos relacionados con el grado, jornadas científicas o relacionadas



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

con salidas profesionales,)

c) 15 horas de tutorización con el tutor académico

d) Elaboración y presentación de la memoria: 2 ECTS

En el Grado de CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS se utilizan variadas metodologías docentes con la finalidad de que el estudiante adquiera las competencias que se plantean en cada materia. En todas ellas se hace uso del **aula virtual**, como plataforma que permite una comunicación instantánea con el estudiante y que facilita la transmisión de material docente entre el profesor y el estudiante. La plataforma se utiliza para la planificación de las clases y actividades, realización de cuestionarios on-line, entrega de trabajos y comunicación de calificaciones. Hay muchos profesores que, junto con la tutoría presencial en su despacho, realizan tutorías a través de la plataforma virtual establecida por la Universitat de València en el marco del foro de tutorías electrónicas.

La guía docente la elabora el profesorado encargado de la docencia de la asignatura. Después cada departamento debate y aprueba una primera versión de la guía docente que se remite a los/as coordinadores/as de curso y la coordinadora de titulación, quienes realizan una primera revisión para comprobar que la guía cumple con los criterios de calidad: adecuación de los contenidos a las competencias establecidas en el plan de estudios, así como de los resultados de aprendizaje, coherencia en el método de evaluación propuesto, etc. En el caso de que se detecte alguna inconsistencia, la guía se devuelve a los departamentos para que se mejore, incluyendo las sugerencias de mejora. Finalmente, la CAT revisa que todo el trabajo ha sido realizado correctamente y aprueba las guías docentes de las asignaturas.

Las tareas de coordinación durante el curso se realizan a dos niveles: la coordinación de curso y la coordinación de titulación. Para ello, se realizan varias reuniones cada cuatrimestre entre la coordinadora de la titulación y los/as coordinadores/as de curso (coordinación vertical) y los/as coordinadores/as de curso y el profesorado de las asignaturas del curso en cuestión (coordinación horizontal). Como resultado de estas reuniones de coordinación, se realizan mejoras en la planificación de los contenidos a fin de reforzar la adecuada secuenciación temporal de los contenidos y la adquisición de las competencias a lo largo de los diferentes cursos de grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar en asignaturas de diferentes cursos que integran una misma materia.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

A partir de las **reuniones** que se realizan con los delegados de curso también se recogen las posibles incidencias y quejas que puedan detectarse durante el curso. Se han creado grupos de WhatsApp con los delegados para poder tener una información más directa de cualquier incidencia que surja durante el curso.

También se realizan reuniones de trabajo de forma puntual entre los coordinadores y profesorado cuando se plantean nuevas actividades desde coordinación del grado. Un ejemplo son las I Jornadas de Seminarios Coordinados en Ciencia de los Alimentos, en las que los alumnos de tercer curso presentaron sus trabajos de seminario coordinado en forma de comunicaciones breves e infografías en formato póster, que fueron expuestas en el vestíbulo de la facultad. El objetivo es que los estudiantes desarrollen la capacidad de trabajar en grupo y sintetizar información, así como de presentar sus trabajos en una sesión pública de posters, similar a la de un congreso.

Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes disponibles en la página web de la titulación.

En las encuestas, los **estudiantes de primero**, en el ítem valoraron que *las metodologías docentes favorecían su implicación en el proceso de aprendizaje* con **3.28**, un punto por encima del curso anterior (3,19) y ligeramente inferior a la media de la UV (3,37) En conjunto, en el bloque de desarrollo de las enseñanzas ha obtenido una puntuación global de **3,68**.

Para completar la información presentada con la opinión de los estudiantes sobre el profesorado, los estudiantes evaluaron que *la asistencia a las diferentes actividades formativas les había ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura* con **3,85**, esta valoración es similar a la media en la Universidad (3,97) y cercana a la valoración del curso anterior (3,78).

### **3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, la CAT ha velado por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes.

En el proceso de elaboración/actualización de las guías se comprueba la coherencia en el modelo de evaluación,



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y después durante el curso tanto los coordinadores como la CAT, verifican que no haya discrepancias con respecto a lo establecido en las guías docentes.

Al mismo tiempo, la coordinadora de titulación mantiene al finalizar cada semestre reuniones con los coordinadores de curso y los coordinadores de las asignaturas para hacer una valoración del desarrollo del curso y de los resultados obtenidos.

Los **estudiantes de tercero** valoran positivamente que los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje (**3,44**), sin embargo, estos estudiantes no estaban tan de acuerdo con el nivel de exigencia de la evaluación se adecuó al proceso formativo (2,94). Las valoraciones en el curso 20-21 de estos ítems fueron inferiores siendo 2,97y 2,89, respectivamente.

En las encuestas de los **estudiantes sobre los profesores** consideraron positivamente que *el sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas* con **4.04**, similar a la media de la UV (4,12) y por encima de la valoración del curso anterior con 3,96.

### **4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

Este es un elemento en continua supervisión, con el fin de comprobar si se cumple correctamente la evaluación de la docencia según se indica en las guías docentes. Los coordinadores de curso controlan los resultados comentándolos con la Coordinadora de Grado o Responsable de la CAT si lo estiman necesario. No ha habido incidencias en el Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos referentes a este aspecto, tal como demuestra el estudio de las encuestas de satisfacción.

Los **estudiantes de primer curso** valoran con un **4,28** que se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas, por encima de la media de la UV (3,91) y al curso anterior (3,5).

A la misma cuestión los **estudiantes de tercer curso** la valoran con un **4,11**, por encima de la media de la UV (3,65) y al curso anterior (3,44). Para el **profesorado**, el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo real para su desarrollo es el adecuado (**3,95**), similar a la media de la UV (4,09) e inferior a la valoración del curso 19-20 (4,21).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Los **estudiantes de primero** valoran con un **3,27** el ítem *En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple*, valoración inferior a la UV (3,61) pero ha subido respecto al curso 2021 (3,21). También los **estudiantes de tercero** valoran este aspecto con un valor de **3**, inferior a la media de la UV (3,13) y pero ha mejorado respecto al curso anterior (2,95). Por el contrario, los **egresados** valoran positivamente este aspecto, ya que el ítem *Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado*, obtiene una valoración de **3,67**, por encima de la media de la UV (3,43).

### 5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del Grado de Ciencia y Tecnología de Alimentos se especifica que el Trabajo Fin de Grado es una asignatura obligatoria que se computa con 12 créditos ECTS.

El objetivo principal de la asignatura consiste en el desarrollo autónomo por parte del estudiante de un proyecto, bajo la dirección de un profesor tutor con el título de doctor, que podrá contener una parte experimental si así lo requiere el tema propuesto y cuya realización tiene como finalidad que el estudiante sea capaz de integrar las enseñanzas recibidas durante sus estudios y asegurar la adquisición de las competencias propias de la titulación.

- Adquirir capacidad de organización y planificación.
- Saber aplicar, al mundo profesional, los conocimientos adquiridos a lo largo de los estudios.
- Adquirir destreza en la presentación de un trabajo oral o escrito.
- Adquirir capacidad para transmitir ideas, analizar problemas con espíritu crítico y ser capaz de proponer soluciones.
- Desarrollar habilidades de comunicación en las relaciones interpersonales y capacidad de trabajo en equipo.
- Adquirir capacidad para la toma de decisiones.
- Saber interpretar, valorar y comunicar datos relevantes en las distintas vertientes de la actividad profesional, haciendo uso de las tecnologías de la información y la comunicación.
- Saber presentar y defender ante un Tribunal universitario un proyecto fin de grado, consistente en un ejercicio de integración de los contenidos formativos recibidos y las competencias adquiridas.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Cada año se realiza una nueva oferta de títulos de TFG, de manera que el estudiante puede consultarla en la página Web del Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos antes del período de matrícula. El número de plazas ofertadas superará al de estudiantes matriculados en un 10%.

<https://www.uv.es/uvweb/grado-ciencia-tecnologia-alimentos/es/se-estudia/trabajo-final-grado/trabajo-fin-grado-cta-1285933431575.html>.

La adjudicación de tema y tutor se realiza siguiendo un orden de elección basado en la nota media del expediente y el número de créditos superados. Evaluaremos a continuación la encuesta de Egresados para valorar la satisfacción de los alumnos con el desarrollo del Trabajo de Fin de Grado.

### Encuesta Egresados

El bloque relacionado con la satisfacción del Trabajo Fin de Grado ha obtenido una media de **4,07**. El grado de satisfacción con el tutor del trabajo fin de grado ha sido adecuado con 3,67. La valoración de los objetivos del trabajo fin de grado estaban clarificados desde el comienzo del desarrollo con una valoración de **4**, similar a la media acumulada de los últimos nueve años ha sido 3.96, pero superando al 3,79 de la UV.

Respecto a si *los requisitos y criterios de evaluación del trabajo son adecuados y se publicaron con antelación*, la valoración de los egresados fue de un **3,83**. Esta valoración es muy parecida a la de *si la calificación otorgada al trabajo de grado desarrollado fue adecuada*, con **4,17**. Para ambos items las evaluaciones acumuladas fueron de 4,26 y 4,25, respectivamente.

Las valoraciones son buenas, obteniendo la mayoría de ellas valores superiores a los cursos anteriores. Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

### 6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 60% para la tasa de graduación, un 20 % de tasa de abandono y un 85 % de tasa de eficiencia.

- **Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as**



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el curso 21-22, el **87,7%** de los créditos matriculados han sido créditos presentados/as a evaluación (**tasa de presentados/as**). De los créditos presentados a evaluación, el **83,63%** son créditos superados (**tasa de éxito**), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una **tasa de rendimiento del 73,34%**.

La **tasa de presentados/as** en 20-21 fue de 85,72%, 19-20 fue de 94,64% y en el 18-19 fue de 90,21%. La **tasa de rendimiento** se ha mantenido en torno a los 72-75% en los últimos 10 años, excepto en el 20-21 (68,06%) y 19-20 (87,32%) Así mismo, la **tasa de éxito** mejora a la obtenida en el curso anterior que alcanzó un valor de 79,4% aunque en el 19-20 debido a la pandemia fue del 92,26%. La tasa del 21-22 vuelve a estar en los niveles de los años previos al 19-20 (80-82%).

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas. Aunque la pandemia significó un desajuste en estas tasas, vemos que vuelven a estar en los niveles de los cursos anteriores a la pandemia.

Vamos a analizar estos indicadores desde el punto de vista de las diferentes asignaturas que componen el plan de estudios. Las materias con mejor resultados son:

- Alimentación y Cultura (4º) con una tasa de Rendimiento y Éxito de 100%
- Optativas (Iniciación a la investigación, Toxicología laboral, Envases, Enología y Aditivos) con una tasa de Rendimiento y Éxito del 100%.

A continuación, podríamos destacar entre las asignaturas básicas:

- Matemáticas (1º) con una tasa de Rendimiento 69,64% y de Éxito de 69,64%
- Biología vegetal y Animal (1º) con una tasa de Rendimiento 68,63% y de Éxito de 72,92%
- Química General (1º) con una tasa de Rendimiento de 81,48% y de Éxito de 81,48%
- Bioquímica (1º) con una tasa de Rendimiento de 73,77% y de Éxito de 80,36%

En el caso de las asignaturas de cursos intermedios:

- Bromatología (2º) con una tasa de Rendimiento de 88,1% y de Éxito de 94,87%
- Gestión de Calidad (3º) con una tasa de Rendimiento de 71,67% y de Éxito de 84,31%



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



### DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Parasitología Alimentaria (3º) con una tasa de Rendimiento 85,42% y de Éxito de 89,13%
- Toxicología Alimentaria (3º) con una tasa de Rendimiento 84,62% y de Éxito de 91,67%

Y por último dentro de las asignaturas que el alumno percibe como directamente relacionadas con el Grado, destacamos:

- Operaciones Básicas (2º) con una tasa de Rendimiento del 72,88% y de Éxito del 93,48%
- Producción de Materias Primas (2º) con una tasa de Rendimiento del 90,70% y de Éxito del 95,12%
- Biotecnología de los Alimentos (4º) con una tasa de Rendimiento 82,46% y de Éxito del 85,45%
- Industrias alimentarias (3º) con una tasa de Rendimiento del 89,58% y de Éxito del 95,56%

Con respecto a las materias que obtienen resultados más bajos destacamos:

- Bases de la Ingeniería Química (1º) con una tasa de Rendimiento del 26,09% y de Éxito del 38,71%
- Química de los Alimentos (2º) con una tasa de Rendimiento del 34,88% y de Éxito del 39,47%
- Microbiología alimentaria (3º) con una tasa de Rendimiento del 34,31% y de Éxito del 43,21%
- Análisis de los Alimentos (3º) con una tasa de Rendimiento del 51,01% y de Éxito del 67,14%

El motivo por el cual estas asignaturas consiguen una menor tasa de Rendimiento y de Éxito se debe fundamentalmente a que:

- Son asignaturas que requieren un importante esfuerzo de comprensión razonada
- Dos de ellas están situadas en los dos primeros cursos cuando el estudiante está aún acoplándose a nuevas formas de estudio.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Si analizamos los datos, vemos que 13 asignaturas tenían entre el 90 y el 100% de los estudiantes matriculados en primera matrícula, 10 asignaturas tenían entre el 90 y el 80% de primera matrícula, 9 asignaturas tenían entre el 80 y el 70% de primera matrícula y, por último, 7 asignaturas tenían menos del 70% de los estudiantes matriculados en primera matrícula.

Con respecto a los porcentajes del Trabajo Fin de Grado debemos destacar que esta asignatura presenta una tasa de Rendimiento del 54,43% y de Éxito del 97,73%, si bien hay que considerar que muchos estudiantes se matriculan, pero luego no se presentan.

### b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

**“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.**

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 20-21 la tasa de abandono de primer curso es de **27,87%**. Esta tasa es superior a la descrita en el Verifica. La tasa de abandono se ha mantenido bastante variable si comparamos con el 8,33% (19-20), el 34,38% (18-19) o 17,54% (17-18). Consideramos que la tasa de abandono de primer curso estimada en el VERIFICA es muy restrictiva debido a que en los últimos años se ha producido en todos los grados un descenso de la matrícula de primer curso al segundo curso. Las principales razones que lo explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria de los estudiantes.

### • Tasa de eficiencia de los graduados.

Respecto a la tasa de eficiencia de los/as graduados/as, cabe señalar que posee un valor del **80,05%**. En años anteriores esta tasa fue un poco más alta, 83,31% en 20-21, 81,28% en 19-20 o 83,92% en el 18-19. La tasa



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

del 21-22 está por debajo de la tasa establecida en el VERIFICA (85%). Este dato no es muy negativo, pero pensamos que hay que vigilarlo en próximos cursos académicos para ver si se consigue aumentar un poco.

- **Tasa de graduación**

La tasa de graduación corresponde al curso 20-21 y fue del **49,09%**, valor superior a la del curso 19-20 (40.68%) o 18-19 (45.45%), pero sigue siendo inferior al establecido en el VERIFICA (60%). Una posible consecuencia de este dato podría ser debido a la realización del TFG ya que, en algunas ocasiones, aunque se matriculen les cuesta terminarlo. La orientación del tutor, realizar charlas informativas acerca de cómo elaborarlo, etc. pueden ser herramientas útiles para el alumno. Por lo tanto, a pesar del ligero incremento que ha experimentado, sigue estando por debajo de la deseada en el Verifica y por ello es necesario que sigamos trabajando para mejorarla. Por último, hay que destacar que se ha adelantado el calendario de exámenes en 4º para que los estudiantes tengan más tiempo para realizar el TFG y presentarlo en las convocatorias del mismo curso.

- **Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso**

Centrándonos en los/las estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 21-22, podemos establecer que el **93,35%** de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (**tasa de presentados**). Esta tasa en el curso 20-21 fue del **87.11%**, en el 19-20 fue de 93,93%, y en el 18-19 de 83,82%. Los estudiantes de nuevo ingreso superan el **80,41%** de los créditos a los que se presentan a evaluación (**tasa de éxito**), lo que refleja que la **tasa de rendimiento** para los/as estudiantes de nuevo ingreso fue del 75,06%. Esta **tasa de rendimiento** ha mejorado respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 61.6%. Así mismo, la **tasa de éxito** para estudiantes de nuevo ingreso también mejoró respecto al curso anterior 70.71% en 20-21. En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios. Vemos que estas tasas vuelven a estar en los niveles que estaban antes de la pandemia.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

VALORACIÓN	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.			<b>X</b>		
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		<b>X</b>			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		<b>X</b>			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	<b>X</b>				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	<b>X</b>				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	<b>X</b>				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			<b>X</b>		
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<b>X</b>				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			<b>X</b>		
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	<b>X</b>				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE  
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



## DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
<b>El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo y a las metodologías de aprendizaje</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisar el apartado de evaluación en las guías docentes.</li> <li>2. Revisar que los métodos de evaluación y el proceso de evaluación se corresponden con el programa formativo recogido en las guías docentes.</li> <li>3. Recomendar profesorado explicar de manera comprensiva y detallada el proceso de evaluación</li> </ol>	ALTA	2023 y siguientes	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso
<b>Mejorar la tasa de abandono que, aunque está por debajo de la establecida en la memoria de verificación se debe aumentar</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Analizar las causas del abandono del estudiantado</li> <li>2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula.</li> <li>3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora</li> </ol>	ALTA	2023 y siguientes	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso
<b>La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Revisar las causas del bajo rendimiento de algunas asignaturas con el profesorado implicado.</li> <li>2. Seguir adelantando el calendario de exámenes para dar más tiempo a la elaboración del TFG</li> </ol>	ALTA	2023 y siguientes	Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso y de asignatura