



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



E.DE6.1/E.DE7.1 - INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

Grado en Ciencias Ambientales
CURSO 2021 - 2022

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS			
	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés				
EVAL PROF		1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.25
EVAL PROF		7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.82
EVAL PROF		12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	3.98
ESTUD-Primero		4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	3.57
ESTUD-Primero		9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	2.69
ESTUD-Primero		10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.22
ESTUD-Tercero		3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.71
ESTUD-Tercero		4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.86



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<ul style="list-style-type: none"> La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de personas presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de abandono del estudiantado de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de eficiencia del personal graduado es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados/as) son adecuados 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	2.43	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.71	
	PROF	15. El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.04	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado	PUNT	4.12	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	3.80	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.30	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	3.80	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.20	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.10	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	77.13%	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	83.25%	
I.DE7.03	Tasa de presentados/as	Puntuación	92.65%		

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

y acordes con el plan de estudios	I.DE7.04	Tasa de abandono de los/las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	18.46%
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los/las graduados/as	Puntuación	86.65%
	I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	58.57%
	I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	76.11%
	I.DE7.11	Tasa de éxito de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	81.43%
	I.DE7.12	Tasa de presentación de los/las estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	93.47%
	<p>Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:</p> <p>DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:</p> <p>En la renovación de la acreditación del año 2017 (AVAP 2017), en el apartado de conclusiones del Criterio 6 (Resultados de aprendizaje), este informe concluye que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son en general adecuados y las tasas de éxito de la mayor parte de las asignaturas reflejan buenos resultados. Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen los objetivos del programa formativo. Sin embargo, se aprecia un ligero descenso en la tasa de eficiencia en los últimos 3 años. El grado de satisfacción de los estudiantes de 3er curso ha descendido de manera sensible en los últimos 2 años. La tasa de graduación ha sufrido una drástica disminución en el curso 14-15 que tiene relación con las 			



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

materias prácticas externas y TFG. La duración y dedicación que exigen estas materias podrían inducir a que el estudiante no finalice sus estudios en la convocatoria que le corresponde.

Sobre la base de las recomendaciones específicas recogidas en el informe AVAP 2017 y en otras genéricas de universidad (sobre guías docentes y tasas de rendimiento) (estas última que se desarrollan por acuerdos a nivel de Centro), las acciones de mejora desarrolladas han sido las siguientes:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2016-17	Continuar con el proceso de revisión y adecuación de las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración	ALTA	CAT Coordinador/a de Título/Responsable de la CAT Coordinador/a de Titulación	Mayo 2017	Sin determinar	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora, pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

			fiable de los resultados de aprendizaje					
	2016-17	Mejorar la coordinación de los criterios de evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo del estudiantado	1. Potenciar las acciones de coordinación del profesorado a través de los coordinadores de la titulación	Alta	Coordinadores/as de curso y de título	Mayo 2017	Sin determinar	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO-Justificación: Se han desarrollado las acciones, pero no se han analizado las mejoras
	2020-21	Actualizar los coordinadores de asignaturas	1. Se propone a las asignaturas el nombramiento de un/a coordinador/a	Alta	Coordinadores/as de curso, de título y representantes áreas de conocimiento	Mayo 2021	Mayo 2022	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO-Justificación: Se considera hacer esta propuesta en el primer trimestre del presente curso para implementación en curso 2023-24
	2021-22	Crear comisión de Calidad en CAT CCAA	1. Propuesto en junta permanente CAT	Media	Coordinadores/as de curso, de título y representantes áreas de conocimiento	Mayo 2021	Mayo 2022	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO-Justificación: Se considera hacer esta propuesta en el primer trimestre del presente curso para implementación en curso 2023-24
TASAS DE RENDIMIENTO								
	2016-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación del estudiantado	1. Estudiar los motivos por los que la tasa de graduación es reducida 2. Proponer a la CAT celebrar en 3º curso una jornada donde se presenten las temáticas de trabajo de los profesores implicados en la tutorización de los Trabajo Fin de grado, para optimizar la gestión del trabajo y acordar las	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	2017	Sin determinar	<input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: De las tasas se denota que el indicador ha mejorado entre los dos últimos cursos con datos (2019-20 y 2020-21)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

		temáticas y necesidades del estudiantado.					
2016-17	Mejorar la tasa de eficiencia que, aunque más o menos ajustada a la establecido en la memoria de verificación, no alcanza el 90%.	1. Seguimiento de los datos anuales aportados por los servicios encargados de la universidad.	Media	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	2017	Sin determinar	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador se mantiene más o menos constante en los últimos cursos, sobre el 3% inferior al valor del VERIFICA.
2016-17	Mejorar la tasa de abandono, que se sitúa claramente por encima del 10% establecido en la memoria de verificación.	1. Analizar las causas del abandono del estudiantado 2. Ofrecer más información al estudiantado en el momento de la matrícula 3. Hablar con el profesorado del primer curso, sobre todo el de las materias que obtienen peores resultados para desarrollar acciones de mejora	ALTA	CAT Coordinadores/as de Título Coordinadores/as de curso	Septiembre 2017	Sin determinar	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: De las tasas se denota que el indicador va fluctuando mucho desde en los últimos cursos, habiéndose detectado entre el profesorado de primer curso un índice de rendimiento menor que debe ser objeto de seguimiento.

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

En general, y vista la experiencia de los cursos anteriores, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de Estudios del grado en Ciencias Ambientales.

El documento de VERIFICA prevé que los métodos de evaluación más comunes en la titulación son:

- ✓ Para el conjunto de asignaturas teóricas y prácticas (a excepción de las prácticas externas y el trabajo fin de grado) la evaluación se llevará a cabo mediante:
 - Pruebas objetivas, consistentes en uno o varios exámenes que constarán tanto de cuestiones teórico-prácticas como de problemas.
 - Evaluación de las actividades prácticas a partir de la elaboración de trabajos/memorias y/o exposiciones orales.
 - Evaluación continua de cada alumno, basada en la asistencia regular a las clases y actividades presenciales, participación y grado de implicación en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y en las habilidades y actitudes mostradas durante el desarrollo de las actividades.

Los porcentajes asignados para cada una de las modalidades anteriormente desarrolladas varían para cada materia y quedarán especificados en la Guía Docente de las asignaturas correspondientes. El sistema de calificaciones propuesto estará de acuerdo con la legislación vigente.

- ✓ Las prácticas externas se evaluarán mediante:
 - Una memoria escrita que presentará el estudiante y que será valorada por el tutor de la Universidad.
 - Un informe del tutor de la Universidad, preferentemente completando un cuestionario que será proporcionado por la Universidad.
 - Un informe del tutor externo, preferentemente completando un cuestionario que será proporcionado por la Universidad.
 - Un autoinforme del alumno, preferentemente completando un cuestionario que será proporcionado por la Universidad.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Si el Proyecto Fin de Grado está vinculado a las prácticas, podrá tenerse en cuenta para la valoración final de las prácticas.

En la Guía Docente se especificará el peso de cada uno de estos apartados, que podrán variar en función del tipo de prácticas elegido por el estudiante y su vinculación o no al Proyecto Fin de Grado. El sistema de calificaciones propuesto estará de acuerdo con la legislación vigente.

- ✓ El estudiante podrá optar entre dos métodos de evaluación:
 - Presentación de una memoria escrita, que será valorada por un tribunal compuesto por tres profesores designados por la Comisión Académica de Título (CAT).
 - Presentación de una memoria escrita y presentación oral y defensa del trabajo ante un tribunal compuesto por tres profesores designados por la CAT.

En el caso de optar por la memoria escrita, la calificación máxima que se podrá obtener no será mayor del 80% de la máxima calificación posible. El estudiante deberá optar por una u otra modalidad dentro de los plazos establecidos por la CAT. El tribunal podrá optar, si así lo considera, por denegar la opción de presentación oral y defensa del trabajo si éste no alcanza unos mínimos de calidad.

El tribunal tendrá en cuenta, a la hora de valorar el trabajo, al menos los siguientes elementos:

- (1) Relación entre los objetivos del trabajo, metodología empleada, resultados obtenidos y conclusiones.
- (2) Claridad y pulcritud en la presentación del texto, tablas, figuras, mapas u otros elementos de la memoria.
- (3) Según proceda, utilización adecuada de pruebas estadísticas, análisis, valoraciones, o cualquier otro elemento técnico de la memoria.
- (4) Consideración y cita pertinente de la bibliografía adecuada.
- (5) Adecuación del esfuerzo realizado a los créditos ECTS asignados al Trabajo Fin de Grado en el plan de estudios.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

(6) En el caso de optar por presentación oral y defensa, capacidad de comunicación, calidad y adecuación de los elementos utilizados en la presentación, y competencia en la defensa del trabajo.

El peso relativo de cada uno de estos elementos, o de otros que se puedan considerar relevantes, se especificará en la Guía Docente. El sistema de calificaciones propuesto estará de acuerdo con la legislación vigente.

Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

La CAT del grado en Ciencias Ambientales se responsabiliza de comprobar que el contenido de las guías académicas de cada asignatura (guía docente) contengan las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación propuesto para lograr dichas competencias. Hacia finales de cada curso académico, la dirección del título comunica a los departamentos implicados en la docencia del grado a través de los representantes de sus áreas de conocimiento implicadas, el plazo para incorporar modificaciones en las guías docentes que regirán las asignaturas de las que son responsables el curso siguiente. Una vez emplazados los departamentos para tal fin, los respectivos coordinadores de curso coordinan la recepción y verificación de las condiciones de las nuevas guías docentes (apartados completos, modificaciones incluidas, observación de posibles solapamientos entre guías de materias afines, etc.). Estas guías son colgadas en el espacio de aula virtual destinado a la Comunidad "CAT de Ciencias Ambientales" para que el resto de los representantes de las áreas implicadas en la docencia del grado puedan revisar los contenidos, y así puedan realizar las indicaciones oportunas (solapamientos, opciones, etc.) en la sesión de la CAT donde se procede a discutir y finalmente aprobar las guías docentes. El procedimiento, sustentado en la doble-triple revisión de: 1- los coordinadores de curso, 2- los representantes de todas las áreas de conocimiento y 3- el plenario de la CAT, persigue evitar solapamientos de contenidos, y comprobar que los sistemas de evaluación se adecuaban a las competencias definidas.

Este proceso de revisión-aprobación, por partida doble o incluso triple si se considera la sesión plenaria de CAT, de las guías docentes viene a enfatizar el hecho que la CAT del grado en Ciencias Ambientales considera que las guías docentes son el manual básico para el desempeño del profesorado del grado en materia de exigencia



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

competencial, así como el documento sobre el que el estudiantado debe basarse ante cualquier duda básica y de organización de la materia. Con este espíritu vamos a continuación a analizar los resultados de las encuestas entre el estudiantado de tercero, personal graduado y profesorado al respecto.

La opinión del estudiantado de tercero ante la cuestión "4.- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando según lo previsto" arroja un valor de 3,86 en el curso 2021-22, cerca del 20% por encima del curso 2020-21 donde ese valor fue de 3,38, y bastante por encima de la media de 3,59 de la universidad. La puntuación de este ítem en las encuestas entre estudiantes de tercer curso en el periodo que va del curso 2016-17 al 2020-21 se ha mantenido en el entorno del valor 3,30.

A las preguntas que se hacen en las encuestas a estudiantes graduados, "11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y el perfil" y "12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación", estos responden asignando un valor de 2,86 en ambos casos en el año 2020-21 (último curso del que hay datos). Los valores de estos dos ítems fluctúan, en el periodo 2016-17 a la actualidad en torno a 3,00 (entre 2,75 y 3,33). Estos valores están ligeramente por debajo de la media de la universidad que se sitúa en torno a 3,00. La valoración del estudiantado graduado se complementa con su opinión sobre la pregunta "10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado", en el que el ítem alcanza el valor 3,67 en la última encuesta de la que se tienen datos (2020-21), valor por encima de la media de la universidad, y que en el periodo 2016-17 a la actualidad siempre ha estado por encima de 3,00.

Por último, si tenemos en cuenta la opinión del profesorado, a la pregunta "16. Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes", estos valoran el ítem con una puntuación de 4,12 ligeramente por encima de la media de la universidad. La puntuación de este ítem se ha mantenido en el periodo entre 2016-17 y la actualidad en valores en el rango entre 3,71 y 4,20.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Las causas de la valoración ligeramente por debajo del valor 3,00 del estudiantado graduado no son sencillas de entrever. No obstante, y dada la importancia que consideramos tiene este tema, nos lleva a considerar implementar un seguimiento de estos ítems y el establecimiento de algún tipo de mejora basado en el análisis por parte de la CAT de alternativas para optimizar los métodos de evaluación de acuerdo a las competencias del programa formativo, tal y como se incluye en el área de mejoras al final de este informe.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

Tal y como comentábamos en el punto anterior, en las asignaturas del grado en Ciencias Ambientales se combinan una amplia variedad de metodologías docentes, buscando que éstas respondan al carácter específico de la asignatura. En los 11 módulos en que se divide el plan de estudios de Ciencias Ambientales (MÓDULO I: BASES CIENTÍFICAS GENERALES, MÓDULO II: BASES CIENTÍFICAS DEL MEDIO NATURAL, MÓDULO III: CIENCIAS SOCIALES, ECONÓMICAS Y JURÍDICAS, MÓDULO IV: TECNOLOGÍA AMBIENTAL, MÓDULO V: GESTIÓN Y CALIDAD AMBIENTAL, MÓDULO VI: CONSERVACIÓN, PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL MEDIO, MÓDULO VII: MATERIAS INSTRUMENTALES, MÓDULO VIII: CONOCIMIENTOS Y TÉCNICAS TRANSVERSALES, MÓDULO XI: MATERIAS OPTATIVAS), si exceptuamos por su especificidad, los módulos de Prácticas externas (IX) y Trabajo fin de grado (X), se reúnen ámbitos muy variados y realmente complejos de organizar en torno a las metodología de enseñanza-aprendizaje. En esta titulación se aúnan materias extraordinariamente prácticas con otras más teóricas, en ámbitos tan distintos como lo social, las ciencias naturales, lo humanístico, etc., además de un número importante de materias transversales (elaboración y gestión de proyectos,) instrumentales (SIG,) fundamentadas en la utilización de técnicas especializadas. Las metodologías utilizadas por estas asignaturas buscan dotar a los nuevos profesionales de los conocimientos, técnicas y herramientas prácticas necesarias que les permitan mantener una actitud abierta y autodidacta frente a las nuevas problemáticas y realidades ambientales, la nueva legislación y tecnologías, así como las nuevas preocupaciones y percepciones socioambientales.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Así, y según el carácter de las asignaturas, puede destacarse el recurso a la utilización de las clases magistrales (ampliamente distribuidas entre las asignaturas más teóricas), los foros de debate entre el estudiantado, los seminarios impartidos por personal invitado de administraciones públicas, empresas, etc., la participación del estudiantado con comentarios y exposición de trabajos en el aula, los trabajos de campo y la convivencia en actividades de campo de varios días de duración, la elaboración de trabajos prácticos estrechamente guiados por el profesorado, etc., etc., que permiten al estudiantado enfrentarse, con una actitud lo más abierta y autodidacta posible a las nuevas problemáticas y realidades ambientales, y en definitiva a las nuevas preocupaciones y percepciones socioambientales.

Como se puede apreciar en el breve resumen de estos métodos de enseñanza desarrollados, se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiriera las competencias específicas del grado.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior la CAT, a través del procedimiento descrito en el punto 1 de este informe para la revisión y aprobación de las guías docentes, comprueba entre otros el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para así evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Desde el inicio de la andadura del grado en Ciencias Ambientales de la UV se ha procurado la existencia de una figura clave en la organización y desarrollo de las enseñanzas del grado, y que no es otra que la de los coordinadores de curso. Los coordinadores de curso y el coordinador general de la titulación tienen la misión de promover la realización de reuniones de coordinación con los responsables de las asignaturas y son ellos/as el primer contacto entre profesor y coordinación de título. Los coordinadores de curso y el de titulación a través de la junta permanente de la CAT gestionan en primera instancia las fases previas antes de las reuniones plenarias de la CAT donde se debaten a nivel interdepartamental las cuestiones generales y específicas de la titulación.

En el procedimiento de revisión y aprobación de las guías docentes (donde se incluyen las metodologías de enseñanza-aprendizaje aquí analizadas) se pide a cada departamento con docencia en diferentes cursos del grado que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

secuencia lógica y ordenada a lo largo de los diferentes cursos del grado, paso previo a la aprobación por el consejo de departamento de las guías que luego se trasladan al pleno de la CAT para su discusión. En teoría, el paso por el departamento de la propuesta de guías docentes nos permite garantizar una coordinación efectiva de los contenidos de las diferentes asignaturas, así como de unas metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias en los diferentes cursos.

Como se ha apuntado anteriormente, las guías docentes son el manual básico para el desempeño de la labor docente y el documento sobre el que el estudiantado debe basarse ante cualquier duda básica y de organización de la materia, y analizar los resultados de las encuestas entre el estudiantado y el profesorado al respecto es importante de conocer. En este sentido se pasa a analizar estos resultados.

La opinión del estudiantado de primero ante la cuestión "9.- En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje" arroja un valor de 2,69 en el curso 2021-22, claramente inferior al dato de 2020-21 que fue de 3,00 y también por debajo de la media de 3,37 de la universidad. La puntuación de este ítem en las encuestas entre estudiantes de primer curso en el periodo que va del curso 2016-17 al 2020-21 se ha mantenido siempre por encima del valor 3,00.

Las causas de la valoración ligeramente por debajo del valor 3,00 del estudiantado de primero no son obvias, pero quizás están ligadas a la diferencia tan notoria entre las metodologías de enseñanza-aprendizaje aplicadas en el ámbito universitario y el de la enseñanza media. Así, se obtienen puntuaciones muy elevadas (4,14) en el ítem "13.- Las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...)" en las encuestas de los estudiantes de tercero y del conjunto del módulo (DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DURANTE LOS ESTUDIOS DE GRADO) en los estudiantes ya graduados, donde los valores van de 3,50 a 4,12. Esto es, parece más un dato basado en la inexperiencia y falta de rodaje del alumnado de primero que no un problema realmente serio y que se repite. No obstante, y como apuntábamos en el punto 1 de este informe, dada la importancia que consideramos tiene esta cuestión, nos lleva a considerar implementar un seguimiento de estos ítems y el establecimiento de algún tipo de mejora basado en el análisis por parte de la CAT de las metodologías utilizadas en las asignaturas



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de cara a la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje, y es por ello que se incluye en el área de mejoras al final de este informe.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el curso 2017/2018 la CAT viene velando por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes, estando no obstante siempre dispuesta a modificar el procedimiento en aras de conseguir los objetivos propuestos.

Por otro lado, la periodicidad anual establecida en la revisión de los diferentes contenidos de las guías docentes garantiza que las posibles disfunciones que puedan aparecer sean detectadas durante el proceso y sean convenientemente corregidas.

La opinión del profesorado respecto de este punto queda plasmada en los ítems 14 a 16 (Desarrollo de las enseñanzas), donde se obtiene una media de 3,78 muy similar a la media de la universidad. La media de este bloque presenta un aumento progresivo de la puntuación en el periodo analizado comprendido entre el curso 2016-17 y el 2021-22.

La opinión del estudiantado de tercero en el bloque "Evaluación" (ítems 18 y 19) se resume en la puntuación obtenida con una media de 2,86 ligeramente por debajo de la media de 3,20 de la universidad. El comportamiento de estos ítems desde el curso 2016-17 muestra un comportamiento sobre una media aproximada de 3,20 como como el de la media de la universidad. No obstante, y dada la importancia que consideramos tiene esta cuestión, nos proponemos realizar un análisis, en el que participen los coordinadores de curso y los profesores implicados, además de la CAT, de las guías docentes para comprobar la coherencia entre las metodologías utilizadas en el



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación, para una vez detectados los posibles problemas acometer una actualización de las guías docentes en el marco de la memoria de verificación.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Los coordinadores de curso o bien el responsable de coordinación del título (presidente CAT) mantienen contactos periódicos con los estudiantes a través de los representantes elegidos por el colectivo a fin de conocer, entre otros aspectos, el grado de cumplimiento de lo establecido en las guías docentes por parte del profesorado. Este procedimiento se ha visto últimamente apoyado al establecerse dos nuevas actuaciones en este sentido: 1) se ha creado un grupo de WhatsApp "Estudiantes CAT Ciencias Ambientales" a través del que el presidente de la CAT mantiene constante contacto con la representación del estudiantado para conocer rápidamente cualquier problema surgido durante el desarrollo de la docencia, solucionando el problema por sí mismo, o contactando con el/la coordinador/a correspondiente, y 2) se ha establecido celebrar una reunión presencial periódica (cada 2-3 meses) entre el presidente de la CAT y la representación de estudiantes donde se trata cualquier incidencia durante el proceso de enseñanza. Los problemas detectados son, o bien solucionados por el propio presidente de la CAT, los coordinadores de curso afectados, o en última instancia, se recurre al Vicedecano de estudios como máxima autoridad académica después de la Decana de Centro.

Desde la implantación de este sistema de consultas *express* con el estudiantado (representantes) se han corregido varias disfunciones que han comportado, por un lado, contactos con el profesorado cuya asignatura ha sido objeto de queja por el estudiantado, los responsables (directores/as) de los departamentos implicados. Solo en una ocasión durante este último año ha sido necesaria la intervención del Vicedecano de estudios ante un problema detectado en una asignatura de segundo curso del grado.

Desde la implantación de los dos procedimientos anteriormente citados (grupo *whatsapp* y reuniones periódicas) las pocas reclamaciones que existen al respecto se gestionan desde los espacios de contacto creados y se solucionan con absoluta diligencia.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Las opiniones de los grupos de interés (estudiantado, profesorado, graduados) se recoge en las encuestas realizadas a estos colectivos, y sus resultados se resumen en:

En el caso del estudiantado de primero, a la pregunta "4.- Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas" se obtiene (de 0 a 5), una puntuación de 3,57 ligeramente por debajo de la media de la universidad y del periodo que va desde el curso 2016-17 hasta la actualidad. Por su parte, a la pregunta "10.- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple" la valoración obtenida es de 3,22 ligeramente por debajo de la media de 3,6 de la universidad, así como del periodo que va desde el curso 2016-17 hasta la actualidad.

El estudiantado de tercero opina sobre los aspectos aquí tratados respondiendo a las preguntas "3.- Se respeta la planificación inicial y las actividades programadas en las guías", que obtiene una puntuación en el curso 2021-22 de 3,71 ligeramente por encima de la media de ese año de la universidad que es de 3,65. El histórico de puntuaciones de este ítem entre el curso 2016-17 y la actualidad tiene una media ligeramente inferior a la del año 2021-22, pero con valores muy superiores a 3,00. A la pregunta "12.- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple" se obtiene un valor de 2,46 claramente por debajo de la media de ese año de 3,13 de la universidad. El histórico de 2016-17 a la actualidad presenta valores muy próximos a 3,00 por lo que el valor de la encuesta de 2021-22 parece algo puntual pero que debe ser objeto de seguimiento. En el apartado de mejoras se contemplarán acciones al respecto.

Por su parte, el profesorado opina de estos aspectos a través de los ítems 1 y 15. Así, a la pregunta "1. Los objetivos del grado y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados" se obtiene una puntuación de 3,93 frente a la media de 4,13 de la universidad. En el periodo 2016-17 hasta la actualidad este valor ha oscilado desde 3,45 a 4,00 por lo tanto siendo muy adecuado. El ítem 15 "El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para el desarrollarlo es" obtiene un valor de 4,04 frente al de 4,05 de la media de la universidad, y en torno al 3,90-4,00 en el periodo 2016-17 a 2021-22.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último, entre el estudiantado ya graduado, a la pregunta "10. El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado" se obtiene una puntuación de 3,67 frente a 3,48 de la media de la universidad en la encuesta del curso 2020-21, por encima de la media de aproximadamente 3,30 del periodo 2016-17 hasta la actualidad.

En este apartado cabe destacar la puntuación relativamente baja alcanzada entre el estudiantado de tercero respecto de si se cumple la carga de trabajo de 25 horas por crédito. Sería necesario por tanto recoger más en detalle las impresiones de estudiantes, concretar las asignaturas afectadas y analizar las medidas de mejora que se pueden adoptar. Se opta por tanto por incluir una propuesta de mejora en este apartado.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

En el plan de estudios del título en Ciencias Ambientales se especifica que el trabajo fin de grado es una materia obligatoria de 12 créditos en el que converge todo el aprendizaje del estudiantado durante sus estudios y representa la culminación de su capacidad de trabajo como estudiante. El objetivo fundamental es que con el TFG el estudiante experimente por sí mismo las dificultades del trabajo práctico, enfrentándose a las limitaciones reales del proceso de investigación y técnico, a la producción de resultados y a la adecuada comunicación de los mismos.

Teniendo en cuenta las características de este módulo y el Reglamento Regulador de los Trabajos fin de GRADO de la Universitat de València (<http://www.uv.es/=sgeneral/Reglamentacio/Doc/Estudis/C61.pdf>), contarán por lo menos con un tutor o tutora que supervise la tarea del estudiantado.

El profesorado vinculado a las áreas de conocimiento que imparten docencia en el grado de Ciencias Ambientales realizará la tutela académica del TFG. En el caso de TFGs realizados fuera de la Universitat de València, podrán ejercer la tutela externa cualquier titulado o titulada que ejerza libremente su profesión, previa aprobación por la Comisión del TFG. También podrán ejercer esa tutela externa profesores y profesoras de la Universitat de áreas



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

de conocimiento que no impartan docencia en el grado de Ciencias Ambientales, previa aprobación por la Comisión del TFG. En ambos casos, la Comisión del TFG designará un tutor o tutora de entre los docentes en el Grado de Ciencias Ambientales para que realicen la tutela académica del TFG, con el único objeto de garantizar que el TFG cumpla los requisitos académicos adecuados.

En cualquier caso, el TFG podrá ser cotutorizado por un máximo de dos tutores. La misión del tutor o de la tutora del TFG es proporcionar las especificaciones del trabajo a realizar. El tutor o tutora del TFG podrá asesorar al estudiante y a la estudiante en todo lo que considere oportuno para la realización de este, pero la responsabilidad sobre la resolución técnica del TFG recae exclusivamente en el estudiante o la estudiante.

El tema del trabajo se establece de común acuerdo entre el estudiante y su tutor o tutora. En cualquier caso, la Comisión del Trabajo Fin de Grado organiza y garantiza la asignación de tema y tutor o tutora para todo el estudiantado matriculado.

Los resultados de aprendizaje derivados de la realización del TFG por parte del alumnado estarán encaminados a que el estudiante sea capaz de realizar, presentar y defender públicamente un trabajo original, bibliográfico, revisión, etc., al final de sus estudios de Grado, y que este sea el resultado de la integración de los contenidos y competencias trabajados en las diferentes materias del Grado en Ciencias Ambientales.

Las actuales líneas de investigación de los departamentos implicados en la docencia reúnen un amplio abanico de posibilidades de elección de temas para el estudiantado, y responden a la oferta de áreas de conocimiento de los departamentos implicados en la docencia del grado. Las áreas de conocimiento que participan actualmente en la docencia del grado en Ciencias Ambientales son: Biología Funcional, Botánica, Cristalografía y Mineralogía, Derecho Administrativo, Didáctica de las Ciencias Experimentales, Ecología, Edafología y Química Agrícola, Estadística I Investigación Operativa, Estratigrafía, Estructura Económica, Física de la Tierra, Geografía Física, Geografía Humana, Ingeniería Química, Microbiología, Organización de Empresas, Paleontología, Química Analítica, Química Física, Sociología, Termodinámica, Toxicología y Zoología. Al tratarse de un número muy



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

elevado las líneas de investigación que desarrollan estas áreas se considera suficiente el listado de áreas implicadas para imaginarnos la diversidad de líneas de investigación existentes en el grado.

Para analizar la adecuación del TFG al ámbito analizado, vamos a incluir los resultados de satisfacción del personal egresado en relación con este aspecto, y así las valoraciones obtenidas entre el estudiantado objeto de análisis son:

- El cuerpo de egresados valora con una media de 3,88 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Máster estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo (ítem 33 de la encuesta de egresados). La media de la universidad para este ítem en el curso 2020-21 fue de 3,67 ligeramente inferior a la puntuación obtenida en el grado en Ciencias Ambientales. Para el periodo 2016-17 hasta la actualidad, los valores de este ítem en el grado en Ciencias Ambientales van desde los 3,59 a 4,05.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación (ítem 34 de la encuesta de egresados) obtiene una media de 3,88 frente a una media de 3,94 de la universidad. Para el periodo 2016-17 hasta la actualidad, los valores de este ítem en el grado en Ciencias Ambientales van desde los 3,50 a 4,00.
- Por último, obtiene un valor de 3,50 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos, frente a una media más elevada de la universidad de 4,14. Para el periodo 2016-17 hasta la actualidad, los valores de este ítem en el grado en Ciencias Ambientales van desde los 3,16 a 3,88.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Máster se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La Universitat de València utiliza los indicadores determinados por ANECA para el análisis de los resultados académicos. En la memoria de verificación del grado en Ciencias Ambientales se recogieron los valores esperados de estos indicadores para la titulación después de haber sido analizados los resultados obtenidos en la anterior Licenciatura en Ciencias Ambientales. Los pocos años transcurridos desde la implantación de la licenciatura en Ciencias Ambientales en la Universitat de València no permitieron contar con la suficiente serie histórica que permitiera analizar un paquete robusto de datos (en especial de aquellos indicadores relacionados con los Egresados), de cara a la estimación de las tasas de graduación, abandono, etc. En vista de ello, y para hacer las estimaciones de estas tasas se optó por tomar como referencia los resultados del curso 2005-2006 y a partir de ahí establecer los valores.

Los indicadores principales y valores que adoptó el grado en Ciencias Ambientales de la Universitat de València fueron:

Tasa de graduación (Porcentaje de estudiantes que finalizan en el tiempo previsto o un año más): **65%**

Tasa de abandono (Relación entre los estudiantes que debieron obtener el título en un año determinado y no se han matriculado en el siguiente): **10%**

Tasa de eficiencia (Relación entre la previsión del número de créditos de matrícula por curso, y el número real en los que han tenido que matricularse): **90%**

Tasa de rendimiento (TRDA) (Porcentaje de créditos aprobados respecto de los matriculados por los alumnos de la titulación cada año académico): **70%**

A través de la página web de cada grado, la Unidad de Calidad de la Universitat de València presenta los siguientes indicadores respecto de las tasas de rendimiento genérico de la titulación de Ciencias Ambientales:

1. Tasa de rendimiento



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

2. Tasa de éxito
3. Tasa de presentados y presentadas
4. Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso
5. Tasa de eficiencia de los graduados y las graduadas (SIIU)
6. Tasa de graduación (SIIU)
7. Tasa de rendimiento de los y las estudiantes de nuevo ingreso
8. Tasa de éxito para los y las estudiantes de nuevo ingreso
9. Tasa de presentados para los y las estudiantes de nuevo ingreso

De acuerdo con el rango de cursos-años evaluados (no coincidentes en el año de inicio), los valores obtenidos por la titulación para los tres indicadores principales recogidas en la memoria de verificación son los siguientes:

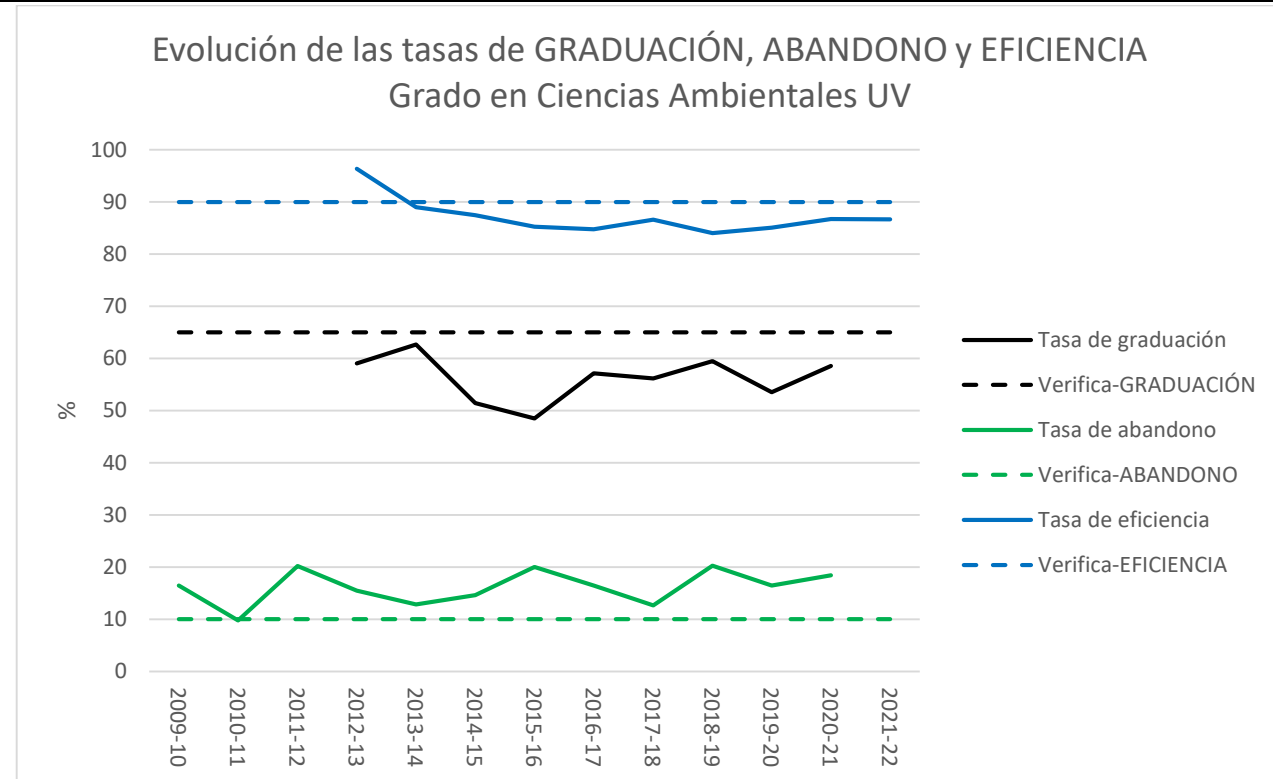
<i>Indicador</i>	<i>TASA VERIFICA</i>	<i>PRIMER CURSO CON DATOS</i>	<i>MÍNIMO</i>	<i>MÁXIMO</i>	<i>ÚLTIMO CURSO CON DATOS</i>
Tasa de graduación	65%	2012-13	48,53%	62,67%	58,57%
Tasa de abandono	10%	2009-10	9,76%	20,29%	18,46%
Tasa de eficiencia	90%	2012-13	84,03%	96,37%	86,65%



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que, en general, no se han conseguido alcanzar los valores estimados en la memoria de verificación. Poseer una serie histórica más completa que la utilizada para estimar estas tasas



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

en la memoria de verificación (no se tuvo la posibilidad de analizar los datos históricos de varias promociones de la licenciatura en ciencias ambientales, y se optó por tomar como referencia los resultados del curso 2005-2006) permite comprobar la realidad con la que no se contó en el momento de la elaboración del grado.

Durante estos años hemos observado la evolución de las tasas (graduación, abandono, ...) y hemos comprobado la necesidad de elaborar una modificación del plan de estudios atendiendo a una visión más realista de las mismas, además de con una serie histórica de datos de mayor rango temporal.

Un análisis en detalle de estos indicadores y del resto que aparecen recogidos por la Unidad de Calidad en la página web de la Universitat de València arroja los siguientes resultados:

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personal presentado

La tasa de rendimiento para el curso académico X se define como la relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número total de créditos matriculados en el título. Por su parte, la tasa de éxito, así mismo para un curso académico X, se define como la relación porcentual entre el número de créditos superados en la titulación y el número de créditos presentados a evaluación. Y por último, la tasa de personal presentado para el curso académico X, como la relación porcentual entre el número créditos presentados a evaluación y el número total de créditos matriculados en el título.

Para estos tres indicadores, los resultados obtenidos por la titulación desde el curso 2009-10 hasta la actualidad se muestra en las siguientes tabla y gráficas asociada:

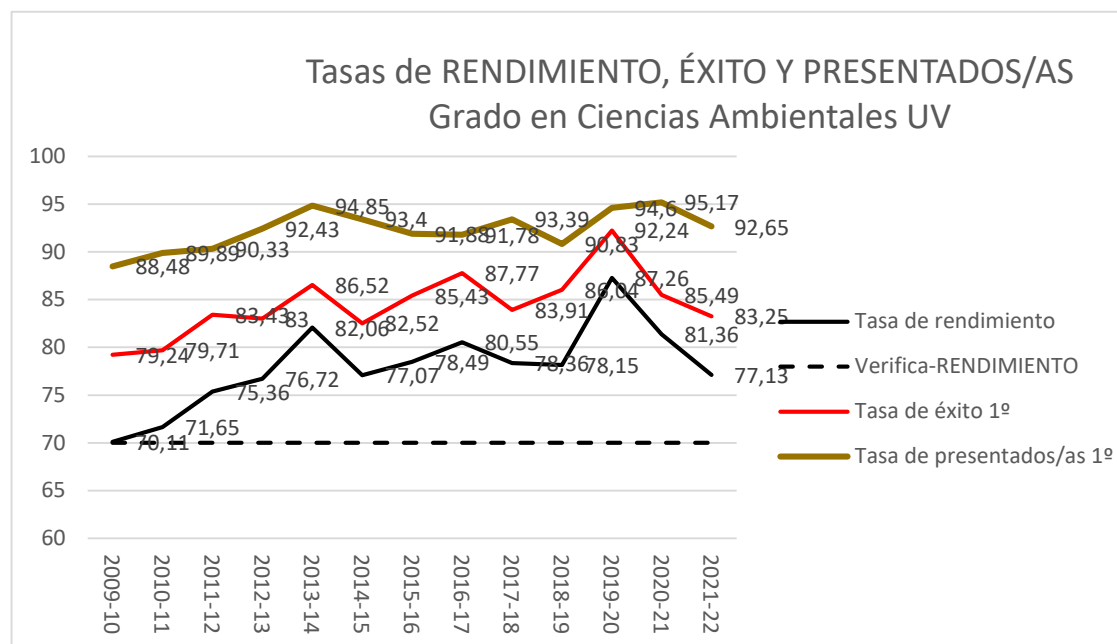


DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

1	curso/tasa	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22
2	Tasa de rendimiento	70,11	71,65	75,36	76,72	82,06	77,07	78,49	80,55	78,36	78,15	87,26	81,36	77,13
3	Verifica-RENDIMIENTO	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70	70
4	Tasa de éxito	79,24	79,71	83,43	83	86,52	82,52	85,43	87,77	83,91	83,91	86,04	92,24	85,49
5	Tasa de presentados/as	88,48	89,89	90,33	92,43	94,85	93,4	93,39	91,78	93,39	91,78	94,6	95,17	92,65





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el curso 2021-22, el 92,65% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personas presentadas). De los créditos presentados a evaluación, el 83,25% fueron créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo en el curso 2021-22, una tasa de rendimiento del 77,13%.

Esta tasa de rendimiento supone una disminución considerable respecto de los dos últimos cursos (2019-20 y 2020-21), pero en la línea de la media alcanzada en cursos anteriores. Asimismo, tanto la tasa de éxito como la del colectivo de presentados se comportan como en cursos anteriores, aportando el curso 2019-20 un valor muy elevado del 92,24%.

Consideramos que los datos presentados reflejan sin duda los efectos de la pandemia, y todas las consecuencias que tuvo sobre el sistema relacionado con la docencia (clases online), evaluación (tipos de exámenes, nº de estudiantes implicados, notas...), etc. Aunque fueran excepcionales los cursos 2019-20 y 2020-21, es solo en la tasa de rendimiento (y la tasa de éxito en 2019-20 - epicentro de la pandemia) donde se observa el fortísimo incremento, mientras que los créditos evaluados aumentan, pero no de forma excepcional. Durante el último curso evaluado (2021-22) se ha recuperado la senda de los cursos anteriores a la pandemia, y en general, se muestra un recorrido en las tasas de rendimiento, éxito y de créditos evaluados muy similar a la etapa prepandémica.

A pesar de esta evolución de los datos, la media de la tasa de rendimiento nunca ha bajado del 70% de lo previsto en la memoria de verificación del grado. A nuestro juicio, lo anteriormente reseñado indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

El grado de Ciencias Ambientales consta de 8 módulos en los que se agrupan las materias básicas y obligatorias, un módulo de materias optativas, prácticas externas obligatorias y el trabajo fin de grado. Se pueden reconocer además 6 créditos por actividades universitarias que determinará la Universidad; en el caso de estudiantes a los que se les reconozca estos 6 créditos, podrán dejar de cursar 6 créditos de optatividad.

Los módulos del grado en Ciencias Ambientales son:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

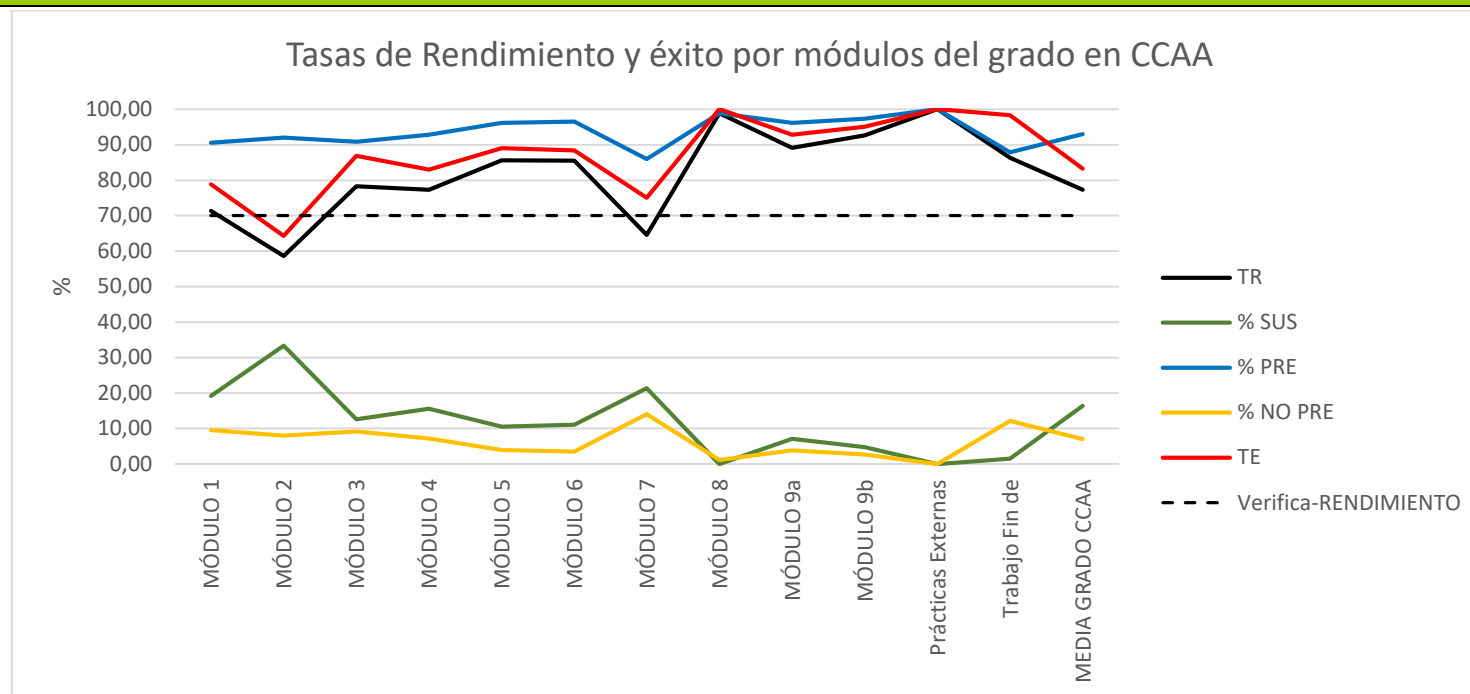
Bases científicas generales
Bases científicas del medio natural
Ciencias sociales, económicas y jurídicas
Tecnología ambiental
Gestión y calidad ambiental
Conservación, planificación y gestión del medio
Materias instrumentales
Conocimientos y técnicas transversales
(a) materias optativas - Gestión y tecnología
(b) materias optativas - Evaluación y gestión del medio natural
Trabajo fin de grado y prácticas externas

Para conocer con mayor detalle la distribución de los valores de las tasas anteriormente citadas, pasamos a presentar los resultados desglosados para el conjunto de módulos, y por otra por materias/módulo, incluyendo en ambos casos los porcentajes de estudiantes presentados, no presentados y suspensos.

Para el conjunto de módulos y la media de la titulación (Media grado CCAA), los valores obtenidos aparecen representados en la siguiente figura, donde las variables representadas son: Tasa de rendimiento (TR), % Estudiantes suspendidos (% SUS), % Estudiantes presentados (% PRE), % Estudiantes no presentados (% NO PRE) y Tasa de éxito (TE). La variable “% aprobados de primera matrícula sobre el total de primera matrícula” (% APR 1º MAT) que aparece en las tablas aportadas por la Unidad de Calidad-Servei d’Informàtica no es representada al coincidir prácticamente con la tasa de rendimiento.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



De los datos del curso 2021-22 se pueden destacar varias cosas:

- En primer lugar, que la tasa de rendimiento del 70% establecida en la memoria de verificación no es superada en el conjunto de la media de los módulos 2 (Bases científicas del medio natural) y 7 (Materias instrumentales) mientras que el resto de los módulos la supera.
- La tasa de estudiantes suspensos es relativamente elevada en los módulos 2 (30%) y 7 (20%).



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- El porcentaje de alumnos no presentados únicamente supera el 10% en los módulos 7 (Materias instrumentales) y el trabajo fin de grado.
- La tasa de rendimiento y éxito en el módulo de prácticas externas alcanza el 100%, sin estudiantes suspensos o no presentados.
- El porcentaje de alumnos que se presentaron a evaluación del trabajo fin de grado se sitúa en torno al 90%, habiendo obtenido tasas de éxito cercanas al 100% y con un rendimiento bastante por encima del 70% que aparece en la memoria de verificación.

En conclusión, las tasas de rendimiento y éxito son, en general, muy elevadas y muy superiores a las que aparecen recogidas en la memoria de verificación. Solo el caso del módulo 2 (Bases científicas del medio natural), y quizás mediado por la baja tasa de rendimiento, y en menor medida de éxito asociada a la asignatura "Microbiología ambiental) presentan resultados algo inferiores a lo estimado en el Verifica.

Los datos por materias/módulo son los siguientes:

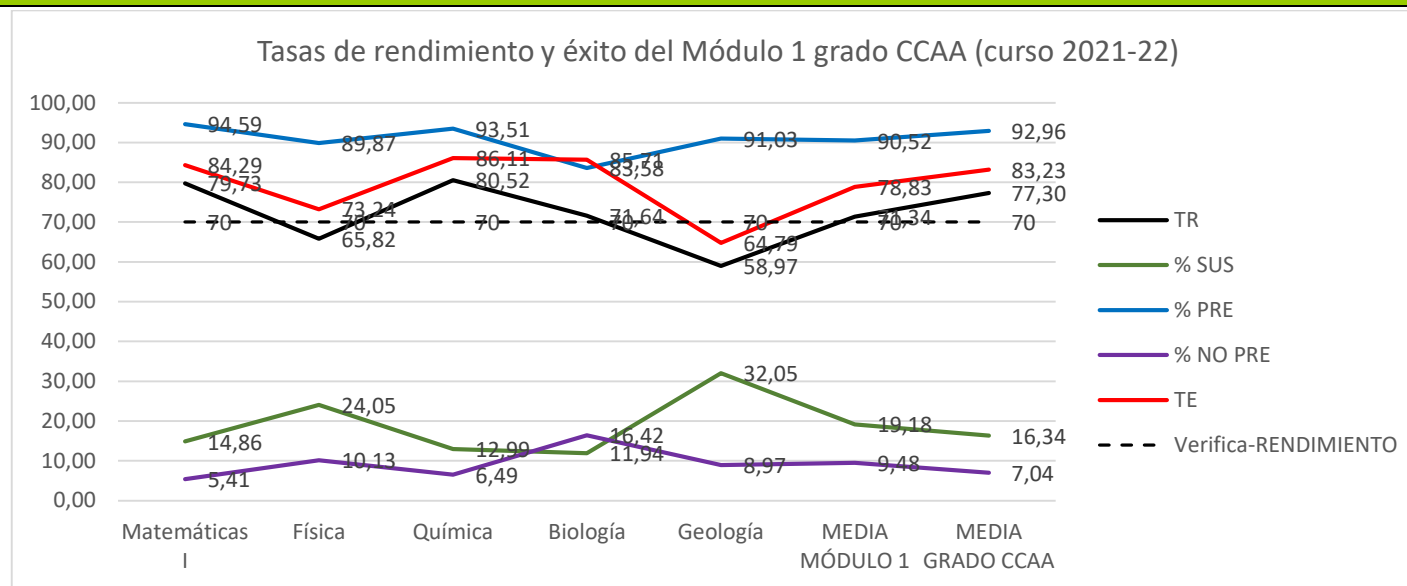
Módulo 1 (Bases científicas generales)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



Destacable de este módulo 1 la tasa de rendimiento ligeramente por debajo de la tasa de la memoria de verificación de la asignatura "Geología", si bien parece ser un caso puntual dado que en años anteriores la tasa de rendimiento superó el valor 70.

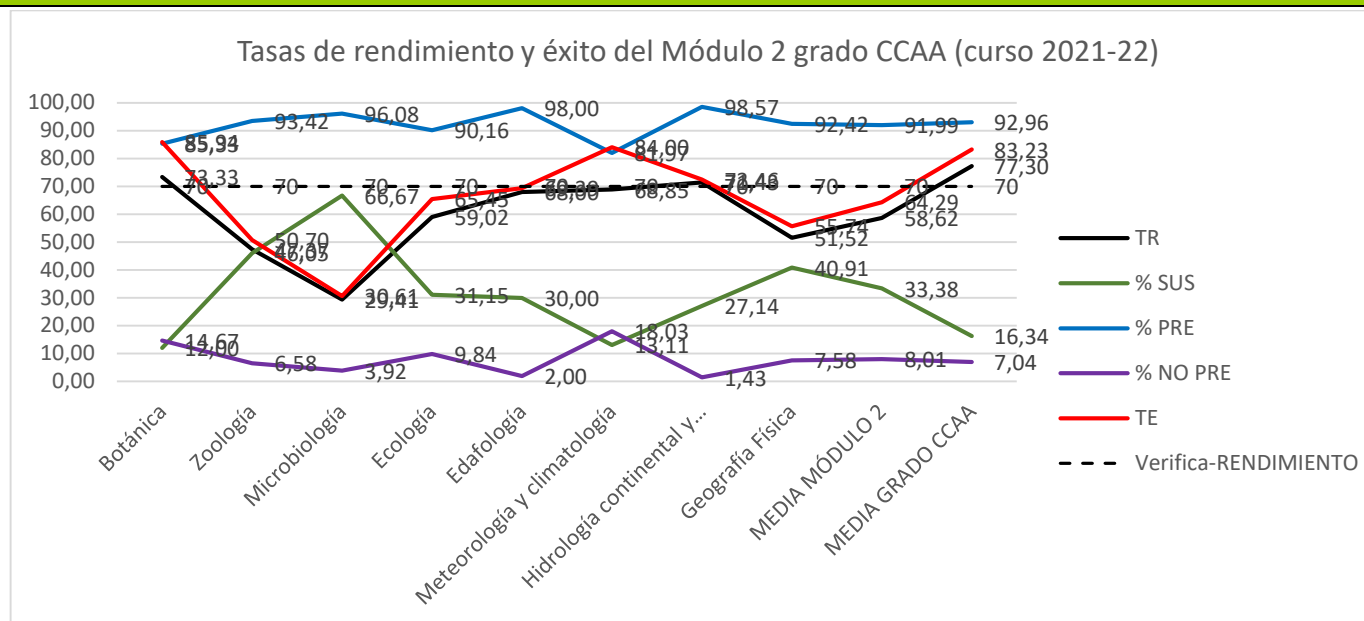
Módulo 2 (Bases científicas del medio natural)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

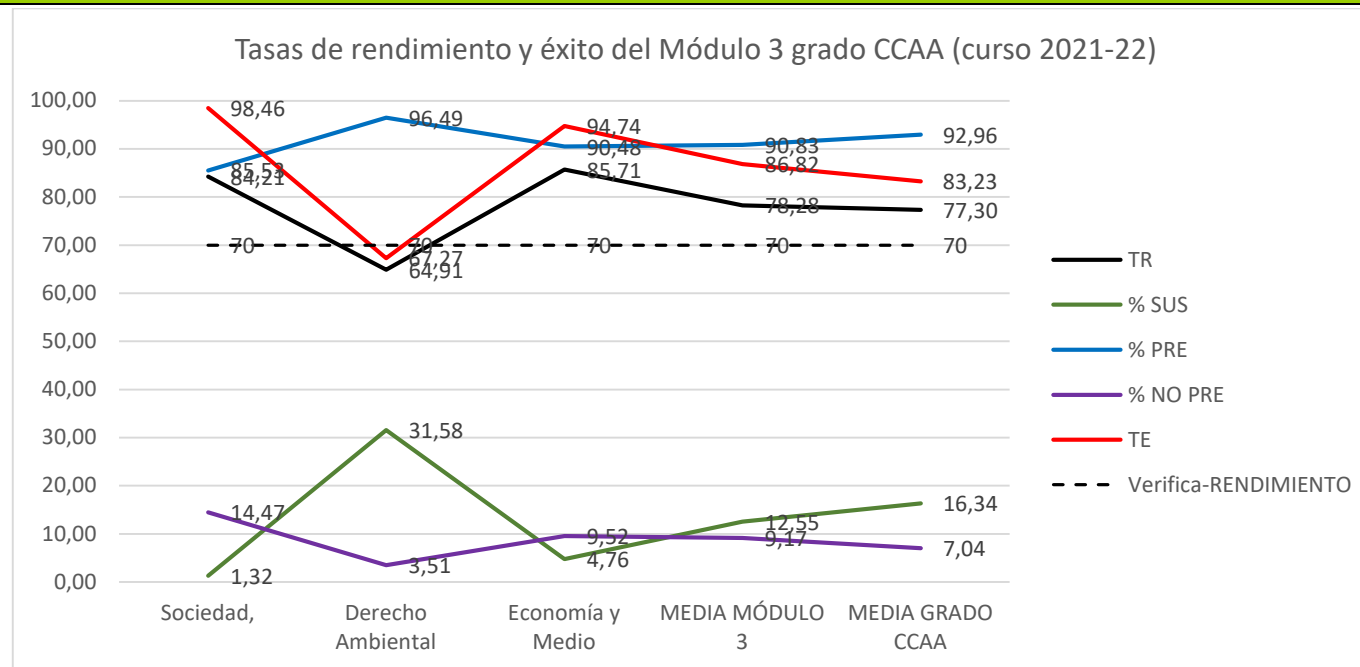


Destacable de este módulo 2 que las tasas de rendimiento del conjunto de las asignaturas son bajas a excepción de las obtenidas por las asignaturas Botánica, Edafología, Meteorología y climatología e Hidrología continental y marina, por encima o con valores de tasa de rendimiento en torno al 70%. Destacan los valores de estudiantes suspensos en las asignaturas de Microbiología ambiental, Ecología y Geografía física.

Módulo 3 (Ciencias sociales, económicas y jurídicas)



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



Destacable de este módulo 3 las tasas de rendimiento del conjunto de las asignaturas, estando todas ellas (a excepción de la asignatura "Derecho ambiental") por encima de la tasa de rendimiento (70%) de la memoria de verificación. Destacan los valores de estudiantes suspensos en la asignatura "Derecho ambiental".

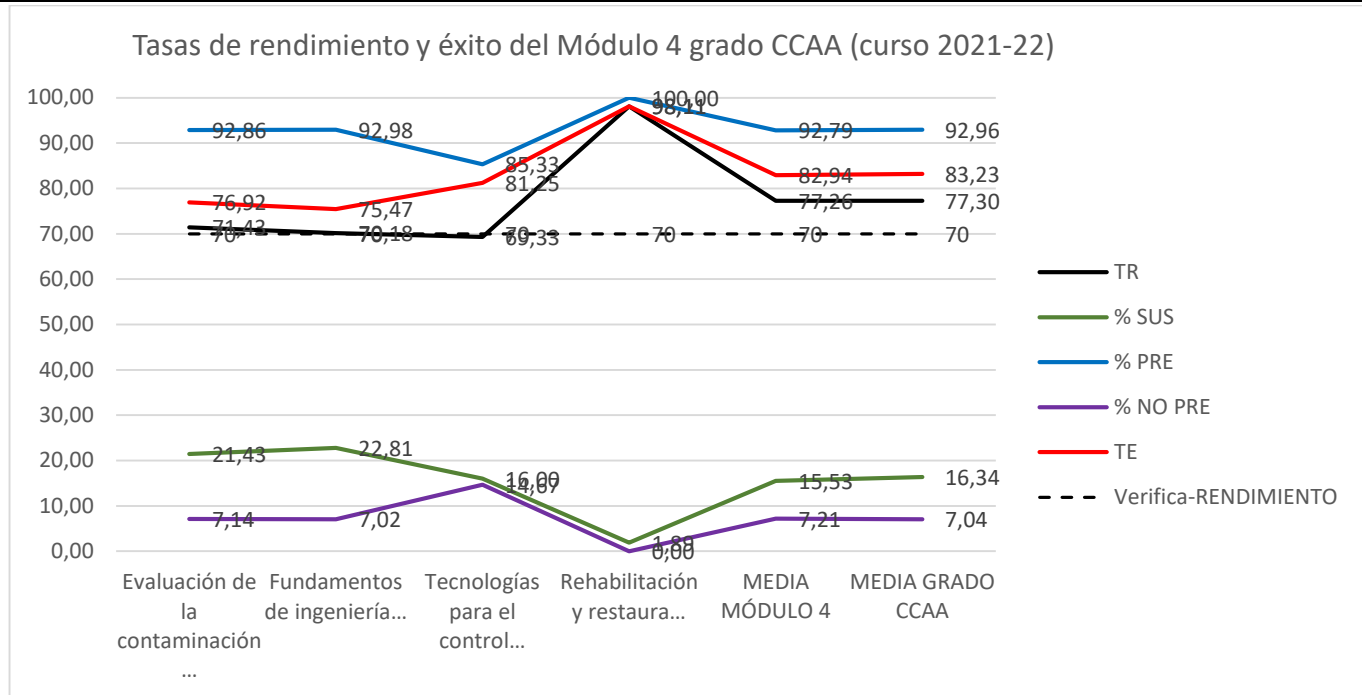
Módulo 4 (Tecnología ambiental)



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

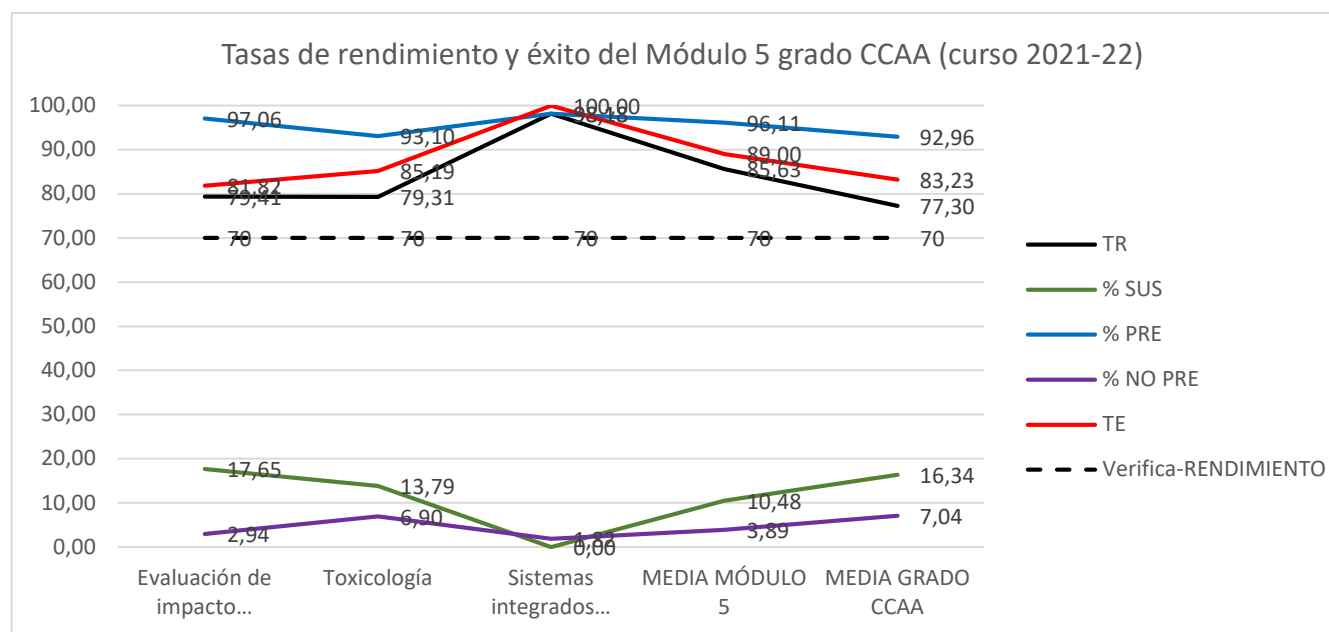


De este módulo 4 (Tecnología ambiental) destacan las tasas de rendimiento del conjunto de las asignaturas al mismo nivel o superior al de la tasa de rendimiento (70%) de la memoria de verificación. Destacan los valores de las tasas de rendimiento, éxito y % de estudiantes presentados (cercanas todas ellas al 100%), y de estudiantes suspensos (casi 0%) de la asignatura "Rehabilitación y restauración ambiental).



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Módulo 5 (Gestión y calidad ambiental)



Destacable de este módulo 5 (Gestión y calidad ambiental) las tasas de rendimiento del conjunto de las asignaturas, superiores a la de rendimiento (70%) de la memoria de verificación. Destacan los valores de las tasas de rendimiento, éxito y % de estudiantes presentados (cercanas todas ellas al 100%), y de estudiantes suspensos (casi 0%) de la asignatura "Sistemas integrados de gestión".

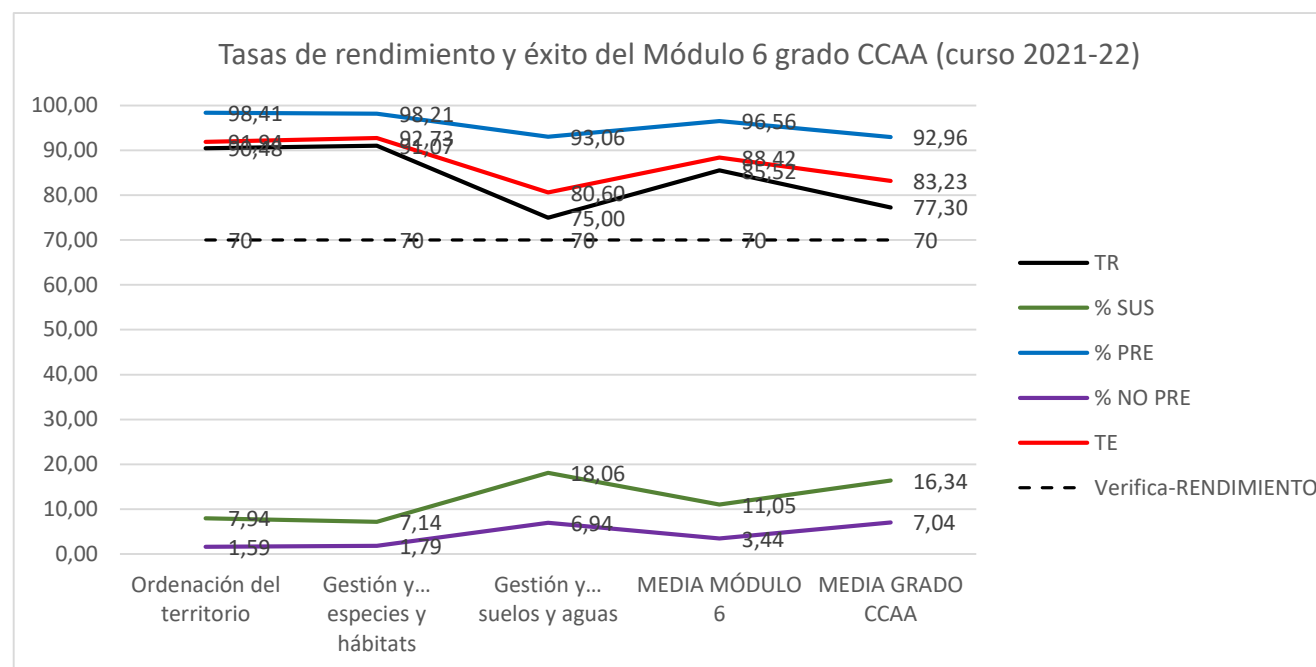


DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Módulo 6 (Conservación, planificación y gestión del medio)

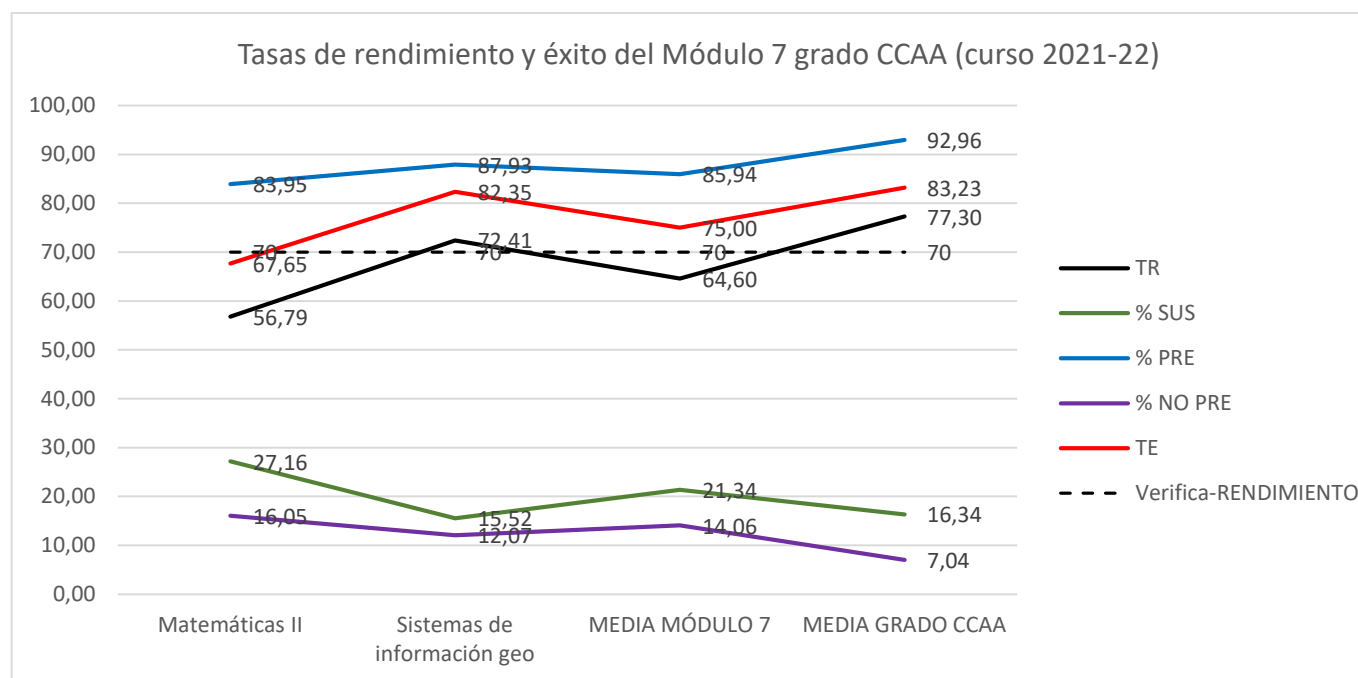


A la vista de los datos y de la gráfica suministrada, y al igual que en los módulos 4 y 5, se puede destacar del módulo 6 (Conservación, planificación y gestión del medio) las tasas de rendimiento del conjunto de las asignaturas, superiores a la de rendimiento (70%) de la memoria de verificación.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Módulo 7 (Materias instrumentales)



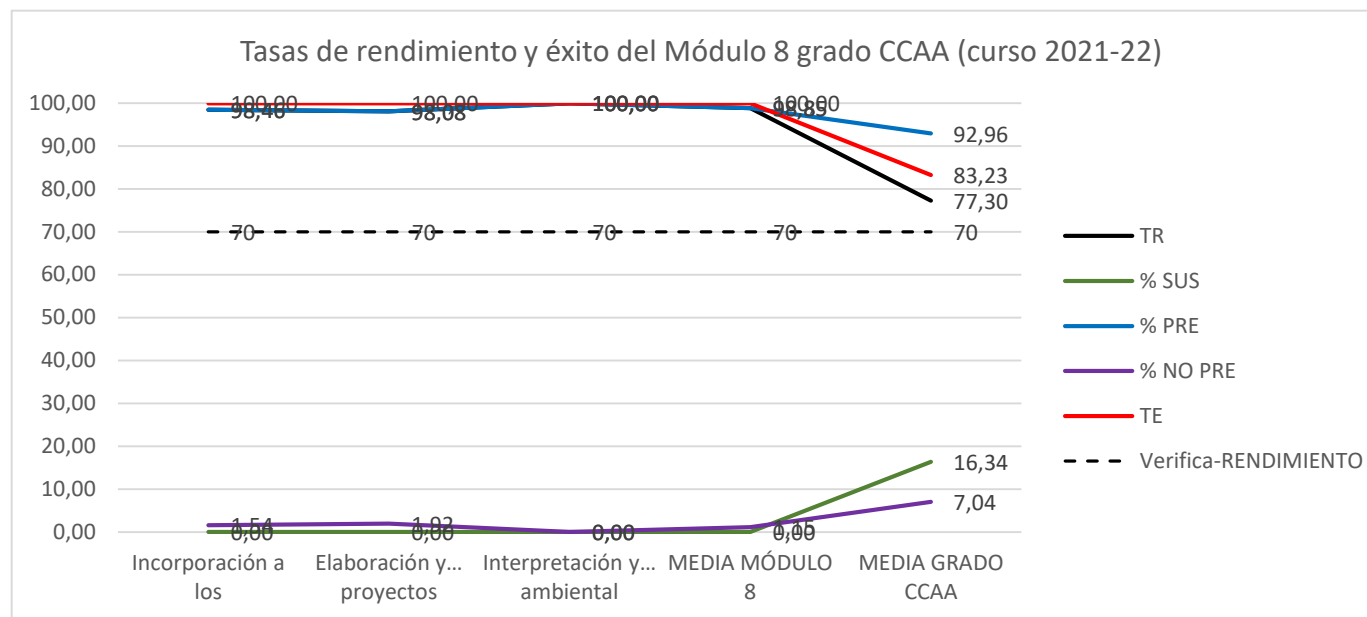
Del módulo 7 (Materias instrumentales) hay que destacar que las tasas de rendimiento de las asignaturas de este módulo son relativamente bajas, solo comparables a la de la tasa de rendimiento (70%) de la memoria de verificación en el caso de la asignatura "Sistemas de información geográfica", y claramente inferiores los de la asignatura "Matemáticas II), donde destaca el alto porcentaje de estudiantes suspendidos (cercano al 30%). La



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

media del módulo para la tasa de rendimiento se sitúa ligeramente por debajo de la estimada en la memoria de verificación.

Módulo 8 (Conocimientos y técnicas transversales)



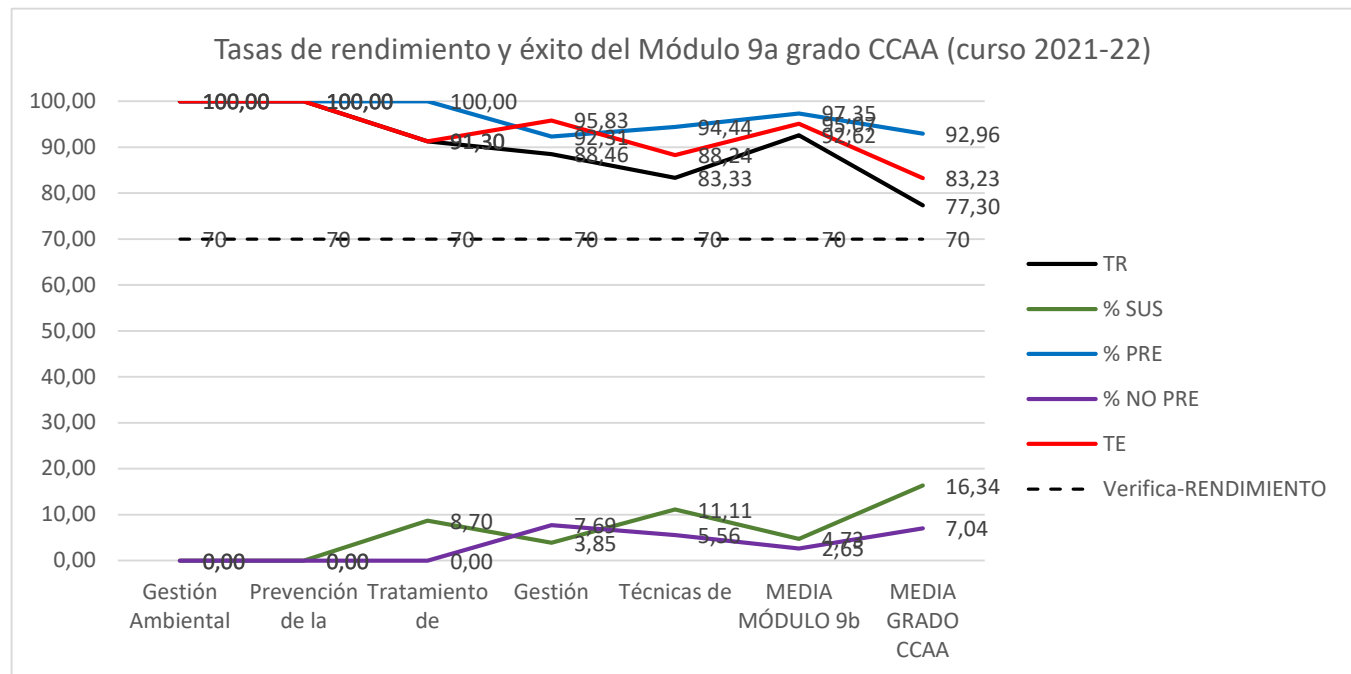
A la vista de los datos y de la gráfica suministrada, y al igual que en los módulos 4, 5 y 6, hay que destacar de este módulo 8 (Conocimientos y técnicas transversales) las tasas de rendimiento y éxito, cercanas al 100%, y el



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

porcentaje de estudiantes suspensos o no presentados, cercano al valor 0. Es el módulo de este grado con mejores calificaciones de las tasas de rendimiento, éxitos y de los porcentajes de estudiantes presentados, no presentados y suspensos.

Módulo 9a (materias optativas - Gestión y tecnología)

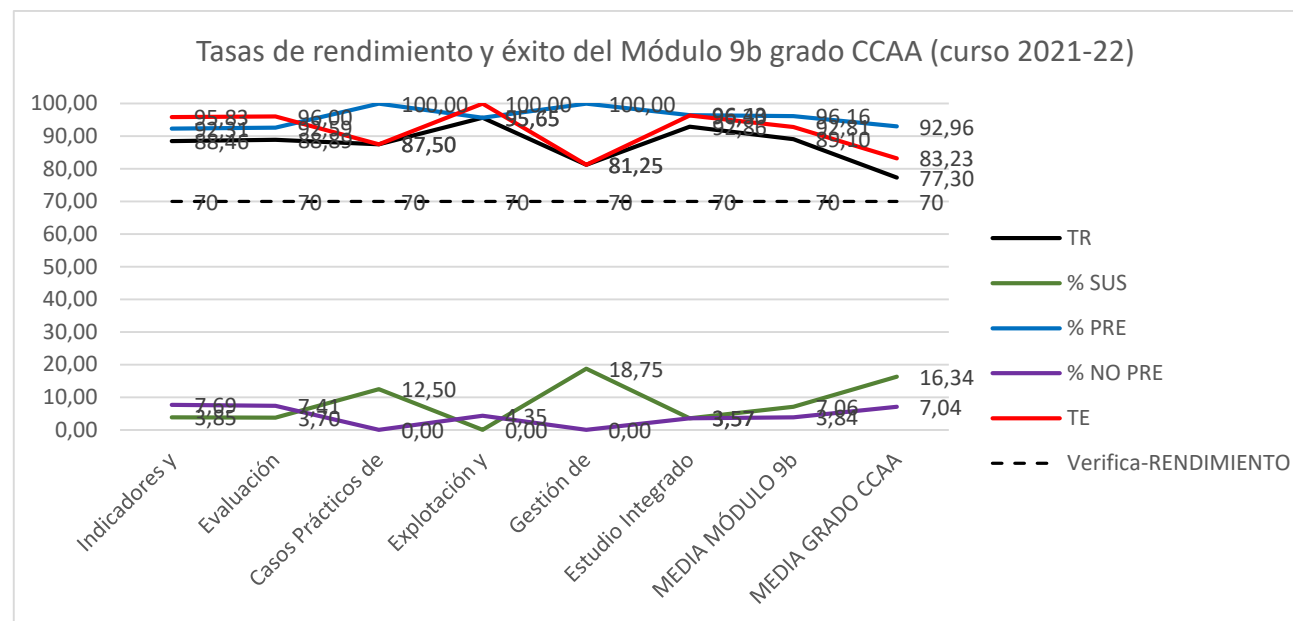




DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

De este módulo 9a (materias optativas - Gestión y tecnología) hay que destacar las tasas de rendimiento y éxito, cercanas al 100%, y el porcentaje de estudiantes suspensos o no presentados, cercano al valor 0 en muchas asignaturas y no muy superior del 10% en el resto. Aún con valores muy altos, solo la asignatura de "Técnicas de análisis en química ambiental" está ligeramente por debajo del resto de asignaturas del módulo en cuanto a los parámetros referidos.

Módulo 9b (materias optativas - Evaluación y gestión del medio natural)

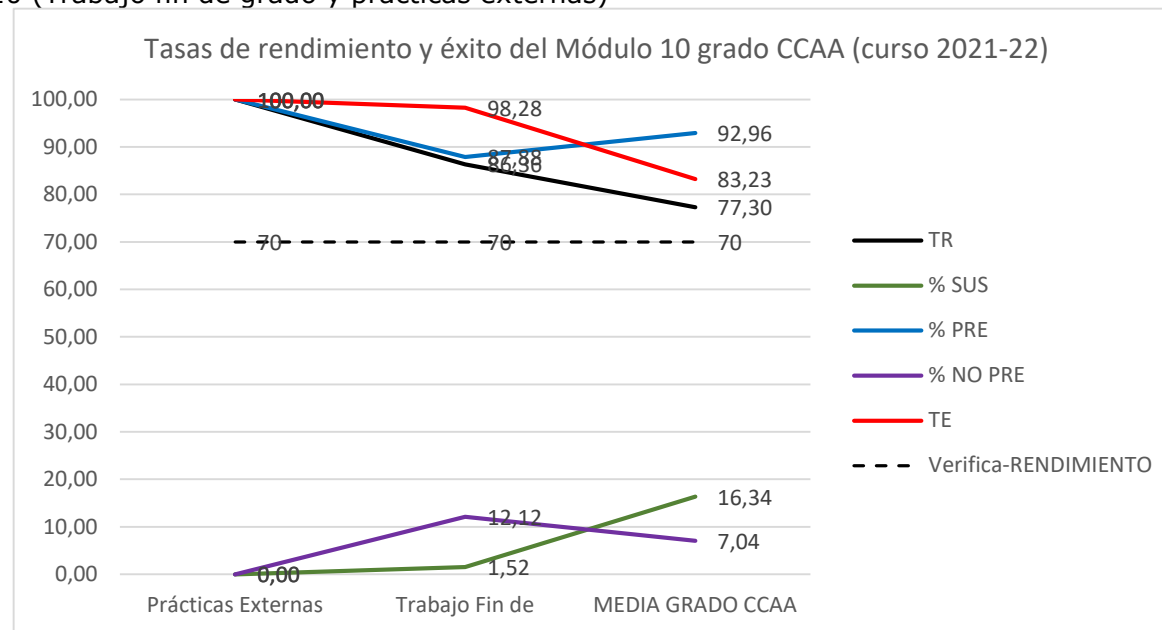




DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Del módulo 9b (materias optativas - Evaluación y gestión del medio natural) hay que destacar que las tasas de rendimiento de las asignaturas de este módulo son muy altas respecto de la tasa de rendimiento (70%) de la memoria de verificación. Solo disminuye algo el valor medio del módulo en el caso de la asignatura "Gestión de espacios protegidos" de la que destaca ese casi 19% de estudiantes suspensos. Por lo demás, el resto de los valores son muy adecuados al conjunto de tasas descritas en la memoria de verificación del grado.

Módulo 10 (Trabajo fin de grado y prácticas externas)





DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Por último, y en cuanto al trabajo de fin de grado y las prácticas externas (Módulo 10), tal y como se puede observar en la gráfica anterior, las tasas de rendimiento y de éxito son extraordinariamente elevadas, llegando al 100% en prácticas externas y al 86% (TR) y 98% (TE) en el caso del trabajo fin de grado. Todo el estudiantado matriculado en prácticas externas se presenta a evaluación y el 100% aprueban la asignatura. En el caso del trabajo fin de grado, hasta un 12% son estudiantes que no se presentan a la evaluación, y poco más del 1,5% suspende esta asignatura. El proceso ligado, tanto a prácticas externas como el trabajo fin de grado parece ser según los datos muy adecuado a los propósitos fijados, si bien, el porcentaje del 12% de estudiantes no presentados al tfg nos lleva a incluir una mejora en este sentido, fundamentada en un seguimiento de este índice y de las correspondientes consultas entre este estudiantado de cara a conocer las causas de la no presentación a evaluación (¿y o a realización práctica de la memoria del tfg?).

b) Tasa de abandono de primer curso

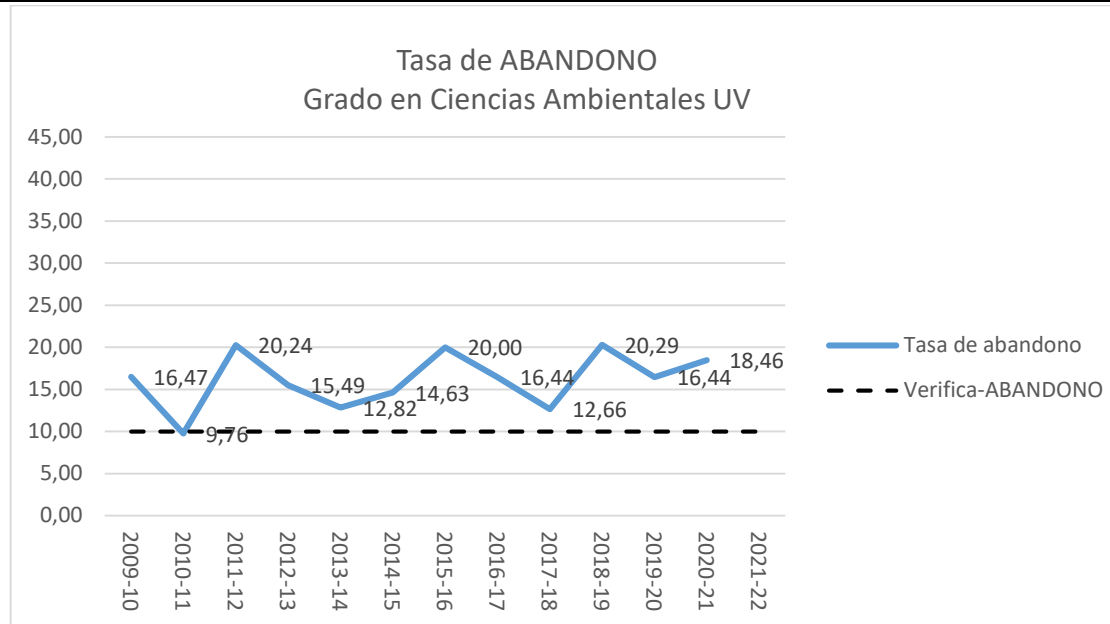
El último datos con que se cuenta de este parámetro corresponde al curso académico 2020-21, ya que como indica la definición de esta tasa (Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedió al mencionado título T el curso académico X), tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso. Bajo esta premisa, la evolución de esta tasa desde el inicio del grado es la que se muestra en esta gráfica:



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2020-21 la tasa de abandono de primer curso es de 18,46%. Las principales razones que explican estos valores son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de Valencia y la baja voluntaria del estudiantado.

Desde el curso 2009-10 la tasa ha ido evolucionando, siguiendo una fluctuación entre un porcentaje del 12% y el 20,3%, no superando este intervalo ninguno de los cursos. Esta evolución parece pues obedecer a un patrón regular más realista que el supuesto en la memoria de verificación. Dado que existe voluntad por parte del



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Centro en realizar en fechas próximas un Modifica del grado y la memoria de verificación, los datos aquí suministrados deben servir de guía para estimar un valor más realista de esta tasa.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

La tasa de eficiencia del personal graduado para un curso académico determinado se define como la relación porcentual entre el número de créditos superados y el número total de créditos matriculados en la titulación de los graduados y graduadas en ese curso X que pertenecen a la población óptima definida por SIIU.

Los valores de este indicador en el tramo temporal comprendido entre el curso 2012-13 y el curso 2021-22 se muestra en la gráfica siguiente. En ella se puede apreciar como en el curso 2012-13 el valor del índice de eficiencia superaba al previsto en la memoria de verificación (90%), para desde ese curso ir disminuyendo progresivamente hasta estabilizarse en un rango de valores en sucesivos años entre el 85-87%, ligeramente por debajo del índice propuesto en la memoria de verificación.

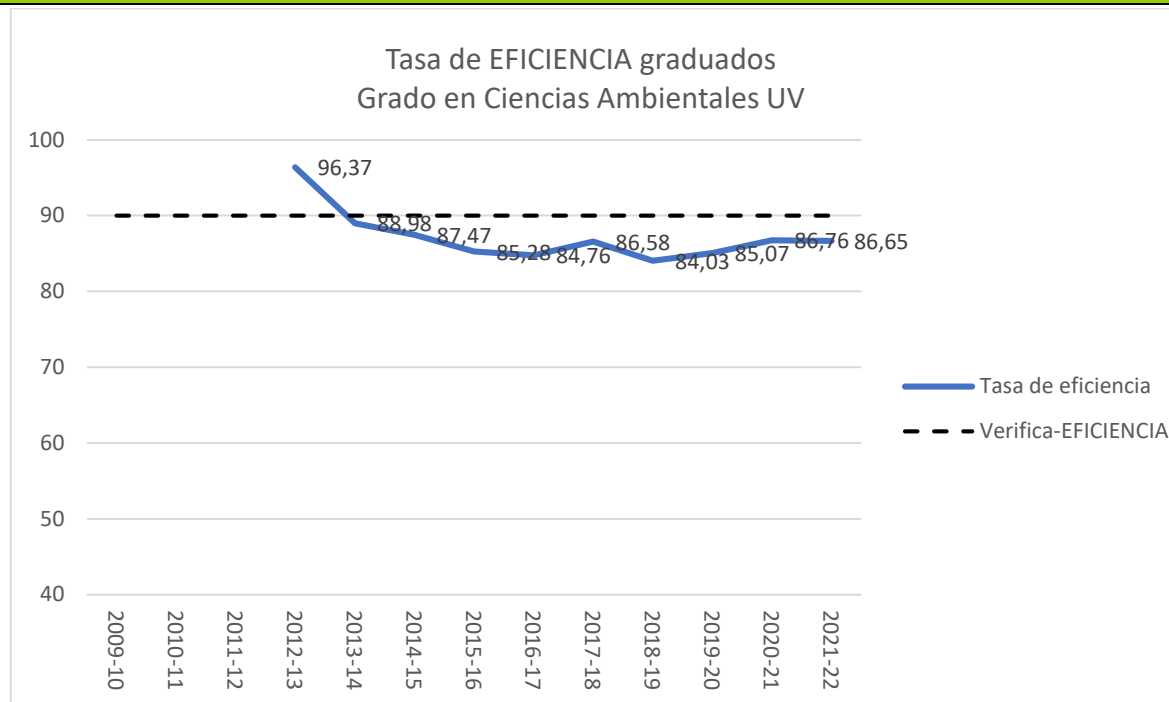
Como ya se comentó anteriormente, las causas del por qué estos valores son inferiores al 90% creemos que hay que buscarlas en una estimación demasiado optimista (quizás algo realista por la cercanía de los valores del intervalo temporal analizado) de esta tasa. Más adelante, cuando se desarrolle el proceso para la elaboración del Modifica del grado en Ciencias Ambientales de la UV se tendrá en cuenta esta evolución, y así podremos adaptar mejor el valor de la tasa de eficiencia a la realidad del grado.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



d) Tasa de graduación

Para un curso académico determinado (teórico de finalización), la tasa de graduación se define como la relación porcentual entre los y las estudiantes de la cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año,



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

los créditos conducentes a un título y el total de los y las estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte. Restringido a estudiantes de población óptima y a tiempo completo (definiciones SIIU).

Los valores de este indicador en el tramo temporal comprendido entre el curso 2012-13 y el curso 2020-21 se muestra en la gráfica siguiente. En ella se puede apreciar como este indicador nunca ha llegado a los valores supuestos en la memoria de verificación (65%). Desde el primer registro de este índice, el valor ha ido discurriendo entre 50-62%, cercano, pero algo por debajo de lo supuesto en el Verifica.

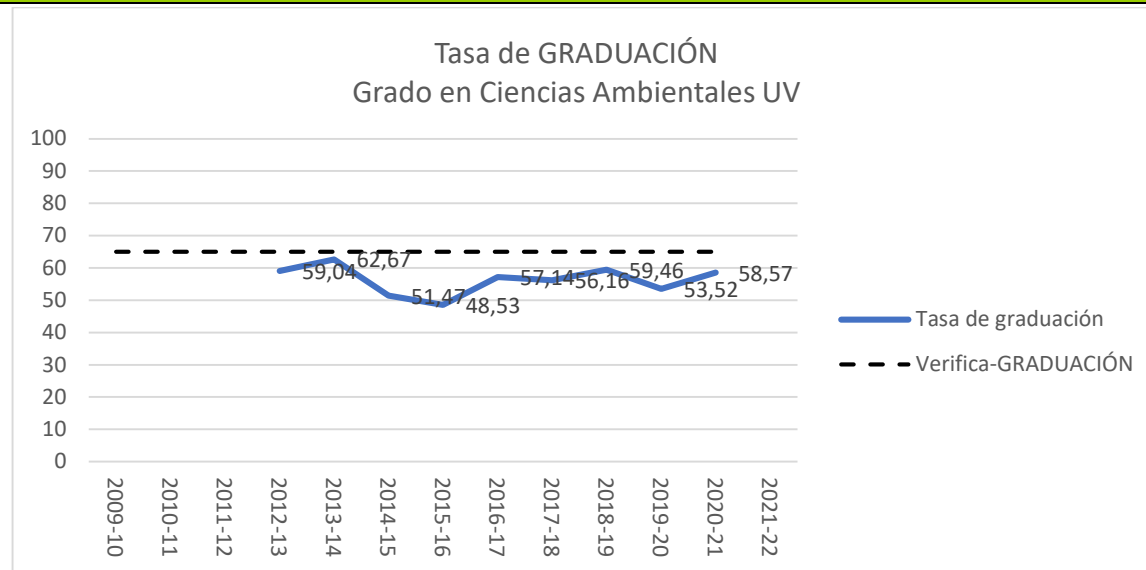
De nuevo consideramos que las causas del por qué estos valores son inferiores al 65% creemos que hay que buscarlas en una estimación demasiado optimista realizadas en la memoria de verificación del grado. En un futuro cercano, al elaborar el Modifica del grado en Ciencias Ambientales de la UV se tendrán en cuenta estos valores y se ajustará el vaso de la tasa de graduación a los datos del histórico que aquí se presenta de esta tasa.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



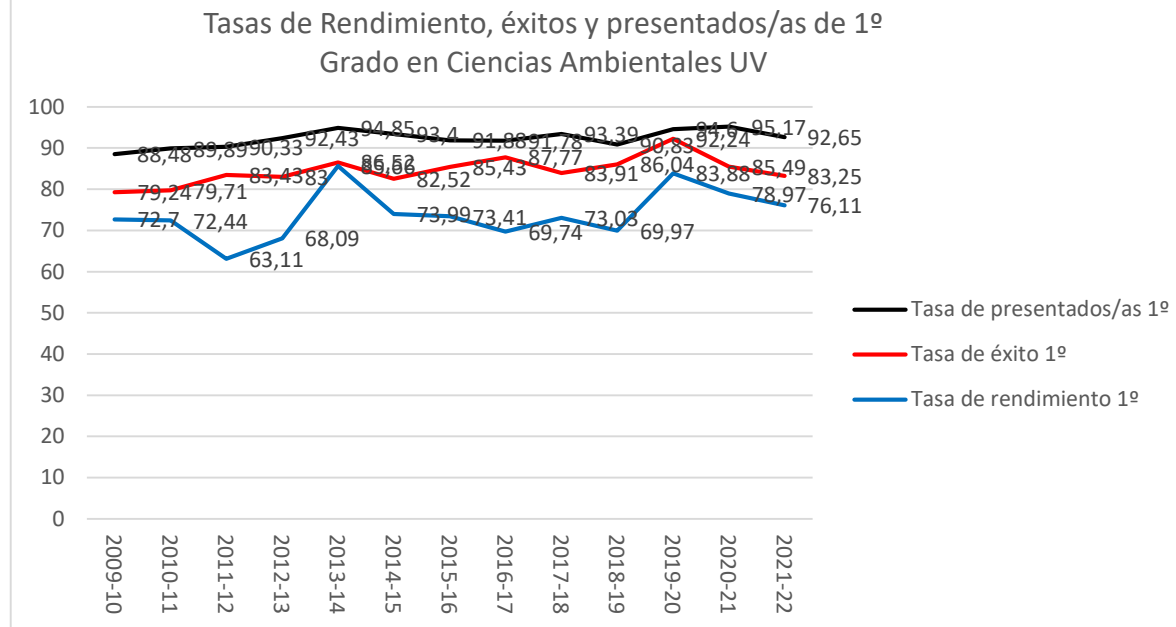
e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA



Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2021-22, podemos establecer que el 92,65% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 83,25% de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 76,11%.



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Esta tasa de rendimiento es ligeramente inferior con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 78,97%. Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso cae ligeramente respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 85,49. Cabe destacar en este sentido la ligera caída en la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 95,17% en el curso 2020-21. Los datos de presentados, tasa de éxito y tasa de rendimiento parecen evolucionar de forma similar, lo que se puede apreciar desde el curso 2018-19, en el que las tasas de éxito y rendimiento evolucionan de forma paralela.

En definitiva, teniendo en cuenta los valores de los datos (muy por encima del 70% de tasa de rendimiento supuesta para un curso académico concreto – en este caso 1º - en la memoria de verificación) podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.		X			
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.		X			
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación		X			
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios		X			
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.		X			
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados		X			
PUNTOS FUERTES					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de personas presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados					



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias y resultados del aprendizaje del programa formativo.	Búsqueda de alternativas para optimizar los métodos de evaluación de acuerdo con las competencias y resultados de aprendizaje del programa formativo.	Mucha	A medio plazo	CAT
Coherencia entre metodologías utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.	Análisis de las guías docentes para comprobar coherencia entre metodologías utilizadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación y actualización de las mismas.	Mucha	A corto plazo	CAT Coordinadores de curso
La carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las asignaturas de tercero	Se hará un seguimiento de la distribución del esfuerzo unidad (25 horas de trabajo por crédito) por asignaturas en tercer curso.	Media	A corto plazo	Coordinadores de curso CAT
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	Hacer seguimiento de las tasas de rendimiento, especialmente de las asignaturas de los módulos 2 y 7 del grado	Media	A medio plazo	Coordinador general CAT
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	Hacer seguimiento de la tasa de éxito, especialmente de las asignaturas del módulo 2 del grado	Media	A medio plazo	Coordinador general CAT
La tasa de abandono de estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	Hacer seguimiento de la tasa de abandono de estudiantes de 1º curso	Media	A medio plazo	Coordinador general



DE6- PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE
DE7-PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de eficiencia del cuerpo de graduados es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	Hacer seguimiento de la tasa de eficiencia de graduados	Media	A medio plazo	Coordinador general CAT
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	Hacer seguimiento de la tasa de graduación	Media	A medio plazo	Coordinador general CAT
Los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	Hacer seguimiento de la tasa de la tasa de éxito, rendimiento y tasa de presentados de alumnos de 1º	Media	A medio plazo	Coordinador general CAT