

E.D6.1/E.DE7.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

GRADO FÍSICA
CURSO 2020-21

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	EVIDENCIAS				
	<ul style="list-style-type: none"> Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de 	E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés			
		EVAL PROF	1.Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.34
		EVAL PROF	7.La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.95
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.06
		ESTUD-Primero	4.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	4.29
		ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.79
		ESTUD-Primero	10.En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.14
		ESTUD-Tercero	3.Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.46
ESTUD-Tercero		4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.57	

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

<p>Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. • Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios 	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	1.97	
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.10	
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	2.94	
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.27	
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes	PUNT	4.25	
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4.00	
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	4.00	
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.82	
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4.27	
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.64	
	EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.27	
	Indicadores				
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	84.62	
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	93.46	
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	90.54	
I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	6.78		
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	Puntuación	89.65		
I.DE7.06	Tasa de graduación	Puntuación	83.33		
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	86.65		

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	93.42
I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	92.75

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:

Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2014-15	Reducir la carga de trabajo	1. Establecer un listado de tareas a realizar por el alumnado a lo largo del curso, con el fin de identificar los solapamientos temporales que provocan la carga de trabajo. 2. Analizar la relevancia de las actividades con el fin de adaptarlas al tiempo realmente disponible y reducir la carga innecesaria.	ALTA	Coordinador de grado Coordinadores de curso Profesorado	2017	2020	<input type="checkbox"/> SI X NO- Justificación: Con las medidas tomadas, en las encuestas del curso 2019/20 se había conseguido una mejora del resultado de este ítem de 2 a 2.77, el valor más alto de la serie (desde 2016), que ha vuelto a caer en 2021.
2016-17	Revisar y mejorar las metodologías de enseñanza-aprendizaje en relación a las competencias del grado	1. Recabar información sobre las metodologías docentes usadas por el profesorado a lo largo del grado. 2. Analizar la información obtenida, extraer conclusiones y trasladarlas al profesorado en las reuniones de coordinación.	MEDIA	Comisión Académica del Título Coordinadores de curso y asignatura	2018	2020	<input type="checkbox"/> SI X NO - Justificación: En primer curso los resultados han sido satisfactorios. Se detecta también una mejora en el caso de los estudiantes egresados respecto a metodologías docentes. Sin embargo, en tercer

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

							curso se ha sufrido un descenso en 2021, a pesar del ascenso en 2020.
TASAS DE RENDIMIENTO							
2015-16	Aumentar la tasa de graduación por encima del 50% establecido en el Plan de Estudios	1.Determinar las causas de la tasa de rendimiento baja de algunas asignaturas. 2.Analizar las casusas de la matrícula inferior a 60 ECTS/año.	ALTA	Comisión Académica de Título Coordinadora de grado Coordinadores de curso	2016	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO- Justificación: La tasa de graduación se sitúa actualmente alrededor del 80%.

COMENTARIOS:

1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo

La memoria de verificación del grado especifica que la evaluación constará de pruebas escritas u orales basadas en las competencias a adquirir en las distintas asignaturas; evaluación continua de las actividades desarrolladas por los estudiantes: problemas, ejercicios prácticos, temas de profundización, o proyectos propuestos; evaluación de las destrezas y habilidades adquiridas en el laboratorio o aula de informática: asistencia participativa, manipulación de equipos, organización del trabajo, comprensión y empleo del guión de prácticas, realización de cálculos, trabajo en equipo, programación, informes sobre el trabajo realizado, etc., así como la evaluación del trabajo realizado y la memoria del trabajo de fin de grado y las prácticas externas, por parte de los tutores y la comisión del trabajo de fin de grado. Efectivamente, tal y como indica la memoria, estas pruebas de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios, a los objetivos del programa formativo y a los resultados del aprendizaje, y se detallan en las guías docentes con sumo detalle.

Además, la CAT del grado de Física analiza las guías docentes de cada asignatura, evaluando que estén completas y que contengan las competencias del programa formativo y los sistemas de evaluación. Concluimos afirmando que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estado todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

El profesorado califica con un 4.25 sobre 5 el grado en el cual los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

han adquirido los y las estudiantes (valor que está por encima de la media de la universidad 3.97). Destacamos que la media obtenida en este ítem se ha mantenido elevada en los últimos cursos. Los estudiantes de tercero valoran con un 3.57 en la misma escala que el curso se ha desarrollado como se programaba en las guías docentes, ligeramente por encima del 3.41 de media de la UV. Finalmente, los egresados con un 4.0 y con un 3.82 la adecuación de las metodologías docentes y el proceso de evaluación, respectivamente, a las competencias de la titulación, en los dos casos por encima de la media universitaria. Se observa un claro ascenso de estos ítems respecto a cursos anteriores.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

Las clases de teoría de los grupos completos se imparten de manera magistral dialogada con demostraciones experimentales pertinentes a los casos estudiados, ejemplos de aplicaciones numéricas e incluso cuestiones a resolver por parte del estudiantado (demostraciones, aplicaciones o cuestionarios). Las clases de trabajos tutelados se desarrollan en grupos reducidos donde el estudiante tiene un papel activo con la supervisión del profesorado. Se plantean resolución de problemas de forma individual o grupal, que se resuelven en clase, o ejercicios puntuables para realizar en el aula o en casa y entregar en clase o en Aula Virtual. Todas estas actividades de las clases teóricas y los grupos tutelados contribuyen a la evaluación continua de la asignatura que tiene un peso importante (alrededor de un 30%). Finalmente, se realizan exámenes escritos donde se evalúa la comprensión y conocimiento adquirido, así como otras habilidades instrumentales en la resolución de cuestiones y problemas relacionados con las asignaturas.

En el caso de las sesiones prácticas, estas se desarrollan en grupos reducidos de sesiones experimentales en el laboratorio o aulas de informática bajo la supervisión de un/a profesor/a. En los laboratorios se desarrollan competencias en destrezas experimentales, uso de instrumentación, en trabajo en equipo, en comprensión de modelos e hipótesis, siguiendo el método científico. Se realiza una evaluación continua de todos estos aspectos en el laboratorio, así como el análisis de resultados y conclusiones, en los diferentes informes, memorias y exposiciones orales sobre los experimentos realizados, donde se evalúa la competencia en comunicación oral y escrita del alumnado, además de la comprensión de los fenómenos físicos.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Además, existe la opción de realizar sesiones de tutorías personalizadas para resolver dudas o cuestiones planteadas en el desarrollo de las actividades formativas, que facilitan la comprensión de los conceptos y la mejora de las destrezas del alumnado.

También se organizan conferencias o seminarios sobre aspectos de la física que permiten al estudiantado tener conocimiento de temas actuales de investigación o aplicaciones de la física en diferentes campos profesionales.

Finalmente, se realiza una supervisión personalizada del trabajo de fin de grado y las prácticas externas. En estas asignaturas se evalúa la capacidad de trabajo autónomo del estudiantado, su nivel de iniciativa ante la resolución de problemas planteados y organización del trabajo. Son asignaturas eminentemente prácticas, individualizadas y donde se ponen de manifiesto y se evalúan las diferentes competencias transversales adquiridas a lo largo del grado y reforzadas durante el tiempo de trabajo de estas asignaturas, como son las competencias en comunicación oral y escrita, la búsqueda de información, la comprensión de literatura científica, desarrollo del pensamiento crítico...

Como se puede observar se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado. Cabe destacar nuevamente que la metodología docente, así como los métodos de evaluación, se encuentran claramente indicados en las guías docentes.

La CAT vela por la completitud y actualización de las guías docentes. Además, se realizan reuniones de coordinación de curso, dirigidas por los/las coordinadores/as de curso y la coordinadora de grado, en las que se revisan y se actualizan los métodos de evaluación de acuerdo con el profesorado implicado.

La evaluación del profesorado indica que el estudiantado valora (3.95 sobre 5.0) que está satisfecho con las diferentes actividades formativas y considera que han ayudado en la comprensión y estudio de la asignatura. Los/las estudiantes de primero valoran con un 3.79 que las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje, mientras que es un 2.89 para los/las estudiantes de tercero. En este caso, se detecta un descontento generalizado con las metodologías empleadas. Se procederá a celebrar reuniones con los representantes del estudiantado de tercer y cuarto curso, para discutir sobre los problemas que provocan este

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

descontento y tratarlos posteriormente en las reuniones de coordinación y en la CAT.

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, la CAT ha velado en los últimos años por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. Cualquier cambio en las guías docentes pasa por los coordinadores de curso, que comprueban que estos se ajusten a los perfiles marcados en la titulación.

En la evaluación del profesorado se puntúa con un 4.06 que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas. El estudiantado de tercero valora con un 3.1 que los métodos de evaluación se ajustan a las metodologías de aprendizaje, y con un 2.94 que el nivel de exigencia de la evaluación se ajusta al proceso formativo. Existe un claro contraste entre los valores obtenidos en primero y tercero respecto al de la evaluación del profesorado. En cualquier caso, a la par que se tratará el aspecto metodológico en reuniones con los representantes del alumnado, se abordará este aspecto para llevarlo posteriormente a reuniones de coordinación del profesorado y a la CAT.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

El equipo de coordinación supervisa todos los cursos académicos que las guías docentes muestren la información suficiente en todos los ámbitos de cada asignatura, y muy en especial todo lo referido a la evaluación. Tras el período de exámenes de enero y al finalizar el curso, el equipo de coordinación estudia y valora los resultados académicos globales presentados por cada asignatura con el fin de detectar anomalías; estos resultados son expuestos al profesorado en las reuniones de coordinación de cada curso. Además, cada coordinador/a de curso se reúne con los representantes de los diferentes grupos y los representantes del curso anterior para analizar el desarrollo de la evaluación y escuchar las sugerencias de mejora por parte del estudiantado, que en varios casos han llevado a la modificación o adecuación de la guía docente y el proceso de evaluación tras reuniones con el profesorado implicado.

Por otro lado, existe un protocolo para vehicular las quejas que el estudiantado pueda tener sobre el profesorado sobre cualquier aspecto, de modo que si no hay un cumplimiento de la evaluación en la guía docente se puede

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

manifestar a través de este protocolo (durante el desarrollo del semestre), o a través del procedimiento de impugnación de calificaciones (una vez obtenida la calificación final y procedido a su revisión). En la primera de las vías la queja se dirige al/la coordinador/a de curso, quien en primera instancia habla con el profesorado implicado; si persiste la situación, esta se pone en conocimiento de la dirección del departamento responsable de la asignatura, y en última instancia del vicedecanato de Estudios y de la CAT. En la segunda de las vías, el caso es estudiado en el seno de la Comisión de Revisión de Calificaciones, que toma la decisión que considere pertinente. En cualquier caso, hay un seguimiento por parte del vicedecanato de Estudios asistido por el equipo de coordinación para resolver posibles conflictos, y garantizar el cumplimiento de las guías docentes.

En este periodo, además de los comentarios y sugerencias vehiculados a través del profesorado y el equipo de coordinación, se tiene constancia de diversas reclamaciones en diciembre de 2019, remitidas al "Buzón de Quejas y Felicidades" sobre los procedimientos de evaluación de la asignatura de Métodos Estadísticos y Numéricos, que fue resuelta tras conversaciones con el profesorado correspondiente (resolución también registrada en este Buzón). En cuanto a las impugnaciones, existe una en la asignatura de Métodos Matemáticos II referida al incumplimiento de criterios de la Guía docente, y la Adenda Covid 19, que fue resuelta por la Comisión de Revisión de Calificaciones.

En relación al proceso de evaluación, en las encuestas de evaluación al profesorado el estudiantado valora con un 4.06 que el sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas. Por su parte, el estudiantado de tercer curso determina que los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje con un 3.10, mientras que los egresados consideran con un 3.82 que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación. Por lo tanto, todo indica que el cumplimiento de la evaluación establecida en las guías docentes es satisfactorio.

Por otro lado, la evaluación del profesorado indica que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes (4.34 sobre 5). Los estudiantes de primero valoran con un 4.29 el grado de cumplimiento de la planificación inicial indicada en las guías docentes, y con un 3.14 el cumplimiento de la carga de trabajo establecida. En el caso de los estudiantes de tercero, se valora con un 3.46 el primero de estos aspectos, y con un 1.97 el segundo. El profesorado, por el contrario, valora con un 4.27 que el contenido del programa previsto para las asignaturas y el período real para su impartición son adecuados. Finalmente, los graduados valoran con un 4 el grado de cumplimiento de los programas establecidos en las guías docentes.

Nos encontramos, en lo que respecta a la carga de trabajo, ante un problema de solución complicada, dada la

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

diferente visión que muestran las puntuaciones dispares de los diferentes grupos de interés. Este aspecto requerirá de reuniones con los diferentes colectivos para buscar puntos de encuentro entre los mismos.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

El Trabajo de Fin de Grado es una asignatura obligatoria de 6 ECTS que tiene como objetivo el estudio de un tema determinado de Física. El TFG es supervisado por un tutor o tutora, miembro del profesorado doctor de la Universitat de València, basado en los contenidos y nivel de las materias del Grado y, al igual que estas, debe servir para demostrar el dominio de las competencias básicas del graduado en Física. El estudiante debe demostrar su capacidad de elaborar de manera autónoma un tema de trabajo específico en el que confluyan los conocimientos y métodos adquiridos a través de asignaturas del grado. Se contemplan las siguientes modalidades:

- A) Trabajo de investigación bibliográfica o documental sobre un tema específico no desarrollado durante los estudios de grado. La orientación del trabajo puede ser teórica, experimental, historiográfica, didáctica, etc.
- B) Trabajo exploratorio de uno o diversos problemas teóricos o experimentales particulares, preferentemente relacionados con las materias de cuarto curso.
- C) Trabajo coordinado con las prácticas externas de la titulación.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 4.27 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4.64.
- Obtiene un 4.27 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 50% para la tasa de graduación, un 20% de tasa de abandono y un 80% de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido con creces los valores estimados.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

En el curso 2020-21, el 90.54% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 93.46% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 84.62%.

Esta tasa de rendimiento supone un ligero descenso con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue del 89% (en contexto de pandemia y exámenes en línea), pero está por encima de la media de los últimos seis años. El mismo análisis se puede hacer respecto a las tasas de éxito y de presentados/as que, en todos los cursos anteriores se sitúan por encima del 90% y del 85%, respectivamente. Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Con respecto a los resultados de las asignaturas del plan de estudio, destacamos las tasas de rendimiento y éxito de las asignaturas prácticas (laboratorios) como las más altas, cerca de o en el 100%, mientras que entre las más bajas se encuentran Mecánica II (65% de tasa de rendimiento, 79% de presentados y 81% de éxito), Relatividad y Cosmología (70% de tasa de rendimiento, 72% de presentados y 97% de éxito) y Electromagnetismo (71% de tasa de rendimiento, 81% de presentados y 88% de éxito). En el caso del Trabajo de Fin de Grado, se observa una tasa de rendimiento de 85%, un 85% de presentados, y un 100% de éxito. Salvo asignaturas puntuales, se observa que los valores son positivos.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:
"Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X".

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2019-20 la tasa de abandono de primer curso es de 6.78%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula y la baja voluntaria de los estudiantes. La tasa ha mejorado respecto a los últimos dos cursos.

c) Tasa de eficiencia de los graduados

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, es de un 89.65%. Este valor es mejor que el de cursos anteriores, aunque siempre se encuentra por encima del 80%.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación del curso 2019-20 es de un 83.33%, la mayor desde que se registra, siendo claramente más elevada en los cursos 2018-19 (78.95%) y 2019-20 que en los cursos anteriores.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso

Centrándonos en los/las estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2020-21, podemos establecer que el 92.75% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). Los estudiantes de nuevo ingreso superan el 93.42% de los créditos a los que se presentan a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para los/as estudiantes de nuevo ingreso fue del 86.65%.

La tasa de rendimiento ha bajado respecto al curso anterior (en contexto de pandemia), pero se sitúa en los niveles de los dos cursos anteriores. Este análisis se puede extender a la tasa de éxito y de presentados. En todos los casos, los niveles son satisfactorios.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

VALORACIÓN

A B C D EI

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

X

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

X

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

X

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

X

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

X

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

X

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

X

PUNTOS FUERTES

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados.

PUNTOS DÉBILES	PROPUESTAS DE MEJORA	IMPORTANCIA	TEMPORALIZACIÓN	AGENTE
<i>Carga de trabajo y nivel de exigencia en la evaluación en tercer curso</i>	1. Analizar la extensión de los temarios para adaptarlos al tiempo realmente disponible, siendo coherentes con la memoria de verificación. 2. Analizar las actividades concretas de evaluación y su temporalización con el fin de reducir la carga innecesaria. 3. Reuniones con los grupos implicados.	ALTA	MEDIO PLAZO	Comisión de Título Coordinadores de curso Coordinadores de asignatura Profesorado Representantes del estudiantado