

	<p>E.OE4.2 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA - GRADO</p> <p>E.DE5-6-7.1 INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA - GRADO</p> <p>DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (OE4-DE5-DE6-DE7)</p> <p>Grau en Odontologia</p> <p>CURSO 2023 - 2024</p>		
---	---	---	--

1. EVIDENCIAS

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.01	Tasa de rendimiento	90.94%

INDICADORES		PUNTUACIÓN
I.DE7.02	Tasa de éxito	95.29%
I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	95.43%
I.DE7.04	Tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	18.28%
I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	94.34%
I.DE7.06	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	64.79%
I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los y las estudiantes de nuevo ingreso	86.23%
I.DE7.11	Tasa de éxito de los y las estudiantes de nuevo ingreso	94.71%
I.DE7.12	Tasa de presentados y presentadas de los y las estudiantes de nuevo ingreso	91.05%

Comparar, si se han establecido, con las tasas que aparecen reflejadas en vuestro VERIFICA, concretamente en el criterio 8 (pueden existir planes de estudio que se hayan modificado recientemente y no aparecen dichas tasas estimadas) Memoria disponible en la ficha de la titulación > Calidad > Verificación > Memoria de Verificación.

Tasas completas disponibles en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Indicadores.

INDICADORES TFG		PUNTUACIÓN
I.DE5.01	Tasa de rendimiento del TFE (TFM/TFG)	97,85%
I.DE5.02	Tasa de éxito del TFE (TFM/TFG)	100%
I.DE5.03	Tasa de presentados y presentadas del TFE (TFM/TFG)	97,85%

* Esta puntuación se puede obtener de la Tabla2: Resultados de las asignaturas del plan de estudios Postgrado disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
ESTUDIANTES DE PRIMERO			
4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	3.32	3.76	3.95
7- En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	3.91	3.53	3.64
8- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	3.71	3.61	3.75
9- En general, las metodologías docentes han favorecido la implicación en el proceso de aprendizaje	3.24	3.38	3.51
10- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se ha cumplido	3.55	3.06	3.71
ESTUDIANTES DE TERCERO			
3- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	2.93	3.22	3.74
4- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando como se habían previsto	4.21	3.82	3.78
5- En las asignaturas cursadas hasta el momento, no se han repetido contenidos innecesariamente	3.28	2.98	2.94
6- Las asignaturas que has cursado, hasta el momento, y sus contenidos, se han adecuado a los objetivos de la titulación	4.33	3.92	3.71
9- En las asignaturas que has tenido más de un profesor/a, su coordinación ha sido adecuada	3.49	3.20	3.42

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
10- Entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado ha sido adecuada	3.42	3.18	3.36
11- En general, las metodologías docentes han favorecido la implicación en el proceso de aprendizaje	4.12	3.41	3.31
12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se ha cumplido	3.63	2.66	3.20
13- Las actividades académicas complementarias (visitas, seminarios, charlas...) han contribuido a la formación	4.10	3.35	3.42
14- Las prácticas de las asignaturas se adecuan a la teoría impartida	4.53	3.76	3.81
15- Los materiales de estudio recomendados han sido útiles (manuales de referencia, apuntes, libros, artículos, videos, etc.)	3.60	3.57	3.60
18- Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	3.90	3.59	3.59
19- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	3.95	3.38	3.48
PROFESORADO			
4- La estructura y la secuencia de las materias es adecuada, ya que evita vacíos y duplicidades	4.21	3.94	3.97
5- Pienso que la proporción entre teoría y práctica del grado es adecuada	4.37	4.02	4.10
9- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas	4.75	4.50	4.49
10- Satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación-comunicación entre:			
a) Los diferentes profesores/as del grado	4.46	4.10	4.02
b) La teoría y la práctica de las materias	4.53	4.19	4.27
c) Las diferentes materias del grado	4.31	3.89	3.81
d) La coordinación/comunicación interdepartamental	4.25	3.80	3.72
14- El nivel del alumnado es suficiente para seguir los contenidos de la materia	3.87	3.95	3.62
15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas y el periodo real para su desarrollo es adecuado	4.22	3.88	4.08
16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que han adquirido los y las estudiantes	4.34	3.99	4.11
GRADUADOS/AS			
10- El contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado	3.83	3.21	3.52
11- Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	3.50	2.48	3.08

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
12- En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	3.83	2.58	3.18
EVALUACIÓN DOCENTE			
1- Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	4.72	4.74	4.44
2- El material de estudio (libros, materiales multimedia...) han facilitado el aprendizaje	4.36	4.47	4.08
3- Explica con claridad los conceptos que incluyen cada lección	4.59	4.59	4.14
4- La estructura de las actividades es clara, lógica y organizada, y se subrayan los aspectos más relevantes	4.57	4.58	4.15
5- Fomenta la participación en las diferentes actividades	4.61	4.59	4.22
6- Potencia el trabajo autónomo de las/los estudiantes	4.61	4.61	4.26
7- La asistencia a las diferentes actividades formativas me ha ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	4.59	4.57	4.09
8- El trabajo de este profesor/a se integra satisfactoriamente con el trabajo realizado por otros profesores/as	4.62	4.64	4.20
12- El sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas	4.61	4.57	4.25
PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN Y DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS (PTGAS)			
11. Personal aulas de informática y laboratorio: La distribución de los horarios de las titulaciones permite un aprovechamiento adecuado de los laboratorios o aulas de informática	*	2.00	3.54
12. Personal aulas de informática y laboratorio: La información recibida es adecuada para el desarrollo de las tareas de apoyo a la docencia	*	2.00	3.50
* Las encuestas al PTGAS se realizan a nivel centro, por ello no hay datos concretos sobre las titulaciones.			
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFG	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
GRADUADOS/AS			
33-Los objetivos del trabajo fin de grado/ máster están claros desde el comienzo de su desarrollo	4.50	3.23	3.78
34-Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado/trabajo fin de máster son adecuados y se publican con antelación	5.00	4.23	4.02
35-La calificación otorgada a mi trabajo fin de grado/máster se adecua a los requisitos establecidos	5.00	4.31	4.22
36-Grado de satisfacción con el tutor/a del Trabajo Fin de Grado/Máster	5.00	3.60	4.13

ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN RELATIVAS AL TFG	TITULACIÓN	MEDIA CENTRO	MEDIA UV
37-Grado de satisfacción con el Trabajo Fin de Grado/Trabajo Fin de Máster desarrollado	5.00	4.47	4.37
Encuesta completa disponible en la ficha de cada titulación en el apartado Calidad > Encuestas.			

2. ASPECTOS A VALORAR

A continuación, se realizarán valoraciones semicuantitativas (A, B, C, D o EI) por cada uno de los aspectos a valorar teniendo en cuenta previamente los resultados de los indicadores y de las encuestas:

- A- Excelente (Punto fuerte)
- B- Bien (punto fuerte, pero podéis introducir alguna mejora para que pase a ser excelente)
- C- Regular (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- D- Deficiente (Marcarlo como un punto débil y lanzar propuestas de mejora)
- EI- Evidencia Insuficiente (no tenéis información suficiente para poder valorar ese aspecto)

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE PROGRAMACIÓN DOCENTE – GUIAS DOCENTES (OE4)	A	B	C	D	EI
La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada	X				
La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios			X		
La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias		X			
El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado		X			
Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación)	X				
Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades		X			

DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5)	A	B	C	D	EI
Los Trabajos Fin de Estudios (TFG) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título	X				
Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos	X				
La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios	X				
La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos	X				

Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas	X				
Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado	X				
Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)	X				
Grado de satisfacción de los egresados/as	X				

PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (DE6)	A	B	C	D	EI
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones	X				
La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes	X				
La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada	X				
La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura	X				
La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas	X				
El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje	X				

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA (DE7)	A	B	C	D	EI
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos		X			
Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios (revisar datos de cada asignatura del plan de estudios mediante la tabla 2*)	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios			X		
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios			X		
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	X				

* Tabla 2: "Resultados de las asignaturas del plan de estudios Grado" está disponible en la tarea anterior de la plataforma SAIC.

3. COMENTARIO

En este apartado se va a realizar un análisis sobre el desarrollo de los cuatro procedimientos a valorar: Procedimiento de Programación Docente (OE4), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE5), Procedimiento de Desarrollo de la enseñanza (DE6) y Procedimiento de evaluación de la enseñanza (DE7).

Para el estudio lo vamos a dividir en dos bloques teniendo en cuenta las dimensiones del SAIC:

- Procedimiento de Organización de la Enseñanza
- Procedimientos de Desarrollo de la Enseñanza

PROCEDIMIENTO DE ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA (OE4)

- **La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada**

La Comisión Académica de Título (CAT) revisa las guías docentes de la titulación anualmente y considera que están disponibles, completas y actualizadas para toda la comunidad educativa, publicándose en la página web de la titulación dentro del apartado denominado plan de estudios. La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada, es accesible y pública. Las guías de cada asignatura están disponibles en tres lenguas: castellano, valenciano e inglés.

- **La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.**

La Comisión Académica de Título ha revisado las guías docentes del plan de estudios y considera que son coherentes con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios en los aspectos relacionados con las competencias y resultados de aprendizaje que se desarrollan en las diferentes asignaturas de la titulación. Sin embargo, los contenidos de algunas asignaturas, sus distribuciones del volumen de trabajo, las metodologías docentes y los métodos de evaluación han quedado desfasados en la Memoria del Plan de Estudios. Esto es especialmente relevante en las asignaturas clínicas, en las que la evolución de los recursos y procesos empleados en la profesión (sobre todo todo lo relacionado con la digitalización) ha dado lugar a cambios significativos en las asignaturas para poder impartir una docencia profesionalizante actualizada. Las guías docentes especifican estos aspectos tal cual se realizan actualmente, y por tanto tienen discrepancias con la Memoria del Plan de Estudios.

En relación a los sistemas de evaluación, consideramos que en las guías docentes se especifica en cada asignatura los métodos que se van a seguir para evaluar y los porcentajes que tiene cada evaluación en la nota final. Por tanto, en la consulta de las guías docentes se puede observar de manera clara el contenido de la asignatura, su organización y evaluación.

- **La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias**

Para analizar este apartado, la Comisión Académica de Título, ha tomado como referencia las puntuaciones de las encuestas de satisfacción. A continuación, vamos a ir analizando la información teniendo en cuenta el personal implicado.

Los objetivos del grado y el perfil de egreso son adecuados, interesantes y se encuentran actualizados ya que han obtenido una puntuación de 4,21.

Respecto al cumplimiento de la planificación de las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas se observa, en general, que todos los grupos de interés consideran que se ha respetado la planificación inicial. Los estudiantes de primero consideran que sí se respeta el programa, otorgando una puntuación de 3,32. En la encuesta a

los estudiantes de tercero, este mismo punto obtiene un 2,93 y, sin embargo, los mismos alumnos valoran con un 4,21 que los conocimientos, habilidades y actitudes propuestas en las guías docentes se están desarrollando según lo previsto. Es un resultado contradictorio que hay que analizar, puesto que ambos ítems hablan del cumplimiento de la planificación y en uno la puntuación supera con creces el 3 y en el otro no llega.

En este aspecto, el profesorado considera que sí se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas obteniendo una puntuación de 4,75. También valoran que el contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparte y el periodo real para el desarrollarlo es adecuado con una puntuación de 4,22. Finalmente, los graduados y las graduadas valoran que el contenido de las guías docentes se ha desarrollado como se había planificado con un 3,83.

Por tanto, aunque todos los grupos de interés consideran que se ha respetado la planificación inicial especificada en las guías docentes y las actividades programadas, habría que revisar y reforzar dicho cumplimiento de planificación ya que, los estudiantes de tercero puntuaron con un 2,93 dicho cumplimiento. A excepción de dicha puntuación todas las demás son superiores a la media de la UV.

· **Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal**

Los mecanismos de coordinación tienen como objetivo principal el análisis de la secuenciación de las actividades formativas, contenidos y sistemas de evaluación de las asignaturas de la titulación. Para evitar la existencia de vacíos y duplicidades se han desarrollado las siguientes acciones:

- Reunión del profesorado que imparte teoría y práctica de una misma asignatura.
- El coordinador o la coordinadora de curso ha mantenido reuniones con el profesorado que coordina cada materia para cuidar que exista una secuenciación coherente de los contenidos, que la carga de trabajo del estudiantado sea adecuada y que su distribución temporal sea equilibrada.
- Reuniones de coordinadores de cada curso con el objetivo de analizar la secuencialización de las asignaturas que se imparten y detectar problemas derivados de la repetición de contenidos.
- El coordinador o la coordinadora de título ha mantenido reuniones con los coordinadores y las coordinadoras de los cursos para analizar la adecuación de las guías docentes, de modo que la adquisición de las competencias en la titulación esté bien graduada a lo largo de los cursos.
- Junta Permanente con coordinadores de unidad docente con director de departamento y vicedecanos.
- Reuniones periódicas del Consejo de Departamento para tratar los diferentes temas que competen al grado.
- Por último, los Estatutos de la UV establecen que la CAT es el órgano ordinario de coordinación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Por ello, es la comisión encargada de velar por la adecuada coordinación de todos los aspectos relacionados con el Plan de Estudios, siendo la que aprueba y analiza la adecuada implantación de los estudios, estableciendo las mejoras que se consideren pertinentes. En este grado, la CAT desarrolla la programación, coordinación y supervisión del Plan de Estudios. La CAT se reúne de manera ordinaria: antes de que comience el curso, para revisar criterios, sobre todo referentes al TFG; a mitad de curso, para realizar una valoración y seguimiento de los módulos del primer semestre, se aprueba la OCA y los Tribunales de los TFG; por último, realiza reuniones extraordinarias, siguiendo los procedimientos establecidos en el SGIC. Durante el curso 2023-2024 la CAT se reunió 6 veces.

Para apoyar esta información, vamos a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés en relación con la coordinación docente que se desarrolla en la titulación:

En primer lugar, el profesorado considera que en la planificación del grado se han tenido en cuenta los intereses del alumnado y sus conocimientos previos (4,29). Existe un alto grado de satisfacción de los diferentes mecanismos de coordinación comunicación (4,43), tanto entre los diferentes profesores del grado (4,46), como entre los profesores que imparten la teoría y la práctica de las materias (4,53), entre las diferentes materias del grado (4,31) y existe una buena coordinación/comunicación interdepartamental (4,25).

El estudiantado de primero considera que en las asignaturas que ha tenido más de un profesor, su coordinación es adecuada (3,91), y que, entre las diferentes asignaturas del curso, la coordinación del profesorado es adecuada (3,71). Los estudiantes de tercero también consideran que la coordinación es correcta, evaluando con un 3,49 la coordinación entre profesores de una misma asignatura y con un 3,42 la coordinación entre diferentes asignaturas. Todos los resultados superan ligeramente a la media de la UV.

- **Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades**

Desde la CAT, en colaboración con el coordinador o coordinadora de título y los de curso, se analizan anualmente las guías docentes, enfatizando el estudio en los contenidos de las materias, intentando evitar las posibles lagunas o duplicidades y así fomentando una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios.

Para apoyar este argumento, los estudiantes de tercero consideran que en las asignaturas que han cursado hasta el momento, no se han repetido contenidos innecesariamente, obteniendo 3,28.

PROCEDIMIENTOS DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (DE5-DE6 y DE7)

Para realizar el estudio de este bloque hemos unificado la información de los tres procedimientos, incluyendo comentarios sobre el desarrollo de las metodologías docentes, los sistemas de evaluación y haciendo especial hincapié al Trabajo Fin de Máster.

- **Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo**

En general, los métodos de evaluación se adecuan a los resultados de aprendizaje de los diferentes módulos y a los objetivos del programa formativo, desarrollando todas las competencias generales y específicas planteadas en el Plan de estudios del Grado.

Todos los métodos de evaluación y los resultados de aprendizaje se explican y desarrollan en cada guía docente de asignatura y son coherentes con las competencias que se han especificado en el programa formativo.

Los métodos de evaluación más comunes son:

- Para las asignaturas predominantemente teóricas: pruebas escritas y/o presentación de trabajos individuales o de grupo, en muchas ocasiones casos clínicos, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión.
- Para las asignaturas predominantemente prácticas: evaluación continua del trabajo práctico, bien de laboratorio o de prácticas preclínicas o con pacientes.
- Para el trabajo de fin de grado, se realizará la defensa ante un tribunal de un trabajo individual, entregado previamente por escrito, y puede ser una revisión bibliográfica o un trabajo de investigación.

Consideramos que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de los módulos, estando todos ellos disponibles en la página web de la titulación.

Para asegurarnos anualmente de que las guías docentes son correctas, la comisión de seguimiento comprueba que se mantiene la coherencia entre los métodos de evaluación y las competencias del plan de estudios. Con este fin, la CAT ha delegado en los coordinadores de curso y en la comisión de seguimiento la tarea de analizar las guías docentes de cada asignatura, para constatar que el sistema de evaluación es el adecuado para lograr las competencias del programa formativo, antes de su aprobación para el próximo curso académico. El proceso se ha estructurado en la siguiente forma: cada coordinador de curso recoge las modificaciones que se proponen a la guía académica por el profesor responsable y comprueba que se mantiene la coherencia entre el programa formativo y el sistema de evaluación y se encarga de contactar con el profesor responsable de una asignatura del curso correspondiente si tras este análisis precisa alguna aclaración o existen sugerencias concretas de mejora. La presidenta de la CAT y el coordinador de la Titulación se reúnen con los delegados de curso a finales de mayo para analizar posibles desajustes percibidos, en cuyo caso informan al coordinador del curso correspondiente. En el mes de junio la CAT celebra una reunión para aprobar las guías docentes del próximo curso en función del informe que emiten los coordinadores de curso.

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión del profesorado, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que ha adquirido el estudiantado, el cual en este curso ha obtenido una media de 4,34. Además, los graduados y graduadas consideran que las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias y el perfil (3,50) y que, en general, el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación (3,83). Estos resultados se sitúan a más de un punto por encima de la media de la UV.

· **La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.**

En los primeros cursos, las metodologías docentes más comunes son la lección magistral, los seminarios, las prácticas de laboratorio y las prácticas de resolución de problemas. En primer y segundo curso fundamentalmente se encuentran las asignaturas básicas de rama de ciencias de la salud y las asignaturas básicas de la titulación cuyo programa formativo está diseñado para que el alumno adquiera, entre otras, las competencias relativas al conocimiento de los fundamentos científicos de la odontología, y a la adquisición y valoración crítica de la información. En tercero y cuarto cursos se va aumentando el volumen de prácticas. En estos cursos se mantienen como metodologías docentes más comunes la lección magistral, los seminarios, las prácticas de laboratorio y de resolución de problemas a la vez que van tomando protagonismo a partir de cuarto curso las prácticas clínicas de carácter odontológico con pacientes reales bajo la supervisión de un tutor de clínica, que es un profesional experto en algún área de la odontología. Por ese motivo en tercer y cuarto curso las prácticas simuladas con elementos y entornos que acercan al alumno al contexto de la clínica tienen gran importancia. La metodología de estas prácticas persigue que el alumno adquiera conocimientos, habilidades y seguridad suficientes para su acceso a clínica con garantías de seguridad asistencial para el paciente.

Para acabar de adquirir las competencias y asegurar los resultados de aprendizaje se realizan prácticas clínicas que se desarrollan en la Clínica Odontológica de la Universitat de València. Los alumnos atienden a pacientes reales, bajo la supervisión del tutor de clínica, y tratan los problemas del paciente interactuando con él en el mismo contexto en el que desarrollarán su labor profesional al finalizar sus estudios. Estas prácticas odontológicas tienen, por tanto, un carácter claro de orientación profesional. En quinto curso, se cursan las asignaturas de Prácticum, cuyos créditos son todos prácticos, y en ellas se realizan prácticas de carácter profesional, con una relación aproximada al 80% de la presencialidad. La metodología de enseñanza-aprendizaje de estas prácticas es la realización de procedimientos en tiempo real, que integran la toma de datos, realización de exploración clínica y exploraciones complementarias, análisis discriminado de la información para concluir en una síntesis diagnóstica y un plan de tratamiento razonado y secuenciado que se ejecutará en visitas programadas y todo ello bajo la adecuada y directa supervisión del tutor de clínica. Los tutores de clínica son, en su mayoría, profesores asociados que siendo dentistas con amplia experiencia profesional, supervisan y en su caso asisten al alumno en lo que en definitiva es una metodología de transferencia de conocimientos "maestro-aprendiz", muy importante en la profesión para la que habilita esta titulación. Por otra parte, aunque a día de hoy no existen las especialidades en odontología, la amplia dotación de profesores asociados con especial dedicación a diferentes áreas de la odontología, aporta una visión multidisciplinar muy útil para el proceso de enseñanza/aprendizaje en tiempo real y con pacientes reales que precisan solución a todos sus problemas bucales. Este proceso de formación se complementa con seminarios, sesiones clínicas y estancias en centros de salud, hospitales y otros centros asistenciales acreditados, que ayudan a culminar la adquisición del alumno de Grado de Odontología por la Universidad de Valencia, de las cualificaciones profesionales a las que conduce esta titulación (notificación del título en el diario oficial de la Unión Europea 14-08-2012). Se ha incorporado la perspectiva de género, el respeto a la diversidad y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) a la docencia.

Por tanto, la metodología de enseñanza-aprendizaje expuesta es, por tanto, **variada**, y permite la **evaluación de las competencias** exigidas, estando adaptada a las necesidades del estudiantado.

Tal y como hemos recogido en el apartado anterior, la CAT comprueba el sistema de evaluación y, por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Se realizan reuniones de los profesores de la propia asignatura, reuniones del coordinador de la asignatura con el coordinador de curso, y reuniones de coordinadores de curso con el coordinador de grado, para finalmente pasar a la CAT. Por tanto, las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de defecto la guía se devuelve al departamento. Mediante las diferentes reuniones de coordinación anteriormente citadas, se establecen unos filtros para que las guías sean correctas y sean actualizadas anualmente.

Para apoyar esta información, si analizamos los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés se observa que los profesores consideran que los mecanismos utilizados para difundir la información del grado (objetivos, perfil de ingreso, egresión, guías docentes...) son adecuados (4,5), y los estudiantes de primero puntúan con un 3,24 que las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje.

· **Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, la CAT vela por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes.

Anualmente se revisan mediante las reuniones anteriormente citadas todas las guías docentes. La comunicación entre coordinadores de curso y de asignatura es muy fluida, por ello, además de la reunión anual realizada existe un diálogo constante si hay necesidad de realizar cualquier cambio. Además, los coordinadores de asignatura evalúan a lo largo del curso las necesidades de la asignatura, haciendo especial hincapié al sistema de evaluación, para adaptar la guía docente al siguiente curso, siempre teniendo en cuenta el VERIFICA del grado.

Para apoyar esta información, si analizamos los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés se observa que el profesorado valora de forma positiva que los laboratorios, talleres y espacios experimentales y su equipamiento se adecuan al número de alumnos y las actividades programadas (3,48). Los estudiantes de tercero también consideran que los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje (3,9), y que el nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida (3,95).

· **En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

Los coordinadores de curso revisan el proceso de evaluación de cada asignatura durante el análisis de las guías docentes. Por otra parte, la Presidenta de la CAT y el coordinador de la Titulación están accesibles a los delegados de curso para valorar el progreso general de los estudiantes.

Si atendemos a los resultados de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés se observa que, en general, los estudiantes de primero consideran que la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple (3,55), y los estudiantes de tercero valoran este ítem con un 3,63.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Grado a las características del título.

El TFG es una asignatura obligatoria de 6 créditos a la que accede el alumno cuando ha cursado una gran parte del bloque de Patología y Terapéutica Odontológica que se desarrolla en los cursos anteriores y que para poder superar debe estar cursando o haber cursado los dos Prácticums. A continuación, se describe la metodología que se sigue para desarrollar este trabajo: existe una Comisión de Trabajo de Fin de Grado formada por la Vicedecana y 7 vocales: 6 PDI, una administradora y un estudiante. A principios de curso la Comisión de Trabajo de Fin de Grado confecciona un listado de tutores y temas que se han ofertado para esa anualidad (se solicitan a la CAT en los meses de junio, julio y septiembre), que el profesor responsable publica en el Aula Virtual. A continuación, se establecen dos periodos consecutivos en los que los alumnos contactan con los posibles tutores y consensuan la realización del trabajo bajo su supervisión, entregando un impreso firmado a tal fin a la Comisión. Al finalizar cada periodo se publica en Aula Virtual un listado actualizado con los alumnos que tienen tutor y tema asignado y los tutores y temas que siguen estando disponibles. Con este sistema se ha conseguido en todas las anualidades pasadas que a mediados de diciembre todos los alumnos matriculados tengan tutor y tema asignado y no haya que recurrir a la asignación por otro criterio, ya que la normativa específica establece que a principios del segundo semestre todos los alumnos deben tener asignado tutor y tema. El tutor o tutora es quien establece las sesiones necesarias para orientar y guiar al estudiante en la realización del trabajo, al tiempo que le va dando consejos e instrumentos para que a través de un ejercicio de autoevaluación alcance finalmente los objetivos y resultados de aprendizaje previstos en esta signatura. El Profesor responsable de la asignatura estructura tres sesiones informativas para los nuevos alumnos a finales de septiembre, a finales de noviembre y a finales de mayo en las que presenta cronológicamente la estructura, tipos y características del trabajo y dinámica de adjudicación, los trámites administrativos y normas de redacción y por último la dinámica de depósito, defensa y evaluación del mismo. En la actualidad se da de alta en Aula Virtual a todos los profesores tutores a medida que van aceptando realizar la tutorización y de este modo están al tanto de toda la información que se les va administrando progresivamente a los alumnos. El Trabajo Fin de Grado de esta Titulación puede ser una Revisión Bibliográfica o un Trabajo de Investigación, pero sea cual sea la modalidad elegida, está orientado a la autoevaluación y a la evaluación por un tribunal de las competencias asociadas al título y persigue estimular las capacidades de comunicación de los estudiantes en ámbitos profesionales y a la integración de las enseñanzas recibidas.

Además de los resultados de aprendizaje relacionados con las competencias básicas, generales y específicas del título, al finalizar esta asignatura el alumnado será capaz de:

1. Diseñar y desarrollar con autonomía, competencia y creatividad un trabajo original e independiente que se ajuste a las normas habituales de estructurar el pensamiento científico.
2. Comunicar con eficiencia y claridad el contenido de su trabajo y defender adecuadamente y con el lenguaje científico apropiado la síntesis del trabajo realizado.
3. Evaluar de una forma realista y crítica el alcance de los resultados del trabajo realizado.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción del personal egresado en relación con este aspecto:

- El cuerpo de egresados valora con una media de 4,5 (sobre 5) los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 5.
- Obtiene un 5 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación con los requisitos establecidos.
- Tanto el tutor del trabajo como el trabajo desarrollado también han obtenido una puntuación de 5.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación obteniendo una valoración muy positiva.

6- Tasas de rendimiento de la titulación

En nuestro plan de estudios (VERIFICA), se establece una estimación de del 82% para la tasa de graduación, un 2 % de tasa de abandono y un 94 % de tasa de eficiencia. Si analizamos los datos obtenidos algunos se han conseguido y otros, no. A continuación, analizaremos individualmente que ha motivado la no consecución de la meta/estimación establecida de algunas estimaciones.

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de personas presentadas

En el curso 2023-2024, el 95,43% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de personal presentado). De los créditos presentados a evaluación, el 95,29% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el grado obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 90,94%.

Esta tasa de rendimiento supone una mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 89,55 %. Las tasas de éxito y de personas presentadas tienen resultados similares a las obtenidas en el curso anterior que alcanzaron un valor de 94,35% y 94,91 % respectivamente.

Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Si analizamos de manera individual las asignaturas del grado, observamos que una serie de asignaturas tienen una tasa de éxito del 100%, como Anatomía humana, Psicología y comunicación, Odontología preventiva y comunitaria I, Ortodoncia I, Odontología en pacientes especiales, Gerodontología, Salud, sociedad y cultura, Inglés para Ciencias de la Salud, Bioética, Introducción a la investigación en Odontología, publicación y difusión de resultados, Cirugía de implantes, Prótesis mixta y prótesis sobre implantes, Gestión y marketing en la clínica dental y Practicum II de Pacientes Adultos. Las asignaturas que más bajos resultados de tasa de éxito obtienen son Bioquímica (78,31%) y Sensibilidad orofacial (74,36%). La mayoría de las asignaturas se sitúan alrededor del 95%, lo cual son unos buenos resultados en este indicador.

Si seguimos analizando los datos, el porcentaje de personas matriculadas en primera matrícula es del 92,64%. En este ítem, asignaturas como Psicología y comunicación, Oftodoncia I, Odontopediatría, Salud, sociedad y cultura, Introducción a la investigación en Odontología, publicación y difusión de resultados y Prótesis mixta y prótesis sobre implantes tiene un porcentaje de personas matriculadas en primera matrícula del 100%, y otras como Bioquímica y Farmacología, anestesia y reanimación tienen un porcentaje 76,34% y 77% respectivamente.

Por último, el porcentaje de personal aprobado de primera matrícula sobre el total de personas matriculadas (tasa de rendimiento) en general es bueno, situándose alrededor el 90%. Destacamos una tasa de rendimiento del 100% en Ortodoncia I, Bioética y Prótesis mixta y prótesis sobre implantes, y siendo Sensibilidad orofacial la que presenta una tasa más baja (67,44%).

Si analizamos de manera aislada los resultados del Trabajo de Fin de Grado, la tasa de éxito es del 100%, la de rendimiento de 97,85% y el porcentaje de no presentados es del 2,15%, datos que está muy cercanos a los establecidos en el VERIFICA.

Para finalizar el estudio, es importante destacar que no existen problemas en ninguna de las materias del plan de estudios.

b) Tasa de abandono de primer curso

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada C matriculado en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se ha matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de Valencia, obtenemos que en el curso 2022-2023 la tasa de abandono de primer curso es de 18,28%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula, aplicación de la normativa de permanencia de la Universitat de València y la baja voluntaria del estudiantado.

La tasa ha empeorado ligeramente respecto al curso anterior (17,2%). Esta tasa de abandono es muy superior a la estimada en el VERIFICA, que se sitúa en el 2%. Sin embargo, los cuatro últimos años han sido los únicos en los que la tasa ha bajado del 20%. En 2014-15 ya se estudiaron en detalle las causas y se concluyó que el motivo fundamental es que año tras año hay un número significativo de alumnos que renuncian poco después de haberse matriculado en primero de Odontología porque obtienen una plaza en el Grado de Medicina, ya sea en la propia UV o en otras Universidades. Esta situación sigue repitiéndose en la actualidad.

c) Tasa de eficiencia del personal graduado

La tasa de eficiencia de graduados posee un valor del 94.34%. Respecto a la del año anterior (95,46%), ha bajado ligeramente, aunque cabe destacar que ambos resultados han sido satisfactorios.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación es del 64.79%, siendo inferior a la estimada en el VERIFICA del 82%. Sin embargo, mejora bastante respecto al curso anterior, que fue de 47,14%. Por tanto, la evolución es muy positiva.

Desde que se estableció el grado de Odontología esta tasa ha estado alrededor del 60-70%, por lo que nunca se llega al objetivo marcado. Las causas que pueden explicar esta situación son, por una parte, las restricciones establecidas para pasar de curso ya que hay muchas asignaturas que no pueden cursarse sin haber superado otras y esto hacer que algunos alumnos finalicen el grado en más de 6 años, por lo que reducen la tasa de graduación; y, por otro lado, dicha tasa se está calculando en función de los alumnos que comienzan el grado y, como hemos reflejado en la tasa de abandono, existe un número alto de traslados de matrícula de Odontología a Medicina.

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentación del estudiantado de nuevo ingreso

Centrándonos en el estudiantado de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2023-2024, podemos establecer que el 91.05 % de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). El estudiantado de nuevo ingreso supera el 94.71 % de los créditos a los que se presenta a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para el estudiantado de nuevo ingreso fue del 86.23 %.

Esta tasa de rendimiento supone una ligera mejora con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue de 83,78 %. Asimismo, la tasa de éxito para el estudiantado de nuevo ingreso mejora respecto al curso anterior donde se alcanzó un valor de 92,27%. También, cabe destacar una ligera mejora en la tasa de presentación de estudiantado de nuevo ingreso registrándose un 90,8% en el curso 2022-2023.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores del estudiantado de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

Después del análisis de las dimensiones y aspectos a valorar, se especifican:

4. PUNTOS FUERTES

La información incluida en las guías docentes está completa y actualizada.

La información que se recoge en las guías docentes es coherente con lo especificado en la Memoria del Plan de Estudios.

La información que se incluye en las guías docentes se lleva a cabo en la implementación de las materias.

El contenido del programa previsto (nivel y extensión) y el período real para su desarrollado.

Adecuación de la coordinación entre el profesorado tanto vertical como horizontal (coordinación del profesorado del mismo curso y de la titulación).

Existe una adecuada secuenciación de las competencias del plan de estudios evitando vacíos y duplicidades.

Los Trabajos Fin de Estudios (TFG) responden al perfil formativo y al nivel MECES requerido por el título.

Los Trabajos de Fin de Estudios son adecuados y acordes con las competencias del programa formativo y los resultados de aprendizaje previstos.

La Guía Docente aporta información amplia y detallada sobre la evaluación y gestión del Trabajos de Fin de Estudios.

La metodología docente y los sistemas de evaluación de los Trabajos Fin de Estudios son adecuados y pertinentes para conseguir los resultados de aprendizaje previstos.

Los Trabajos Fin de Estudios son evaluados con criterios pertinentes y con garantías de fiabilidad de las calificaciones otorgadas

Los Trabajos Fin de Estudios responden a una planificación temática acorde con los grupos y las líneas de investigación o de transferencia de conocimiento del profesorado.

Las tasas de rendimiento son adecuadas a las características del Trabajo Fin de Estudios (Tasa de rendimiento, Tasa de presentados, Tasa de éxito)

Grado de satisfacción de los egresados/as.

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo de las competencias y resultados de aprendizaje e introduciendo innovaciones.

La organización de las actividades formativas empleadas en las diferentes asignaturas facilita la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos por parte de los y las estudiantes.

La distribución de las actividades presenciales (clases, seminarios, tutorías...) y no presenciales (realización de trabajos, estudio...) es adecuada

La asignación de la carga de trabajo y la planificación temporal del estudiantado es adecuada y permite asegurar la adquisición de los resultados de aprendizaje definidos para cada materia/asignatura.

La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista y las actividades programadas.

El material de estudio (apuntes, textos, bibliografía...) es adecuado para el aprendizaje.

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo y permiten alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

5. PUNTOS DÉBILES

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

6. PLAN DE ACCIÓN DE MEJORAS (PAM)

A partir de los puntos débiles detectados, se deben incluir las acciones de mejora en el PAM.

ORIGEN DE LA ACCIÓN			ACCIÓN PLANIFICADA				SEGUIMIENTO			
ID	Objetivo de mejora	Origen	Actividades a desarrollar	Responsable	Prioridad	Curso Inicio / Fin	Indicadores de seguimiento	Grado de ejecución de las acciones	Consecución del objetivo (SÍ/NO)	JUSTIFICACIÓN
DE7-1	La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso alta y no alcanza lo establecido en el Plan de Estudios	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	ACCIONES: -Seguramente se corregirá si entra en vigor la propuesta de acceso a Medicina adelantado a los otros Grados. Si es necesario, REDISEÑO/NUEVAS ACCIONES (20XX):	<input checked="" type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso Inicio: 2014-2015 Curso fin: En proceso	Porcentaje de la tasa de abandono	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	Sigue siendo elevada respecto a la tasa de la Memoria (2%). El motivo sigue siendo el mismo que en 2014-15: la mayoría de estudiantes que abandonan lo hacen al ser admitidos al Grado de Medicina una vez matriculados en Odontología. Esto limita el alcance de la mejora.
DE7-2	Aumenta la tasa de graduación para cumplir con lo establecido en el Plan de Estudios	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	Analizar los motivos detrás de la baja tasa de graduación. Valorar calcular la Tasa con los alumnos que cursan todo primero para que no influya el éxodo de Odontología a Medicina.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input checked="" type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input type="checkbox"/> Alta <input checked="" type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2022-2023 Curso fin:	Porcentaje de la tasa de graduación	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	La tasa se está calculando en función de los alumnos que comienzan el grado y, como hemos reflejado en la tasa de abandono, existe un número alto de traslados de matrícula de Odontología a Medicina. Sin corregir la tasa de abandono, no se podrá mejorar la tasa de graduación.

OE4-1	Mejorar la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	Revisar las guías docentes y solicitar a los responsables de asignatura que las adapten con la mayor exactitud posible al programa docente de sus asignaturas.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2024-25 Curso fin: En proceso	Puntuación en encuestas a estudiantes	<input checked="" type="checkbox"/> Fase inicial <input type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	
OE4-2	Modificar la memoria para adaptarla a los cambios en las guías docentes	<input checked="" type="checkbox"/> SAIC <input type="checkbox"/> Informe externo de evaluación	Actualizar la Memoria del Plan de Estudios para adaptarla a las guías docentes actuales.	<input type="checkbox"/> Dirección Centro <input checked="" type="checkbox"/> CAT/CCA <input type="checkbox"/> Comité Calidad Centro <input type="checkbox"/> Unidad de Calidad <input type="checkbox"/> Administrador/a <input type="checkbox"/> Otro	<input checked="" type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input type="checkbox"/> Baja	Curso inicio: 2023-24 Curso fin: En proceso	Puntuación en encuestas a estudiantes	<input type="checkbox"/> Fase inicial <input checked="" type="checkbox"/> En desarrollo <input type="checkbox"/> Finalizado	NO	