

## E.D6.1/E.DE7.1- INFORME DE EVALUACIÓN Y PROPUESTAS DE MEJORA (PROPUESTA DE EVALUACIÓN)

### GRADO EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA CURSO 2020-21

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA					
<b>PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.</li> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.</li> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.</li> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo</li> </ul>	<b>EVIDENCIAS</b>			
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.			
		<b>Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés</b>			
		EVAL PROF	1. Se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en la guía docente	PUNT	4.25
		EVAL PROF	7. La asistencia a las diferentes actividades formativas me han ayudado a la comprensión y estudio de la asignatura	PUNT	3.81
		EVAL PROF	12. El sistema de evaluación es coherente con las actividades programadas	PUNT	4.00
		ESTUD-Primero	4. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las diferentes asignaturas.	PUNT	4.06
		ESTUD-Primero	9. En general, las metodologías docentes favorecen mi implicación en el proceso de aprendizaje	PUNT	3.40
		ESTUD-Primero	10. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.59
ESTUD-Tercero	3. Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las guías docentes o programas de las asignaturas	PUNT	3.30		

<ul style="list-style-type: none"> <li>establecido en las guías docentes.</li> <li>Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título.</li> <li>La tasa de rendimiento<sup>1</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de éxito<sup>2</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de presentados y presentadas<sup>3</sup> es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</li> <li>La tasa de graduación</li> </ul>	ESTUD-Tercero	4. Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando tal y como se había previsto	PUNT	3.33
	ESTUD-Tercero	12. En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple	PUNT	3.33
	ESTUD-Tercero	18. Los sistemas de evaluación se adecuan a las metodologías de aprendizaje	PUNT	3.63
	ESTUD-Tercero	19. El nivel de exigencia de la evaluación se adecua al proceso formativo	PUNT	3.44
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.11
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes...) que han adquirido los estudiantes	PUNT	3.86
	EGRES	10. Los contenidos de las guías docentes se han desarrollado como se había planificado	PUNT	4.00
	EGRES	11. Las metodologías utilizadas en los diferentes módulos se han adecuado a las competencias de la titulación y al perfil de egreso	PUNT	3.00
	EGRES	12. En general, considero que el proceso de evaluación se adecua a las competencias impartidas en la titulación	PUNT	3.33
	EGRES	33. Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo de su desarrollo	PUNT	4.33
	EGRES	34. Los requisitos y criterios de evaluación del trabajo fin de grado son adecuados y se publicaron con antelación	PUNT	4.67
EGRES	35. La calificación otorgada en mi trabajo fin de grado se adecua a los requisitos establecidos	PUNT	4.67	
<b>Indicadores</b>				

<sup>1</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>2</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<sup>3</sup> Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

<p>es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios</li> </ul>	I.DE7.01	<b>Tasa de rendimiento</b>	<b>Puntuación</b>	<b>87.92</b>
	I.DE7.02	<b>Tasa de éxito</b>	<b>Puntuación</b>	<b>92.25</b>
	I.DE7.03	<b>Tasa de presentados y presentadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>95.31</b>
	I.DE7.04	<b>Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>13.64</b>
	I.DE7.05	<b>Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas</b>	<b>Puntuación</b>	<b>91.75</b>
	I.DE7.06	<b>Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)</b>	<b>Puntuación</b>	<b>83.93</b>
	I.DE7.10	<b>Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>75.32</b>
	I.DE7.11	<b>Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>82.75</b>
	I.DE7.12	<b>Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso</b>	<b>Puntuación</b>	<b>91.03</b>

Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación:

**DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:**

Curso de detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
<b>DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA</b>							
2016-17	Adecuar los métodos de evaluación a la metodología empleada, especialmente en tercer curso.	Revisar en detalle las actividades de recogida de evidencias para la evaluación y su combinación en la calificación final del estudiantado	MEDIA	Comisión Académica de Título Coordinador de grado Coordinadores de curso Profesorado	2017	2019	X SI <input type="checkbox"/> NO-Justificación: Con las medidas tomadas, en las encuestas del curso 2019/20 se había conseguido una mejora del resultado de este ítem a 3.86, el valor más alto de la serie (desde 2016), y se mantiene en 3.63 en el curso 2020-21.
<b>TASAS DE ABANDONO</b>							
2016-17	Reducir la tasa de abandono	1.- Recogida de información entre el estudiantado acerca de los motivos de abandono en primer curso. 2.- Toma de acciones consecuentes con la información recabada, dentro de los márgenes de actuación del centro.	MEDIA	Equipo decanal Comisión Académica de Título Coordinador a de grado Coordinadores de curso	2017	2019	<input type="checkbox"/> SI X NO-Justificación: Aunque la tasa de abandono se ha reducido entre los cursos 2018-2019, y 2019-20, se sigue situando en un 13.64%, por encima del 6% estipulado por el plan de estudios.

**COMENTARIOS:*****1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo***

La memoria de verificación del grado especifica que la evaluación constará de pruebas escritas u orales, de evaluaciones práctica y continua, a través de memorias y la realización de ejercicios, respectivamente, y, en el caso del trabajo de fin de grado y prácticas de empresa, de la valoración de las memorias y de los informes de los responsables de las prácticas y del tutor de la universidad. Efectivamente, tal y como indica la memoria, estas pruebas de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios, a los objetivos del programa formativo y a los resultados del aprendizaje, y se detallan en las guías docentes con sumo detalle.

Además, la CAT del grado de Óptica y Optometría analiza las guías docentes de cada asignatura, evaluando que estén completas y que contengan las competencias del programa formativo y los sistemas de evaluación. Concluimos afirmando, que los procesos de evaluación cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

El profesorado cualifica con un 3.86 sobre 5 el grado en el cual los procedimientos de evaluación más generalizados valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes, ...) que han adquirido los y las estudiantes (valor que está cercano a la media de la universidad 3.97). Destacamos que la media obtenida en este ítem se ha mantenido elevada en los últimos cursos. Los estudiantes de tercero valoran con un 3.33 en la misma escala que el curso se ha desarrollado como se programaba en las guías docentes, ligeramente por debajo del 3.41 de media de la UV. Finalmente, los egresados con un 3.0 y con un 3.33 la adecuación de las metodologías docentes y el proceso de evaluación, respectivamente, a las competencias de la titulación, en el primer caso por debajo y en el segundo por encima de la media universitaria (3.19 y 3.25, respectivamente). Se observa un ascenso del primero de estos ítems respecto al curso anterior, pero un ligero descenso en el segundo.

**2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje**

Según la memoria de verificación del grado, se imparten clases de teoría, teórico-prácticas, seminarios especializados, casos prácticos de atención al paciente, tutorías individualizadas, elaboración de informes y memorias, etc. El trabajo tutelado se desarrolla en grupos reducidos para la resolución de dudas surgidas al enfrentarse a los conceptos teóricos y a la resolución de ejercicios y refuerzo en aspectos de mayor dificultad. En el caso de prácticas, se desarrollan, en grupos reducidos, trabajos prácticos en el laboratorio, taller o gabinetes bajo la supervisión de un profesor. Además, existe la opción de realizar sesiones de tutorías personalizadas para resolver dudas o cuestiones planteadas en el desarrollo de las actividades formativas.

También se organizan conferencias o seminarios sobre aspectos de la óptica y la optometría.

Finalmente, se realiza una supervisión personalizada del trabajo de fin de grado y las prácticas externas. Como se puede observar, se utilizan una gran variedad de metodologías para facilitar que el estudiante adquiera las competencias específicas del grado. Cabe destacar nuevamente que la metodología docente, así como los métodos de evaluación, se encuentran claramente indicados en las guías docentes.

La CAT vela por la completitud y actualización de las guías docentes. Además, se realizan reuniones de coordinación de curso, dirigidas por los coordinadores de curso y el coordinador de grado, en las que se discuten los métodos de evaluación.

La evaluación del profesorado indica que el estudiantado está satisfecho con las diferentes actividades formativas (3.81 sobre 5.0) y considera que han ayudado en la comprensión y estudio de la asignatura, ligeramente por debajo de la media universitaria (3.91). Los estudiantes de primero valoran con un 3.4 que las metodologías docentes favorecen su implicación en el proceso de aprendizaje, mientras que es un 3.3 para los estudiantes de tercero. En general existe un grado de satisfacción aceptable en cuanto a las metodologías.

**3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.**

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, la CAT ha velado en los últimos años por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. Cualquier cambio en las guías docentes pasa por los coordinadores de curso, que comprueban que estos se ajusten a los perfiles marcados en la titulación.

En la evaluación del profesorado se puntúa con un 4.0 que el sistema de evaluación es coherente con las actividades desarrolladas. El estudiantado de tercero valora con un 3.63 que los métodos de evaluación se ajustan a las metodologías de aprendizaje, y con un 3.44 que el nivel de exigencia de la evaluación se ajusta al proceso formativo. Estos dos valores se sitúan por encima de la media de la UV, manteniendo un nivel satisfactorio en los dos últimos cursos.

**4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.**

El equipo de coordinación supervisa todos los cursos académicos que las guías docentes muestren la información suficiente en todos los ámbitos de cada asignatura. En las reuniones de coordinación de curso que se realizan, al profesorado se le insiste en el cumplimiento de cada uno de los apartados que componen la guía docente, haciendo especial hincapié en el proceso de evaluación. En ese sentido:

- 1) Previa a la apertura de la plataforma donde se cargan las guías docentes actualizadas para el siguiente curso, se avisa que se revise, y en su caso se adecue, el proceso de evaluación.
- 2) Dado que la actualización de las guías docentes en la plataforma de la UV es realizada por el Coordinador de Grado y de curso, son éstos los encargados de la revisión cada uno de los apartados de la guía docente. En el caso de que esté incompleta o incorrecta, se le indica al coordinador de la asignatura que complete o corrija.

Tras el período de exámenes de enero y al finalizar el curso, el equipo de coordinación estudia y valora los resultados académicos globales presentados por cada asignatura con el fin de detectar anomalías; estos resultados son expuestos al profesorado en las reuniones de coordinación de cada curso.

Por otro lado, existe un protocolo para vehicular las quejas que el estudiantado pueda tener sobre el profesorado sobre cualquier aspecto, de modo que si no hay un cumplimiento de la evaluación en la guía docente se puede manifestar a través de este protocolo (durante el desarrollo del semestre), o a través del procedimiento de impugnación de calificaciones (una vez obtenida la calificación final y procedido a su revisión). En la primera de las vías la queja se dirige al/la coordinador/a de curso, quien en primera instancia habla con el profesorado implicado; si persiste la situación, esta se pone en conocimiento de la dirección del departamento responsable de la asignatura, y en última instancia del vicedecanato de Estudios y de la CAT. En la segunda de las vías, el caso es estudiado en el seno de la Comisión de Revisión de Calificaciones, que toma la decisión que considere pertinente. En cualquier caso, hay un seguimiento por parte del vicedecanato de Estudios asistido por el equipo de coordinación para resolver posibles conflictos, y garantizar el cumplimiento de las guías docentes.

En este sentido, únicamente cabría destacar una incidencia en el curso 2016/2017 en la asignatura de Contactología II, donde hubo una queja generalizada por incumplimiento de la Guía Docente y una queja puntual en el curso 2017/2018 en la asignatura Materiales Ópticos. En el primer caso, fue la Comisión de Revisión de Calificaciones del Centro la que tomó las medidas pertinentes para solventar las quejas, mientras que, en el segundo caso, el problema fue resuelto tras reunión de la coordinación de 1º curso con la coordinadora de la asignatura.

La evaluación del profesorado indica que se han cumplido los aspectos fundamentales planteados en las guías docentes (4.25 sobre 5). Los estudiantes de primero valoran con un 4.06 el grado de cumplimiento de la planificación inicial indicada en las guías docentes, y con un 3.59 el cumplimiento de la carga de trabajo establecida. En el caso de los estudiantes de tercero, se valora con un 3.3 el primero de estos aspectos, y con un 3.33 el segundo. El profesorado, por su parte, valora con un 4.11 que el contenido del programa previsto para las asignaturas y el período real para su impartición son adecuados. Finalmente, los graduados valoran con un 4 el grado de cumplimiento de los programas establecidos en las guías docentes. No se detectan debilidades en estos aspectos, ni se han recibido reclamaciones por parte del alumnado.

**5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.**

El trabajo de fin de grado es una asignatura obligatoria de 6 créditos que tiene como objetivo la elaboración de un trabajo de contenido científico o clínico, estructurado en un proyecto, con contenidos relacionados con el Grado. El trabajo amplía el conocimiento y permite la aplicación práctica de los principios y metodologías de la titulación, enmarcándose, por tanto, en las competencias definidas como objetivo de la titulación. El objetivo del trabajo puede ser teórico, experimental o clínico, se realiza de manera individual, y supervisado por un tutor o tutora.

Se contemplan las siguientes modalidades:

- A) Trabajo de investigación bibliográfica o documental sobre un tema específico no desarrollado durante los estudios de grado. La orientación del trabajo puede ser teórica, experimental, historiográfica, didáctica, etc.
- B) Trabajo de introducción a la investigación, a partir del estudio de un problema teórico o experimental que necesita la realización de experiencias, medidas o modelos.
- C) Trabajo de innovación docente, mediante la elaboración o análisis de materiales, recursos y metodologías aplicables a la docencia de las materias del grado.
- D) Trabajo de elaboración de aplicaciones de uso profesional o investigación: elaboración y testeo de aplicaciones para la práctica profesional del optometrista o para investigación.
- E) Trabajo de investigación clínica que puede estar vinculado a las prácticas externas y basado en estudios de población.

Para analizar su adecuación, vamos a incluir los resultados de satisfacción de los egresados en relación con este aspecto:

- Los egresados valoran con una media de 4.33 (sobre 5) que los objetivos del Trabajo Fin de Grado estaban clarificados desde el comienzo de su desarrollo.
- El ítem que hace referencia a la adecuación de los requisitos y criterios de evaluación del trabajo y su publicación con antelación obtiene una media de 4.67.
- Obtiene un 4.67 el ítem que hace referencia a la adecuación de la calificación otorgada en relación

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación. PROCEDIMIENTO DE DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

### **6-Tasas de rendimiento de la titulación**

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación del 58% para la tasa de graduación, un 6% de tasa de abandono y un 65% de tasa de eficiencia.

Si analizamos los datos obtenidos durante la implantación del título (posteriormente se estudiarán individualmente), es importante destacar que se han conseguido con creces los valores previstos, excepto en el caso de la tasa de abandono.

#### **a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as**

En el curso 2020-21, el 95.31% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). De los créditos presentados a evaluación, el 92.25% son créditos superados (tasa de éxito), lo que refleja que el título obtuvo, para el citado curso académico, una tasa de rendimiento del 87.92%.

Esta tasa de rendimiento supone un ligero descenso con respecto a la obtenida en el curso anterior que fue del 94% (en contexto de pandemia y exámenes en línea), pero está en el nivel de cursos anteriores. El mismo análisis se puede hacer respecto a las tasas de éxito y de presentados/as que, en todos los cursos anteriores se sitúan por encima del 88% y del 95%, respectivamente. Esto indica un buen ajuste en el Grado entre las competencias y las metodologías docentes y formas de evaluación establecidas.

Con respecto a los resultados de las asignaturas del plan de estudios, destacamos las tasas de rendimiento y éxito de Psicología, Psicofísica de la Visión, Optometría I, Optometría III, Anomalías de la Visión Binocular y las asignaturas optativas de cuarto curso como las más altas, cerca de o en el 100%, mientras que entre las más bajas se encuentran Bioestadística (61% de tasa de rendimiento, 90% de presentados y 67% de éxito), Matemáticas (68% de tasa de rendimiento, 91.53% de presentados y 74% de éxito) y Óptica Fisiológica (54% de tasa de rendimiento, 86% de presentados y 63% de éxito). En el caso del Trabajo de Fin de Grado, se observa una tasa de rendimiento del 92%, un 92% de presentados, y un 100% de éxito. Salvo asignaturas puntuales, se observa que los valores son positivos.

**b) Tasa de abandono de primer curso**

Antes del análisis de esta tasa es importante señalar que los datos son los del curso académico anterior, ya que como indica la definición tendría que transcurrir una anualidad más, para poder tener los datos de este curso:

“Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X”.

De acuerdo con los datos facilitados por el Servicio de Informática de la Universitat de València, obtenemos que en el curso 2019-20 la tasa de abandono de primer curso es de 13.64%, las principales razones que la explican son traslados de matrícula y la baja voluntaria de los estudiantes. La tasa ha mejorado respecto al último curso, pero sigue por encima del valor marcado en la memoria de verificación. Se deberá, por tanto, tomar las decisiones que, dentro de la capacidad de acción del centro, puedan paliar este hecho.

Los traslados de matrícula, en general, se producen porque el Grado en Óptica y Optometría no es la primera opción en muchos casos dentro de los grados de Ciencias de la Salud. Con el fin de conseguir aumentar el porcentaje de alumnos que opten por este título como primera opción, se ha valorado aumentar la visibilidad y mejorar la información del Grado en las reuniones que se realizan con el alumnado de 2º de Bachiller y Grado Superior, como, por ejemplo, las que se realizan dentro del programa Conèixer (que programa todos los años el Centro), haciendo hincapié en los contenidos, asignaturas y estructura del grado.

Por otro lado, creemos que el alumnado no asimila bien el paso de bachiller a la universidad en algunas de las asignaturas, pudiendo ser ésta una de las causas de abandono. Con este fin, en algunas asignaturas, principalmente donde se ha visto que existe un porcentaje más alto de suspendidos o alumnos no presentados a los exámenes, se dedican las primeras horas de la asignatura a tratar aquellos

conocimientos que el profesorado cree que pueden ser clave.

Otro aspecto clave que creemos puede estar detrás del abandono en 1º curso es que el profesorado debe adaptar el contenido a las necesidades de la titulación con el objetivo de que el alumno vea ya en este curso la aplicabilidad de los conocimientos que va adquiriendo. Este aspecto se ha tratado con el profesorado específicamente.

**c) Tasa de eficiencia de los graduados.**

Respecto a la tasa de eficiencia de las y los graduados, es de un 91.75%. Este valor es mejor que el de cursos anteriores, aunque siempre se encuentra por encima del 90%.

**d) Tasa de graduación**

La tasa de graduación del curso 2019-20 es de un 83.93%, la mayor desde que se registra, siendo más elevada en los cursos 2017-18 (80.70%), 2018-19 (80.95%) y 2019-20, que en los cursos anteriores.

**e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso**

Centrándonos en los/las estudiantes de nuevo ingreso que se incorporaron al grado en el curso 2020-21, podemos establecer que el 91.03% de los créditos matriculados han sido créditos presentados a evaluación (tasa de presentados). Los estudiantes de nuevo ingreso superan el 82.75% de los créditos a los que se presentan a evaluación (tasa de éxito), lo que refleja que la tasa de rendimiento para los/as estudiantes de nuevo ingreso fue del 75.32%.

La tasa de rendimiento ha bajado respecto al curso anterior (en contexto de pandemia), y se sitúa como la más baja de los cursos registrados. Este análisis se puede extender a la tasa de éxito y de presentados. En todos los casos, sin embargo, los niveles siguen siendo satisfactorios.

En definitiva, teniendo en cuenta los datos podemos concluir que los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios.

<b>VALORACIÓN</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>EI</b>
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.	X				
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.	X				
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación	X				
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.	X				
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.	X				
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios	X				
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			X		
La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	X				
Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados	X				
<b>PUNTOS FUERTES</b>					
Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.					
La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.					
Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación					
En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.					
Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.					
La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios					
La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.					

	La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			
	La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			
	La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.			
	Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados.			
	<b>PUNTOS DÉBILES</b>	<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	<b>IMPORTANCIA</b>	<b>TEMPORALIZACIÓN</b>
La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.	<p><b>A) Aumentar la visibilidad del Grado como titulación de Ciencias de la Salud insistiendo en reuniones con el alumnado de 2º de bachiller y Grado Superior.</b></p> <p><b>B) Impartir clases al inicio de curso que mejoren la adaptación del alumnado proveniente de bachiller o grado superior.</b></p> <p><b>C) Adaptar las asignaturas de 1º a las necesidades de la titulación</b></p>	<b>Media</b>	<b>Corto plazo</b>	<b>Comisión Académica de Título Coordinador de Titulación y Coordinador de 1º Curso Profesorado de 1º</b>