



**E.DE7.1- Informe de Evaluación y Propuestas de Mejora
(Propuesta de evaluación)
GRADO EN COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL
CURSO 2015-16**

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA				
PROCESO DE EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	- Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo. - La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje. - Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación. - En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes. - Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del título. - La tasa de rendimiento¹ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de	EVIDENCIAS		
		E. OE4.1 Guías docentes de las asignaturas. SG4. Incidencias producidas del proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje.		
		Resultados de las encuestas de satisfacción a los grupos de interés		
		EVAL PROF	3- La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso	3.51
		EVAL PROF	8- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de conocimientos	3.68
		EVAL PROF	9- En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de habilidades y destrezas	3.41
		EVAL PROF	12- El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos.	3.52
		ESTUD-Primero	5- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	3.51
		ESTUD-Primero	6- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	4.09
		ESTUD-Primero	12- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	3.93
		ESTUD-Tercero	3- En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso	2.59

¹ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

- Estudios. - La tasa de éxito² es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. - La tasa de presentados y presentadas³ es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. - La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. - La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. - La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios. - Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados y acordes con el plan de estudios	ESTUD-Tercero	4- Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas	PUNT	3
	ESTUD-Tercero	5- Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.	PUNT	2.43
	ESTUD-Tercero	6- En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos	PUNT	1.32
	ESTUD-Tercero	13- En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas	PUNT	2.69
	ESTUD-Tercero	19- El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida.	PUNT	3.03
	PROF	14- El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias	PUNT	3.85
	PROF	15- El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado	PUNT	4.26
	PROF	16- Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes.	PUNT	4.05
	Indicadores			
	I.DE7.01	Tasa de rendimiento	Puntuación	92,36 %
	I.DE7.02	Tasa de éxito	Puntuación	98,03 %
	I.DE7.03	Tasa de presentados y presentadas	Puntuación	94,22 %
	I.DE7.04	Tasa de abandono de los estudiantes de primer curso (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	6,33 %
	I.DE7.05	Tasa de eficiencia de los graduados y graduadas	Puntuación	94,83 %
	I.DE7.06	Tasa de eficiencia (tasa de rendimiento de los egresados) ACREDITACIÓN	Puntuación	99,8 %
	I.DE7.07	Tasa de graduación (CURSO ANTERIOR)	Puntuación	86,84 %
	I.DE7.10	Tasa de rendimiento de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	96,86 %
	I.DE7.11	Tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso	Puntuación	98,53 %

² Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.

³ Se puede desagregar en asignatura o materia y curso.



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

I.DE7.12	Tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso				Puntuación	98,3 %	
Antes de analizar los comentarios referentes al curso que estamos evaluando, realizaremos una INTRODUCCIÓN en la que incluiremos las acciones de mejora que se establecieron el curso anterior y la situación en la que se encuentra su desarrollo, siguiendo el cuadro que presentamos a continuación: DESARROLLO PLAN DE MEJORAS DE LOS CURSOS ANTERIORES:							
Curso detección	Objetivos a conseguir	Acciones desarrolladas	Prioridad	Responsable	Fecha de Inicio	Fecha de finalización	Grado de Consecución
GUÍA DOCENTE							
2013-14	Revisar y adecuar las guías docentes a los resultados de aprendizaje del plan de estudios	1.La CAT ha revisado las guías docentes siguiendo el procedimiento de programación docente (OE4) 2.Se ha examinado la adecuación de las guías docentes de la titulación con lo especificado en la Memoria de Verificación del Plan de Estudios 3. Se ha analizado la adecuación de las metodologías docentes y de los sistemas de evaluación para que contribuyan a la consecución de los resultados de aprendizaje. 4. Los sistemas de evaluación planteados en las guías docentes permiten una valoración fiable de los resultados de aprendizaje	ALTA	CAT Coordinador de Título/ Responsable de la CAT	Mayo 2014	Octubre 2016	X SI ☐ NO- Justificación: Se han desarrollado las acciones de mejora pero es una acción que se repite anualmente para seguir trabajando en su adecuación.
2015-16	Mejorar la coordinación de los criterios de	Potenciar las acciones de coordinación del	Alta	Coordinadores de curso y de	Mayo 2015	Octubre 2016	☐ SI X NO-



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

	evaluación, para optimizar la distribución de la carga de trabajo de los estudiantes	profesorado a través del coordinador/a de la titulación		título			Justificación: Se han desarrollado las acciones pero no se han analizado las mejoras
TASAS DE RENDIMIENTO							
2014-15 2015-16	Mejorar la tasa de graduación de los estudiantes es difícil, dado que se sitúa en un 86 %, por encima incluso de lo previsto en el Verifica (82).	1. Estudiar en todo caso los motivos de abandono de aquellos estudiantes que no terminan, aunque se trata de un porcentaje reducido, el 12 %, inferior al previsto en el Verifica (14) 2. Trabajo Fin de grado, para mejorar la tasa se han asignado ya estos dos últimos cursos los tutores del TFG a principio del primer semestre, cambiando incluso la consideración de esta materia en el plan de estudios, donde en un principio constaba como de 2º semestre y ahora es de curso completo. Así se puede optimizar la gestión del trabajo y acordar las temáticas y necesidades de los estudiantes con suficiente antelación.	ALTA	CAT Coordinador de Título Coordinadores de curso	Noviembre 2014	Octubre 2017	X SI ☐ NO- Justificación: La tasa de graduación ha mejorado desde el primer año de que tenemos datos, un 78,21 % en el curso 2012-13 hasta el 86,84% del último registrado, 2014-15.
COMENTARIOS:							
1-Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo							



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Los métodos de evaluación se ajustan a las competencias fijadas en el plan de estudios y que se detallan, así mismo, en las guías docentes.

Los más comunes son:

a) para las asignaturas predominantemente teóricas: examen escrito y/o presentación de trabajos individuales o de grupo, donde se demuestra la adquisición de las competencias correspondientes a la materia y asignatura en cuestión;

b) para las asignaturas predominantemente prácticas: evaluación del trabajo práctico (elaboración de un reportaje, un corto, un documental, una serie de trabajos fotográficos, etc.) que serán individuales (caso de la fotografía) o de equipo (producciones videográficas o cinematográficas), que se puede complementar con un examen o cuestionario teórico;

c) para el trabajo de fin de grado, se trata de la presentación, para ser evaluado por un tribunal, de un trabajo individual que podrá ser de diferentes tipos, tanto teórico (con sus requisitos formales de presentación, desarrollo, conclusiones, bibliografía, etc.) como práctico (en este caso, por ejemplo la realización de un cortometraje, cada participante debe identificar su contribución individual y presentar, junto con el producto audiovisual, una memoria escrita razonada de su participación para poder ser evaluado individualmente);

d) las prácticas externas dan lugar a la valoración por parte del profesor tutor del trabajo realizado, incluyendo el proceso de consultas periódicas con el alumno, las valoraciones recibidas en su caso de parte de la empresa y el informe o memoria presentado necesariamente por el alumno al finalizar la práctica.

Concluimos afirmando que los procesos de evaluación del Grado en Comunicación Audiovisual cumplen con lo establecido en las guías docentes de las asignaturas, estando todas ellas disponibles en la página web de la titulación.

El organismo que se encarga de verificar/analizar las guías docentes de cada asignatura, evaluando las competencias del programa formativo y el sistema de evaluación para lograr dichas competencias es la Comisión Académica del Título (CAT), función que realiza periódicamente y, en particular, al final de cada curso, para analizar posibles disfunciones observadas durante el mismo y corregirlas de cara al siguiente. Para esta labor, la CAT tiene en cuenta las opiniones de los profesores y de los estudiantes y se apoya, especialmente, en la labor a tal efecto ejercida por los coordinadores de cada curso y el coordinador general del Grado.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Para completar la información presentada y teniendo en cuenta la opinión de los profesores, es importante destacar el ítem sobre si los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes, el cual en el curso 2015-16 ha obtenido una media de 4,5, por encima de la media de la universidad.

En materia de exigencia competencial, la CAT tiene en cuenta, y así se ocupa de comprobarlo, que el profesorado de los diversos departamentos implicados en el grado se ajusta a lo planteado en las guías docentes, que, a su vez, son coherentes con el documento del Verifica.

El ítem 5 de la encuesta a los estudiantes de 3º, "Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente" observamos que la puntuación sigue siendo baja, un 2,43, incluso algo inferior a la del curso anterior (2,62) y, desde luego, claramente insatisfactoria. Año tras año, revisamos los programas y la metodología de diversas materias, aumentamos la coordinación de los profesores, pero la encuesta de los estudiantes de tercer curso es altamente crítica. Es cierto que tendemos nosotros mismos a tener y fomentar una visión crítica y autocrítica sobre cuestiones como las metodologías de trabajo, los conocimientos en diversas disciplinas y las más diversas cuestiones de la universidad o de la sociedad. Los estudiantes ingresan en este grado con una alta nota de corte, vienen a una carrera muy solicitada y, sin duda, esperando lo máximo. Se quejan de cuestiones que no son económicamente solventables, como el deseo de tener más asignaturas con prácticas. Parte de las más satisfactorias en este sentido, como las de realización cinematográfica y televisiva, no las tienen hasta cuarto curso y, por tanto, no entran en esta valoración. Y tienden a proyectar cierta insatisfacción sobre todas sus valoraciones en el curso de tercero, en gran parte de modo no justificado, a entender de la CAT. Incluso la valoración de las instalaciones es baja, cuando están disponiendo de un Taller de Audiovisuales perfectamente equipado y cuya organización cumple todos los requisitos de la docencia para asignaturas como Teoría y técnica de la Fotografía, Tecnología Audiovisual I y II, Ideación y producción Radiofónica, Realización radiofónica, Realización Televisiva o Realización Cinematográfica, así como distintas aulas con equipamiento informático donde se imparten las clases prácticas de Guión Cinematográfico, Producción Cinematográfica, Ideación y Producción Televisivas, Comunicación Interactiva, Diseño de Proyectos Interactivos, etc.

En todo caso, como es nuestra obligación, vamos a seguir dialogando con todos los estamentos implicados, y



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

muy notoriamente los estudiantes y el profesorado, para mejorar la calidad de las enseñanzas. Hemos de constatar, por otra parte, el contraste de estas encuestas con los altos índices de éxito y de egresados y la excelente valoración que las empresas del sector audiovisual tienen de ellos.

Creemos que más preciso que la encuesta global de la "satisfacción sobre el grado" de los alumnos de tercero a que hemos hecho referencia en el párrafo anterior, es el resultado de las encuestas concretas, asignatura por asignatura, donde los estudiantes evalúan los contenidos, métodos, profesores y los propios sistemas de evaluación. Aquí las medias son siempre superiores a 3, y podemos citar como referencia concreta y significativa el ítem 12 de la evaluación al profesorado: "El sistema de evaluación tiene en cuenta no sólo los conocimientos, sino también las competencias y los objetivos formativos propuestos", donde la puntuación es de 3,52.

En cuanto a las encuestas de satisfacción del profesorado, hay que destacar que la valoración es ampliamente positiva en sus diversos ítems, tomemos como referencia el 16, "Los procedimientos de evaluación más generalizados en el grado valoran adecuadamente el nivel de competencias (conocimientos, destrezas, actitudes..) que han adquirido los estudiantes", donde la valoración es de 4'05. Es cierto que, si esta puntuación es muy buena, no alcanza el máximo posible (algún año sí ha llegado al 5) porque, lógicamente, el colectivo de profesores es por definición y necesidad constantemente crítico con su propio trabajo, lo que es un factor positivo e imprescindible para trabajar en una constante búsqueda de mejora.

2-La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas se adapta en cada asignatura a las competencias que corresponden a la misma. Así, según el carácter de las distintas asignaturas, podemos destacar la utilización de las clases magistrales, el visionado y análisis de productos audiovisuales como películas de ficción, documentales, spots publicitarios, reportajes de actualidad, etc., la participación de los alumnos con comentarios y exposición de trabajos en el aula, elaboración de trabajos prácticos estrechamente guiados por el profesor, donde se adquieren destrezas y competencias en cuanto a la creación de escenografías, iluminación, sonorización, captación de la imagen, edición de la misma en entornos digitales, diseño y creación de proyectos interactivos, etc. Los métodos de evaluación están claramente publicados en las guías docentes y se desarrollan



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tal como hemos recogido en el apartado anterior, la CAT comprueba el sistema de evaluación y por ende, la metodología propuesta en las guías, para evaluar las competencias comprobando su adecuación al plan de estudios verificado.

Las guías académicas se consensuan desde el departamento y se remiten a la CAT, quien se encarga de revisar y subsanar defectos que pudieran aparecer si las guías no se ajustaran a los criterios definidos previamente por la CAT. En caso de estar incompleta, la guía se devuelve al departamento.

Desde el curso 2010/2011, la dirección del centro ha promovido la realización de reuniones de coordinación en dos ámbitos, departamental e interdepartamental.

Respecto al primero, se pide a cada departamento con docencia en diferentes cursos del grado, que realice un esfuerzo por coordinar los contenidos de sus materias, al objeto de que tengan una secuencia lógica y ordenada a lo largo de los diferentes cursos del grado. Esta coordinación permite, además, definir metodologías coherentes con las competencias a alcanzar por esas materias en los diferentes cursos.

Respecto a la coordinación interdepartamental, esta se ha materializado en una serie de reuniones que el coordinador de la titulación ha mantenido al finalizar cada semestre con los coordinadores de asignaturas. Esta última coordinación de competencias y metodologías se hace por curso.

No obstante, conscientes de la importancia de la coherencia entre competencias-metodología y sistema de evaluación, a principios del año 2012 se han nombrado coordinadores/as de curso para mejorar esta relación.

Así, en el ítem 9 de la encuesta de evaluación del profesorado por parte de los alumnos, "En el desarrollo de la asignatura se ha fomentado la obtención de habilidades y destrezas" la puntuación de 3,41 de media en las diversas asignaturas del grado, indica que la formación de los estudiantes es percibida de un modo satisfactorio.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

3-Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación.

La metodología utilizada para el proceso de enseñanza-aprendizaje es coherente con los métodos de evaluación, puesto que las competencias del alumno se evalúan en función del trabajo realizado, según el carácter teórico o práctico de las diferentes asignaturas, tal como se recoge en el plan de estudios y en las respectivas guías docentes.

Para conseguir la coherencia de todos los aspectos relacionados con el proceso de enseñanza-aprendizaje y su consecuente evaluación, desde el curso 2009/2010 la CAT ha estado velando de manera constante por la mejora del proceso, revisando y homogeneizando los criterios para elaborar las guías docentes. Cada año se llevan a cabo estas revisiones por los coordinadores de curso y titulación y sus observaciones y propuestas son examinadas en la CAT para establecer las correcciones que, en algún caso, se consideren necesarias.

4-En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

La evaluación de los estudiantes se lleva a cabo siempre siguiendo los criterios marcados en la guía docente de cada asignatura, y que los alumnos conocen, por tanto, en todo momento.

La supervisión de esta cuestión es competencia de la CAT, quien toma en cuenta los informes al respecto que le llegan a través de los coordinadores de curso y el coordinador del título, los cuales están en contacto con los estudiantes y profesores para poder detectar cualquier disfunción o anomalía que pudiera producirse, para poder, en su caso, aportar la corrección y solución pertinente, con la colaboración de los departamentos implicados.

Para analizar el cumplimiento de las guías docentes, señalamos los siguientes aspectos:

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes de primero se obtienen los siguientes valores:



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el ítem 5 "En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso" la puntuación es de un 3,51, ligeramente superior al dato obtenido el curso anterior (3,4).
En el ítem 6 "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas", es excelente, 4,09, y también ha aumentado su valor con respecto al año anterior (3,69).
En el ítem 12 "En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas" es, así mismo, muy buena, 3,93 (curso 14-15: 3,81).

Debemos comentar también los ítems 3, 4, 6, 13 y 19 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes de tercero, donde las puntuaciones no son tan favorables:

Ítem 3 "En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso" obtiene un 2,59 (curso 14-15: 2,43)

Ítem 4 "Se ha respetado la planificación inicial y las actividades programadas en las diferentes asignaturas" 3 (curso anterior: 3,14)

Ítem 6 "En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos" 1,32 (curso anterior: 1,73).

Ítem 13 "En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas" 2,69 (curso anterior: 2,9).

Ítem 19 "El nivel de exigencia de la evaluación se adecua a la docencia impartida" 3,03 (curso anterior: 3,33).

Como podemos ver, alguno de estos ítems ha mejorado y otros han empeorado en su puntuación. Los estudiantes de tercero son los más críticos en sus valoraciones y las puntuaciones están siendo negativas y por debajo de la media de la universidad.

Particularmente llamativo es el ítem 6, sobre la repetición de contenidos, con la puntuación más baja (1,32).

Hay que decir que la CAT ha estado trabajando especialmente en la coordinación de este aspecto, para evitar, en lo posible, repeticiones de contenido. En ello se ha estado mejorando, aunque la crítica de los alumnos no cesa en este aspecto. Realmente es una pregunta poco matizada, porque las referencias cruzadas a una serie fundamental de cuestiones comunes, es inevitable a lo largo de unos estudios de grado que versan sobre una temática coherente que, eso sí, se va abordando desde distintos puntos de vista. No se da repetición de contenidos como tal, que sería inadmisibles (como una especie de repetición parcial de unas asignaturas en



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

otras), aunque de forma necesaria sí que hay referencias a temas ya vistos. De todas formas, y dado que este reproche persiste en las encuestas, la CAT va a incrementar sus esfuerzos en el sentido de seguir aumentando la coordinación para mejorar este aspecto en todo aquello que sea posible, aunque sin perder el sentido de la coherencia que inspira el plan de estudios desde su concepción.

La utilidad de las guías docentes debe hacerse más evidente y, para ello, los coordinadores de titulación y curso se van a ocupar de incitar a los profesores a que las comenten y relacionen con la marcha cotidiana de las asignaturas, no solamente como una referencia a principio del curso. Respecto a la carga de trabajo, también debemos tener el máximo cuidado y mantener reuniones con los profesores de cada curso y, especialmente, de tercero, donde la presentación de trabajos escritos es más generalizada, para evitar que se acumule la petición de entrega de dichos trabajos en las mismas fechas.

Una perspectiva distinta aportan, lógicamente, las encuestas de satisfacción del profesorado, que suelen arrojar puntuaciones altas, como el caso de las siguientes:

Ítem 14 "El nivel del alumno es suficiente para seguir los contenidos de las materias" 3,85

Ítem 15 "El contenido del programa previsto (nivel y extensión) de las asignaturas que imparto y el periodo real para su desarrollo es el adecuado" 4,26

Finalmente, debemos volver a recalcar que las encuestas hechas para cada asignatura al finalizar la misma son más representativas que la genérica de satisfacción pasada a los estudiantes de 3º. Son más detalladas y, además, disponemos de la media de todos los estudiantes en todas las materias de la carrera. Así, por ejemplo, en cuanto al papel de las guías docentes, claramente minusvalorado en la de satisfacción general de 3º, la media de las encuestas por asignaturas nos da, en el ítem 3 de la evaluación al profesorado ("La guía docente ha sido el punto de referencia durante el curso") la puntuación de 3,51. Lo que nos lleva, nuevamente, a relativizar un tanto el sentido de las puntuaciones más bajas obtenidas en la mencionada encuesta de satisfacción de 3º.

5-Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

En el plan de estudios del Grado en Comunicación Audiovisual se especifica que el Trabajo Fin de Grado (en adelante, TFG) es obligatorio y se computa con 12 créditos. Estos trabajos serán presentados para su evaluación por un tribunal.

Existen tres tipos de TFG entre los cuales el alumno puede elegir, a saber:

A) Aplicación de los conocimientos y competencias adquiridos en un trabajo teórico. Se trata del desarrollo autónomo por parte del estudiante de un proyecto bajo la dirección de un profesor tutor, cuya realización tiene la finalidad de favorecer que el estudiante integre los contenidos formativos recibidos durante sus estudios y asegurar la adquisición de las competencias asociadas a la titulación.

B) Iniciación a la investigación. El objetivo de este trabajo es la realización de una investigación original, con el formato de un artículo académico, aunque la extensión puede ser mayor. El tutor orientará en la elección del tema y los posibles puntos de vista para su abordaje, la metodología a utilizar o requisitos bibliográficos.

C) Creación de un producto audiovisual, como un cortometraje de ficción, un documental o un proyecto de serie televisiva. Este tipo de TFG podrá ser, en principio, resultado de la colaboración de varios alumnos que formarán un equipo. Para su valoración individual, cada integrante del equipo tendrá una función específica: dirección, producción, guión, montaje, sonorización, etc. Cada uno de ellos deberá responsabilizarse separadamente de su parte en una memoria (o parte señalada de una memoria conjunta) de manera que pueda discriminarse perfectamente el trabajo realizado por cada uno y obtener, en su caso, puntuaciones diferentes.

La comisión de Trabajo de Fin de Grado que tiene, entre otras, la misión de elaborar las instrucciones necesarias para la organización y desarrollo de esta materia.

Las encuestas de egresados recogen estos buenos resultados, tanto los del curso 2013-14 como los del 2014-15, muy similares, que pasamos a comentar: El ítem 33 "Los objetivos del trabajo fin de grado estaban claros desde el comienzo " obtiene un 3,78; el ítem 34 "Los requisitos y criterios de evaluación del TFG son adecuados y se publicaron con antelación", un 3,44; el ítem 35 "La calificación otorgada a mi TFG se adecuó a los requisitos establecidos", un 4,67; y el 36 "La satisfacción con el tutor/a del Trabajo Fin de Grado", un 3,56 y con el mismo



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

TFG (ítem 37), un 4,56. A pesar de que los resultados son positivos, se han realizado mejoras, como la publicación en la web propia del reglamento del Trabajo Fin de Grado, que sin duda mejorarán algunos de estos datos.

Por todos estos aspectos, concluimos afirmando que el Trabajo Fin de Grado se adecua a las características de la titulación.

6-Tasas de rendimiento de la titulación

En el plan de estudios (VERIFICA) se establece una estimación de la tasa de graduación, la de abandono y la de eficiencia. Las dos primeras se han conseguido alcanzar y superar, como antes hemos constatado: la de graduación se sitúa en el 86,84% (frente a un 82% previsto) y la de abandono baja al 6,33% (desde un 14% previsto). La tasa de eficiencia podemos decir que se alcanza: 94,83% (frente a un 95% previsto).

Pero veamos un análisis más detallado:

a) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y tasa de presentados/as

La tasa de presentados se situó en el curso 2009-10 en el 93,66% y en 2015-16 se halla en el 94,22%. En los años intermedios ha habido ligeras oscilaciones, lógicas por otra parte, sin que nunca haya descendido por debajo del 93%.

La tasa de éxito obtenida por los alumnos presentados igualmente ha conseguido mejorar, aunque siempre se encuentra en unos niveles realmente altos. En el curso 2015-16 la tasa era del 98,03%, algo superior a la del anterior (97,75%) y en ningún curso ha llegado a estar por debajo del 97,22.

La tasa de rendimiento, en un 92,36% para el curso 2015-16, es, así mismo, muy satisfactoria. El anterior curso 2014-15 fue ligeramente superior a este (92,83%), aunque no se puede decir con propiedad que hayamos descendido. Ha oscilado levemente en estos años desde el 91,37% del 2009-10, sin que haya bajado nunca del 91%.

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

En cuanto a un estudio más pormenorizado de las asignaturas que componen el plan de estudios (tabla 2) tenemos que decir que los resultados en el conjunto de las asignaturas son altamente homogéneos, sin que se den fenómenos que motiven una preocupación específica por alguna de ellas. El caso más especial es el del Trabajo Fin de Grado, donde la tasa de presentados es algo menor, aunque siempre dentro de un nivel muy satisfactorio.

La tasa más alta de suspensos corresponde a Teorías de la Comunicación (9,09%), con una tasa de éxito del 90,48% y de rendimiento del 86,36%. Aunque no se trata de unos números preocupantes en sí, hemos indagado desde la CAT sobre las posibles causas, que se sitúan en el carácter altamente teórico de la asignatura, que es bien llevado por la mayoría de los estudiantes, aunque presenta más dificultad para algunos de ellos, cuyos intereses se centran más en el terreno de la práctica y las competencias profesionales. No obstante, el planteamiento de la asignatura es correcto e indispensable en un grado universitario que merezca el nombre de tal. Hemos acordado incidir más, en todo caso, en compaginar las explicaciones teóricas con los casos prácticos (aunque se trata de prácticas de aula) y las tutorías para resolver dudas de los estudiantes mediante una atención continuada.

A continuación, solo cuatro asignaturas alcanzan una tasa de suspensos superior al 5%: Historia del Mundo Actual (5,81%), Corrientes del Pensamiento Contemporáneo (5,48%), Estructura de la Comunicación y Estudios Culturales (5,06%) y Análisis de la Imagen (5,26%). Se trata de un nivel realmente aceptable y que no autoriza a tomar medidas que invadirían el criterio autónomo de evaluación de los respectivos profesores. Para estas mismas asignaturas, la tasa de éxito se sitúa, respectivamente en un 93,59%, 93,94%, 94,74% y 94,52% y la de rendimiento, que incorpora el porcentaje de no presentados, en el 84,88%, 84,93%, 91,14% y 90,79%. Después de éstas, solamente una asignatura ya supera el 4% de suspensos, la de Montaje Cinematográfico, con un 4,93%, tasa de éxito del 94,74% y de rendimiento del 88,52%. Entre las demás, pocas superan el 3% de suspensos (3), moviéndose el resto en unos indicadores de éxito muy alto.

La tasa de 0% suspensos la alcanzan 23 asignaturas, donde los estudiantes que no las superen es, en todo caso, porque deciden no presentarse.

El mayor índice de estudiantes no presentados se da, como hemos apuntado, en el Trabajo Fin de Grado, con un

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

19,74%. Ello es lógico, puesto que el correspondiente tutor tiene entre sus funciones la de no autorizar la presentación del trabajo ante un tribunal mientras no cumpla los requisitos mínimos de calidad. Con todo y eso, la tasa de rendimiento del 80,26% en un trabajo de estas características y que vale 12 créditos no es en absoluto desdeñable. Los estudiantes que están a punto de graduarse no siempre optan por la vía más rápida, sino que a veces prefieren aprovechar para realizar un mayor número de prácticas externas, estancias en el extranjero u otras variadas circunstancias. A veces lo deciden después de tener el TFG ya inscrito, incluso con el curso ya avanzado fuera del plazo para anular la matrícula, lo que hace que acaben en el índice de no presentados. En todo caso, el correcto funcionamiento del grado exige que no se admitan trabajos sin los requisitos mínimos de calidad establecidos por la Comisión de Trabajos Fin de Grado, refrendados por la CAT y que los tutores y alumnos conocen desde el principio. Teniendo en cuenta todos estos requerimientos, el índice de suspensos es 0% y la tasa de éxito, por tanto, del 100%. Para evitar que los estudiantes se matriculasen por segunda vez, se cambió la fecha de la segunda convocatoria del TFG desde finales de julio a septiembre.

Podemos concluir que el grado ofrece unos indicadores muy positivos en su conjunto. Un factor no desdeñable en este éxito es contar con unos excelentes alumnos en origen, dado que la alta demanda y el numerus clausus de 80 hacen, año tras año, que la nota de corte para el ingreso sea elevada. Alguna otra parte tendrá posiblemente que ver con la adecuada planificación y correcto desarrollo de las enseñanzas.

b) Tasa de abandono de primer curso

La tasa de abandono de los estudiantes de primer curso se ha situado en un 6,33% para el curso 2014-15 (todavía no se puede calcular para el curso 2015-16 ya que tiene que transcurrir un año más). Es una tasa que mejora la del curso anterior (justo fue el doble, 12,66%).

Los motivos de estos abandonos son esencialmente personales y no tienen que ver con dificultades insuperables para aprobar las asignaturas. La incidencia de la crisis económica tiene un papel destacado, junto con la subida de las tasas que deben abonar, lo que, en algunos casos, ha provocado abandonos por no poder hacer frente a los pagos. La Universidad de Valencia es consciente de este problema e intenta poner soluciones, en la medida de lo posible, con la aportación estos últimos años, de algunas becas adicionales con cargo a su propio presupuesto.



DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Destacar que el dato es positivo, hemos mejorado con respecto al curso anterior y el valor se encuentra dentro de lo estimado en el Verifica (14%).

c) Tasa de eficiencia de los graduados.

La tasa de eficiencia de los graduados es, para el curso 2015-16, del 94,83%, superior a la del anterior (91,58%). Siempre se ha mantenido, en todo caso, alta, con valores claramente superiores al 90%.

Por otra parte, si atendemos a la tasa de eficiencia del SIIU (tasa de rendimiento de los egresados universitarios) que es la relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación y el número total de créditos en los que se ha matriculado, el resultado es de un 99,8%.

d) Tasa de graduación

La tasa de graduación contempla la relación porcentual entre el estudiantado de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total del estudiantado de nuevo ingreso de la misma cohorte.

La tasa de graduación para el último año disponible, 2014-15, es del 86,84%, superior a la de los dos años anteriores (curso 2012-13: 78,21% y curso 2013-14: 84%) lo que indica una tendencia claramente positiva y consolidándose por encima de la previsiones estimadas en la memoria de verificación (82%).

e) Tasa de rendimiento, tasa de éxito y de presentados/as de los/as estudiantes de nuevo ingreso

En cuanto a los estudiantes de nuevo ingreso, la tasa de rendimiento para 2015-16 es del 96,86%, difícilmente mejorable y superior, en todo caso a la del año anterior, que tampoco era mala (94,57%).

La tasa de éxito de esto estudiantes es tan alta como un 98, 53%, unas décimas superior a la del año anterior (98,35%).

**DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA**

Y lo mismo podemos afirmar respecto a la tasa de presentados entre los estudiantes de nuevo ingreso, del 98,3% para el curso 2015-16, que mejora también la del año anterior (96,16%).

VALORACIÓN**A B C D EI**

Los métodos de evaluación se adecuan a las competencias del programa formativo.

X

La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo la evaluación de las competencias y de los resultados de aprendizaje.

X

Existe coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación

X

En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en las guías docentes.

X

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

X

La tasa de rendimiento es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios

X

La tasa de éxito es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de presentados y presentadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de abandono de los y las estudiantes de primer curso es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de eficiencia de los graduados y graduadas es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

La tasa de graduación es adecuada y acorde con lo establecido en el Plan de Estudios.

X

Los indicadores de los estudiantes de nuevo ingreso (tasa de éxito, tasa de rendimiento y tasa de presentados) son adecuados

X



DE7- Proceso de evaluación de la enseñanza- aprendizaje

DIMENSIÓN 5. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

PUNTOS FUERTES

Adecuación del Trabajo Fin de Estudios a las características del Título.

Las tasas de rendimiento son adecuadas y acordes con lo establecido en el Plan de Estudios

PUNTOS DÉBILES

*Relacionados con ítems de las encuestas

PROPUESTAS DE MEJORA

IMPORTANCIA

TEMPORALIZACIÓN

AGENTE

En general, las guías docentes facilitadas, me han sido útiles durante el curso.

Reuniones con el profesorado del grado para insistir en mejorar las indicaciones en las guías y hacer referencia a ellas en clase.

Alta

Curso 2017-18

CAT
Coordinadores de curso

Los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se están desarrollando adecuadamente.

Reuniones entre coordinadores de curso y estudiantes para determinar qué aspectos concretos y poder modificar las guías, si es necesario.

Alta

Curso 2017-18

CAT
Coordinadores de curso

En las asignaturas que has cursado hasta el momento, no se han repetido los contenidos.

Reuniones con estudiantes para indicarles que se trata de transferencia de contenidos.
Indicaciones del profesorado para que se vea como tal transferencia.

Alta

Curso 2017-18

CAT
Coordinadores de curso

En general, la carga de trabajo de 25 horas por crédito se cumple en las diferentes asignaturas.

Reunión de coordinadores de curso con el profesorado de ese nivel para establecer carga de trabajo o un calendario para evitar acumulación de tareas en un determinada fecha.

Alta

Curso 2017-18

CAT
Coordinadores de curso